



РОССИЙСКИЙ ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ КУЛЬТУРЫ

# От союзов- к Профсоюзу

*История  
и современный  
этап  
развития*

Москва • 2010



УДК 331.105.445:[01/02+7/9](470+571)  
ББК 66.72(2Рос),93  
Р 76

**От союзов – к Профсоюзу.** История и современный этап развития. – М. : Издательский дом «АТИСО». – 2010. – 556 с.

В книге раскрывается история становления и развития одного из профсоюзов России – Российского профсоюза работников культуры. Начав свою деятельность с ячеек рабочих полиграфистов в начале XX века, Профсоюз прошел большой путь, неизменно оставаясь при этом надежным защитником социально-трудовых прав и законных интересов работников сферы культуры и искусства.

**Редакционный совет:** **Г.П. Парошин** (руководитель), кандидат социологических наук, заслуженный работник культуры РФ; **А.П. Судаков**, заслуженный работник культуры РФ; **А.В. Пушкарев**, заслуженный работник культуры РФ; **Ш.З. Санатулов**.

**Руководитель авторского коллектива и научный редактор:** доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник Высшей школы РФ **Ш.З. Санатулов**.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

**А.П. Судаков** (руководитель),  
**Ш.З. Санатулов** (заместитель руководителя),  
**В.Т. Кошелев, А.А. Кубарев**.

**Рецензенты:**

доктор политических наук, профессор **В.В. Барис**;  
доктор социологических наук, профессор **В.И. Башмаков**;  
доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ **В.И. Носач**;

Книга подготовлена авторским коллективом в составе:

**Ш.З. Санатулов** (руководитель), **Л.Е. Желнина**,  
**Н.Д. Зверева, Ю.М. Киселев, В.Т. Кошелев**,  
**А.А. Кубарев, Д.В. Лобок, Н.М. Маслова**,  
**В.Б. Морозов**.

ISBN 978-5-93441-176-4

© Российский профсоюз  
работников культуры, 2010  
© Коллектив авторов Академии труда  
и социальных отношений, 2010  
© Обложка, оформление,  
оригинал-макет  
Н.Н. Сивкова, 2010



**1907-2010**





**Членам  
Российского  
профсоюза  
работников  
культуры  
посвящается!**







## **Дорогие товарищи по Профсоюзу! Уважаемые читатели!**

*Вашему вниманию впервые предлагается издание, в котором авторы анализируют и рассказывают об истории отраслевого профсоюзного движения, прослеживают процесс создания Профсоюза работников культуры, многолетний, во многом поучительный, путь его развития. В историко-хронологической последовательности авторы показывают, что с самого своего создания наш Профсоюз выступал защитником социальных прав различных категорий работников многопрофильной отрасли культуры.*

*Безусловный интерес читателей вызовет позиция авторов книги о дате создания Профсоюза. Известно, что днём основания Профсоюза работников культуры считается 14 апреля 1953 года, когда объединённый пленум центральных комитетов профсоюзов работников высшей школы и научных учреждений, работников политико-просветительных учреждений, работников искусств, работников полиграфического производства и печати объявил об их объединении в Профсоюз работников культуры.*

*Между тем анализ архивных источников и других документов позволяет авторскому коллективу сделать вывод о том, что датой создания Профсоюза следует считать 1-9 апреля 1907 года, ибо именно тогда был сделан реальный шаг к созданию общероссийского объединения трудящихся, занятых в культурной сфере. Эти факты требуют дополнительного осмысления и коллективного обсуждения.*

*Исторические параллели, которые чётко просматриваются в книге, убедительно показывают, что в авангарде Профсоюза на всех этапах его развития находились известные деятели культуры и искусства, ведущие специалисты и работники различных отраслей культуры, профсоюзные активисты и избираемые руководители территориальных организаций. Именно благодаря их творческой работе Профсоюз сумел отказаться от несвойственных ему функций и*



*сосредоточиться на защите трудовых и социальных прав работников, открыто заявил о своей независимости во взаимоотношениях с партийными, государственными и хозяйственными органами.*

*В числе первоочередных проблем вопросы представления и защиты социально-экономических интересов членов Профсоюза являются одними из самых актуальных и острых. Поэтому в центре внимания авторов находилась работа Профсоюза по вопросам развития и совершенствования социального партнёрства, повышения уровня оплаты труда, своевременной ее выплаты.*

*Именно для успешного решения проблем регулирования социально-трудовых отношений в 1993 году была создана Ассоциация профсоюзов работников непродуцированной сферы, куда вошли Профсоюз работников образования и науки РФ, Профсоюз работников здравоохранения РФ и наш Профсоюз. Основное назначение Ассоциации, и это убедительно показано в книге, – противостоять наступлению на государственные системы образования, культуры и здравоохранения, бороться за достойное материальное положение тех, кто в них занят.*

*Авторы книги, оценивая деятельность Профсоюза за последние десятилетия, отмечают сложность и противоречивость переломного периода. На страницах книги ярко показано, что несмотря на трудности Профсоюз выстоял потому, что смог в условиях политических и экономических реформ организовать работу около 13 тысяч профорганизаций, действующих во всех субъектах России, сохранить в своих рядах более 500 тысяч членов Профсоюза, самой массовой общественной организации в отрасли.*

*Конечно, как в сфере культуры, так и в профдвижении работников культуры, много проблем. Но один из важнейших выводов, которые делают авторы, – Профсоюз на современном этапе социально-экономического развития России должен быть более организованным, сильным и крепким во всех отношениях, активнее добиваться реальных результатов и доводить их не только до членов профсоюза, но и до всей культурной общественности, используя для этого все имеющиеся средства и информационные возможности.*

*Полагаю, что данная книга позволит читателям более полно понять историю зарождения нашего Профсоюза в трудные годы буржуазно-демократической революции 1905–1907 годов, проблемы огосударствления и изменения его функций в условиях первых лет советской власти, Гражданской и Великой Отечественной войн и в последующие годы, которые характеризовались ломкой исторических стереотипов в сознании людей, распадом СССР в ушедшем XX столетии.*

*Надеюсь, что книга поможет членам Российского Профсоюза работников культуры, руководителям, профсоюзным активистам и социальным партнёрам ещё раз осмыслить ценный опыт прошлого, достижения, резервы и упущения, чтобы обеспечить дальнейшее поступательное укрепление нашего Профсоюза и повышение эффективности деятельности во имя работника культуры и российской культуры в целом.*

**Г.П. ПАРОШИН,  
председатель Профсоюза**



**Часть I**  
**ПЕРЕЛИСТЫВАЯ**  
**СТРАНИЦЫ**  
**ИСТОРИИ**





*Создание первых профсоюзов – теперь уже далекая история.*

*На Западе они появились в XIX веке, в России – в начале XX века. И там, и у нас рождение профсоюзов было вызвано беспощадной эксплуатацией капиталом человека труда. Трудящиеся понимали, вначале спонтанно, а затем осознанно, что в одиночку не смогут защитить себя. И они объединялись на первых порах – по группам, затем – по профессиям – и создавали свои союзы, имевшие программы и цели.*

*Рабочее движение в странах Европы, наряду с другими факторами, во многом повлияло на создание профсоюзов в России, в том числе – в среде творческой интеллигенции. Рабочие типографий, актеры сцены, музыканты оркестров объединялись, чтобы сообща отстаивать свои права и интересы.*



Страницы истории. 1907–1917 годы

## Раздел I ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПРОФСОЮЗА

### Глава 1. У истоков

**П**рофессиональный союз работников культуры имеет достаточно глубокие исторические корни. На разных этапах истории профессионального движения работников культуры в него вступали представители различных профессий, работавшие в этой сфере.

У истоков возникновения Профсоюза стояли рабочие печатного дела. Созданию их профессиональных объединений предшествовали различные общества взаимопомощи и похоронные кассы, получившие к концу XIX века довольно широкое распространение в различных городах России. А первое общество взаимопомощи типографских рабочих было образовано в 1814 году в Варшаве, входившей в тот период в состав Российской империи<sup>1</sup>. Многие общества имели смешанный состав и объединяли всех: от чернорабочих до управляющих и даже владельцев типографий. К 1905 году в таких обществах и кассах только в Санкт-Петербурге насчитывалось около 5 тысяч человек, что составляло пятую часть рабочих печатного дела<sup>2</sup>. В Москве данные общества получили меньшее распространение. К 1 января 1905 года (все даты до 1917 года даны по старому стилю) в них состояло всего 672 человека, что составляло 4 % рабочих печатного дела<sup>3</sup>.

Медленный рост рядов обществ и касс взаимопомощи объяснялся рядом причин:

1. Тесная связь рабочих с деревней, например, к 1907 году половина печатников имела свои хозяйства в деревне.
2. Высокие членские взносы.
3. Нежелание работников находиться в одной организации с управляющими, особенно после московской стачки печатников 1903 года.

В 1902 году в Санкт-Петербурге появился первый еженедельный журнал «Наборщик», вокруг которого стала особенно активно группироваться типографская молодёжь.

<sup>1</sup> Без заглавия. – 1906. – № 14 – С. 52.

<sup>2</sup> Без заглавия. – 1906. – № 14 – С. 53.

<sup>3</sup> Шер, В.В. История профсоюзного движения рабочих печатного дела в Москве / В.В. Шер. – М., 1911. – С. 78.



## *Раздел I. Возникновение Профсоюза*

---

В 1903 году при участии редакции журнала создается музыкально-драматический кружок, который ставил своей целью содействие духовному, нравственному и культурному развитию типографских рабочих.

Начавшаяся в 1905 году буржуазно-демократическая революция поставила перед рабочими другие задачи. Для защиты своих прав работники нуждались в массовых легальных организациях. Такими организациями и стали профессиональные союзы.

Эти новые для России организации создавались, прежде всего, в больших городах, где работники были более грамотными и подготовленными.

В Санкт-Петербурге в процессе выработки новых тарифов и борьбы работников различных типографий за его принятие остро возникла необходимость в создании профессионального объединения рабочих печатного дела. 3 апреля 1905 года на общем собрании представителей различных типографий была избрана комиссия по разработке устава профессионального союза типографских рабочих. 24 апреля общее собрание одобрило проект устава и создало организационное бюро из 9 человек для его доработки. 21 июня 1905 года устав был принят. Основное внимание в нем уделялось вопросам, связанным с защитой правовых и профессиональных интересов рабочих печатного дела<sup>1</sup>.

С 1 июля 1905 года в соответствии с решением общего собрания Союз рабочих печатного дела начал работу. Его правление сосредоточило свою деятельность на привлечении в Союз новых членов и приступило к подготовке тарифного договора.

Одним из приоритетных направлений деятельности Союза стало издание периодического журнала. Первый номер «Печатного вестника» увидел свет 15 мая 1905 года. Журнал призывал рабочих к борьбе, напоминая о силе печатного слова. «Вестник» освещал деятельность профсоюза печатников, публиковал статьи и информацию о положении в отдельных типографиях Санкт-Петербурга. На страницах журнала печатались списки штрейкбрехеров; сообщения о бойкоте рабочими тех предприятий, где предприниматели не шли на уступки их требованиям; объявления безработных, ищущих работу. Любопытно, что именно орган печатников одним из первых в 1905 году сделал попытку отказаться от архаичного употребления букв Ъ и Фита. Профсоюзный журнал пользовался у рабочих большой популярностью, публикуемые на его страницах материалы находили живой отклик среди работников, повышали их активность.

Как и в Санкт-Петербурге, в Москве одним из первых начал формироваться Профсоюз работников печатного дела. К 1905 году в городе уже существовал нелегальный профсоюз типографских рабочих «Союз московских типографских рабочих для борьбы за улучшение условий труда». В сентябре 1905 года Проф-

---

<sup>1</sup> Без заглавия. – 1906. – № 14. – С. 57.



союз провёл забастовку с требованием повышения заработной платы. Существовая в нелегальных условиях, Союз имел небольшую численность, объединяя в основном членов российской социал-демократической партии. Его обособленность, закрытость не позволили ему летом 1905 года принять предложение петербургского Союза рабочих печатного дела об открытии в Москве своего филиала. Это отделение было создано немного позднее под названием «Фонд содействия для рабочих печатного дела». Параллельное существование двух союзов приводило к разобщению и ослаблению профсоюзного движения среди печатников, что наглядно показала забастовка сентября 1905 года.

Извлекая уроки из первых организационных неудач, 19 октября 1905 года на многочисленном митинге в Москве, где присутствовало около 8 000 человек, было принято решение о создании единого союза рабочих печатного дела<sup>1</sup>.

В ноябре 1905 года Московский союз печатников направил своих делегатов в различные города для подготовки общероссийской конференции. Однако декабрьские события 1905 года не позволили сразу реализовать эту идею.

В дни декабрьской стачки 1905 года рабочие многих типографий Санкт-Петербурга и Москвы прекратили работу. И хотя декабрьское вооружённое восстание в Москве было подавлено, борьба рабочих за свои права не прекращалась. Активное участие в ней принимали типографские рабочие.

1 мая 1906 года союз рабочих печатного дела выступил со следующим обращением: «...Союз рабочих печатного дела призывает всех вас, товарищи, принять участие в праздновании 1 Мая. Пусть в этот день ни один рабочий из нашей среды не выйдет на работу, пусть все типографии и мастерские будут закрыты; ни одна строка не должна быть набрана, ни один печатный лист не должен выйти из машины – все типографские рабочие примут участие в этом великом празднике труда...»<sup>2</sup>.

Вопрос о необходимости провести Всероссийскую конференцию постоянно поднимался профорганизациями различных городов. Но все попытки организовать её в 1905–1906 годах из-за преследований властей были безуспешными.

*Первая Всероссийская конференция рабочих печатного дела состоялась в Гельсингфорсе (Хельсинки) с 1 по 9 апреля 1907 года. На ней присутствовали 72 делегата из 41 города России. На этот момент в стране насчитывалось около 80 союзов рабочих-печатников, объединяющих 60 225 человек, или 33,4% всех рабочих отрасли<sup>3</sup>. По партийной принадлежности делегаты съезда разде-*

<sup>1</sup> Шер, В.В. История профсоюзного движения рабочих печатного дела в Москве / В.В. Шер. – М., 1911. – С. 184.

<sup>2</sup> Шер, В.В. История профсоюзного движения рабочих печатного дела в Москве / В.В. Шер. – М., 1911. – С. 184.

<sup>3</sup> Протоколы Первой Всероссийской конференции союзов рабочих печатного дела. – СПб., 1907. – С. 5.





## *Раздел I. Возникновение Профсоюза*

---

лялись следующим образом: меньшевики – 27 человек, бундовцы – 8, социальсты-революционеры – 7, большевики – 4 человека. Остальные делегаты съезда были беспартийными<sup>1</sup>.

В проекте повестки дня конференции стояло более 20 вопросов, но из-за многочисленных споров не все успели рассмотреть.

На конференции были разработаны предложения по структуре и содержанию тарифного соглашения. Оно должно было включать в себя регламентацию рабочего времени, сверхурочных работ, вопросы оплаты труда. Особо оговаривалась проблема применения на предприятиях труда подростков и женщин. Конференция уделила внимание обеспечению в тарифном соглашении минимального заработка, который был бы «достаточен для удовлетворения его (рабочего) необходимых материальных и духовных потребностей». Тарифные соглашения предлагалось заключать сроком до одного года.

Конференция рассмотрела вопросы и приняла резолюции: «О забастовках и бойкотах», «О партийности и нейтральности союзов», «Об отношении к Государственной думе», «О безработице». Решения по этим вопросам имели большое значение не только для союза печатников, но и для других союзов России.

Конференция не только объединила разрозненные союзы рабочих печатного дела, но и явилась примером для деятельности мелких, раздробленных профсоюзных организаций представителей творческих профессий.

*Таким образом, представляется возможным утверждать, что данная конференция положила начало становлению национального Профсоюза работников культуры. Данный вывод основывается на том, что именно Первая Всероссийская конференция рабочих печатного дела (1–9 апреля 1907 года) сделала реальный шаг к созданию общероссийского объединения одной из самых представительных групп трудящихся, занятых в культурной сфере.*

Подъём печатного производства, спрос на рабочие руки, умелое руководство Союза экономической борьбой позволили работникам добиться значительного сокращения рабочего дня, увеличения заработной платы, введения выходных в воскресные и праздничные дни, замены ученичества профессиональным образованием, равноправия женского труда.

Считая основной своей деятельностью борьбу за улучшение социально-экономических условий трудящихся, Союз печатников уделял большое внимание таким вопросам, как помощь безработным, юридическое и медицинское обслуживание рабочих. Первое время в организации помощи рабочим не хватало организованности, учёта, контроля. Но впоследствии, когда были разработаны инструкции по выдаче различных пособий, налажена регистрация, улучшилось финансовое состояние организации, профсоюз смог формировать специальные

---

<sup>1</sup> Протоколы Первой Всероссийской конференции союзов рабочих печатного дела. – СПб., 1907. – С. 34.





фонды помощи безработным, вовлекать новых членов в объединение. В списки безработных вносились не только члены объединения, но и не состоявшие в Союзе, оказывалась поддержка им с условием, что через определённый срок они вступят в профсоюз<sup>1</sup>.

Если вакантное место находилось в другом городе, то Союз оказывал своему члену помощь для переезда к новому месту работы. Особенно хорошо дорожная помощь была налажена у союза работников печатного дела. По установленным Союзом правилам, безработный мог переехать в другой город и получить от местного союза деньги за переезд по предъявлению профсоюзного удостоверения из того города, который он покинул. Право на дорожную помощь признавалось за каждым членом Союза, который платил членские взносы на протяжении трёх месяцев. При этом дорожная помощь оказывалась в полном объеме стоимости переезда. При переезде в другой город член Профсоюза был обязан вступить в местный Союз без уплаты вступительного взноса и с сохранением своих прав.

Оказание материальной помощи безработным помогало ослабить конкуренцию между ними и работающими членами Союза, что в противном случае могло бы парализовать деятельность союзов и привести к ухудшению условий труда.

Для поддержки безработных союзы создавали специальные «фонды безработных». Для их пополнения отчислялись определённые проценты от профсоюзных взносов или проводились дополнительные сборы среди членов профсоюза. Поступившие деньги выплачивались как пособие по безработице. Размеры выплат варьировались в зависимости от характера безработицы. В соответствии с инструкциями Союза рабочих печатного дела, при случайной безработице работнику, состоявшему в Союзе, выдавалось пособие, только если он состоял в Союзе в течение трёх месяцев. Если же он терял работу из-за своего участия в Союзе, то получал пособие независимо от продолжительности своего членства в Союзе.

Одной из форм помощи безработным было участие Союза в распределении работы. В некоторых случаях Союз предлагал уступить безработным 1–2 дня работы в неделю или месяц. Например, в апреле 1906 года собрание безработных рабочих печатного дела Москвы приняло резолюцию, в которой, в частности, говорилось, что работая продолжительное количество часов в день, рабочие тем самым вытесняют с работы своих товарищей, чем увеличивают армию безработных, которая, в свою очередь, конкурируя за работу с работающими товарищами, уменьшает ещё больше заработную плату, ... что отмена сверхурочных работ дала бы возможность сократить отчасти безработицу, ... мы – безработные рабочие печатного дела, требуем, чтобы на всех предприятиях были прекращены сверхурочные работы. Собрание уполномоченных Союза поддержало эту

<sup>1</sup> Жизнь печатника. – СПб. – 1907. – № 12.



## *Раздел I. Возникновение Профсоюза*

---

резолюцию, призвав рабочих-печатников не производить сверхурочных работ и оказывать тем самым помощь безработным товарищам.

Вообще безработица оказывала на Союз двойное влияние. В первый период она способствовала сплочению рабочих вокруг союзов, так как там они получали помощь и поддержку. Но с ростом количества безработных союзам всё сложнее было оказывать регулярную помощь. А доведённые до отчаяния люди готовы были на любую работу, на любых условиях, что подрывало влияние союзов.

Союзы тех лет основной формой борьбы за решение насущных вопросов считали забастовку. Наряду с забастовкой печатники первыми в России применили бойкот. Особую известность получил бойкот профсоюзом газеты «Русь». Причиной конфликта работников типографии с хозяином газеты послужил его отказ предоставить им воскресный выходной день, который был явочным порядком введён во всех петербургских газетах. В апреле 1906 года Союз рабочих печатного дела принял решение объявить бойкот газете, призвав население не покупать данное издание, а типографских рабочих – не занимать места бастующих. Под влиянием бойкота издатель газеты Г. Суворин был вынужден согласиться на признание воскресного отдыха для своих работников<sup>1</sup>.

Стачечная борьба в сочетании с применением бойкота привела к ощутимым результатам. Только в 1905 году полной или частичной победой рабочих закончилось 70,6 % всех забастовок. Царские власти практически вынуждены были признать экономические стачки.

Между тем постепенно рабочие начинали понимать, что забастовочная борьба не всегда целесообразна и выгодна. Более того, владельцы типографий вынуждены были не только признать профсоюзы, но и встать на путь мирного разрешения конфликтов. Этому способствовали так называемые примирительные учреждения (комиссии, бюро, камеры), которые появились ещё в 1905 году.

Первыми вступили на путь мирного разрешения конфликтов печатники. 14 ноября 1905 года в Санкт-Петербурге состоялось первое заседание примирительной камеры, созданной для улаживания конфликтов между владельцами типографий и работниками. В состав камеры вошли 4 хозяина от Союза владельцев и 4 рабочих от Союза рабочих печатного дела. В дальнейшем камера занималась не только разбирательством конфликтных ситуаций, но и тарифными вопросами.

Одновременно с примирительными камерами стало формироваться значительное количество третейских судов, разбирающих споры, возникающие между предпринимателями и рабочими.

Заседания третейских судов проходили публично, в торжественной обстановке. Предпринимателям приходилось впервые на равных с рабочими участвовать в

---

<sup>1</sup> Профессиональный союз. – 1906. – № 6-7. – С. 15.



судах, что воспринималось ими как унижение их достоинства. Тем не менее предприниматели осознавали пользу от примирительных соглашений.

Российское законодательство поощряло примирительные процедуры и третейские суды, приравнивая их решения к уровню решений окружных судов и судебных палат. Примирительные камеры придавали борьбе рабочих более планомерный характер, позволяя сосредоточить внимание на принципиальных вопросах. Первоначально требования рабочих носили общий характер. Они касались вопросов сокращения рабочего времени, увеличения заработной платы, урегулирования перерывов, сокращения времени предпраздничной работы, вежливого обращения, некоторых санитарных сторон быта и т.п.

По мере укрепления профсоюзов характер требований изменился. Они приняли более детальный, конкретный характер. С этого момента профсоюзы стали призывать работодателей к заключению специальных соглашений. Первыми предложили принять тарифное соглашение работники печатного дела. Петербургский Союз работников печатного дела предложил владельцам типографий заключить двухлетнее тарифное соглашение.

Характерно, что на Первой Всероссийской конференции рабочих печатного дела были разработаны предложения по структуре и содержанию тарифного соглашения. Конференция приняла специальную резолюцию, призывающую к заключению тарифного соглашения. В ней говорилось: «Дело установления всех детальных требований, которые должны войти в содержание тарифа, может быть выполнено только после учёта всех различий и особенностей по отдельным областям и городам, и поэтому требует обстоятельного обсуждения на местах»<sup>1</sup>. По мнению участников конференции, тарифное соглашение должно было включать в себя регламентацию рабочего времени, сверхурочных работ, вопросы оплаты труда.

В Санкт-Петербурге подготовку первого тарифного соглашения взяла на себя специальная «тарифная комиссия» Союза рабочих печатного дела. Она была разделена на несколько секций по различным специальностям, каждая из которых разрабатывала свой тариф.

Постепенно идея заключения коллективного договора становилась всё более популярной в профсоюзной среде. Областная конференция профсоюзов Московского промышленного района, опираясь на опыт печатников, разработала специальную резолюцию, в которой говорилось:

«1. Профессиональные союзы должны всячески стремиться к тому, чтобы договоры заключались не между отдельными рабочими и предпринимателями, а между союзом рабочих и отдельным предпринимателем или группой их.

<sup>1</sup> Протоколы Первой Всероссийской конференции союзов рабочих печатного дела. – СПб., 1907. – С. 113.



## *Раздел I. Возникновение Профсоюза*

---

2. Профессиональные союзы должны поставить себе задачей ознакомление с условиями рынка, с ценами на товары, чтобы в зависимости от них всегда быть в состоянии в удобный момент повысить свои требования.

3. Союзы должны неизменно укреплять и упрочивать свою организацию в целях предупреждения нарушения коллективного договора предпринимателем.

4. Профессиональные союзы и в условиях действия коллективного договора должны быть готовы к борьбе, увеличивая свою боевую готовность, накапливать стачечный фонд и составлять, таким образом, грозную силу, стоящую постоянно на страже коллективного договора.

5. Профессиональные союзы должны оказывать широкую поддержку политической борьбе пролетариата, которая и может привести к закреплению законодательным путём тех выгод, которые удалось отвоевать у предпринимателей при помощи упорной экономической борьбы, и найти для них выражение в коллективном договоре<sup>1</sup>».

После поражения революции и разгона II Государственной думы правительство предприняло меры по ограничению деятельности профсоюзов, а хозяева вернулись к тактике силового давления. Господствующее настроение в среде предпринимателей выразил владелец петербургской типографии Яблонский, заявивший рабочим: «Вашего союза нет – он умер, а поэтому наш союз (предпринимателей) решил перейти к старым порядкам. Когда у вас был союз, вы были сильны, и мы, хозяева, должны были вам уступать, а теперь у вас союза нет, вы разбиты, а потому должны нам уступать».

На периодические издания профессиональных союзов налагались огромные штрафы, их номера конфисковывались. Всего за период 1906 – 1910 годов в Санкт-Петербурге было закрыто 39 профсоюзных органов периодической печати, в Москве – 12, Одессе – 8, Екатеринославле – 5<sup>2</sup>.

Но несмотря на сложные условия работы профессиональные объединения печатников продолжали борьбу за улучшение экономического положения трудящихся.

В последующие годы владельцы типографий умело использовали политику кнута и пряника, находя различные пути для раскола рабочих. Начавшаяся в 1914 году Первая мировая война позволила владельцам предприятий избавиться от наиболее активных профсоюзных деятелей, посылая их на фронт. Это привело к ликвидации профсоюзных ячеек на предприятиях, развалу руководящего центра.

Но даже в этих условиях профсоюз печатников руководил экономической борьбой рабочих полиграфического производства. Так, проходившая в 1916 году забастовка печатников Киева позволила добиться увеличения заработной платы на 25 %<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Протокол областной конференции профсоюзов Московского промышленного района. – СПб., 1907. – С. 6.

<sup>2</sup> Хрестоматия по истории рабочего класса и профессионального движения в России. – Л., 1925. – С. 228.

<sup>3</sup> Путь. – 1916. – № 2–3.

Зарождение профессионального движения среди художественной и творческой интеллигенции, так же как и среди типографских рабочих, связано с развитием капиталистических отношений в России. В условиях быстрого роста городов, расширения количества художественно-зрелищных предприятий наблюдался большой рост численности художественной интеллигенции. По переписи 1897 года в области культуры трудилось 262 695 человек, из них художники, музыканты, актёры, литераторы и т.д. составляли 11,8 %, или 21 550 человек<sup>1</sup>.

Труд артиста не воспринимался как достойное занятие. «Если не говорить о знаменитостях, – писал актёр Н.И. Соболев-Самарин, – в глазах огромного большинства «общества» сытых и благополучных обывателей человек, посвятивший себя сцене, стоял на низшей ступени падения»<sup>2</sup>.

Такое отношение к труду художественной интеллигенции определяло не только низкий престиж творческих профессий, но и отсутствие элементарных гражданских прав, тяжёлые условия жизни и труда. Рабочий день актёра был равен 11–13 часам, произвол хозяев подкреплялся детально разработанной системой штрафов. Актёр по отношению к предпринимателю стоял почти вне закона<sup>3</sup>.

Как реакция на такое положение среди отдельных групп деятелей искусств к концу XIX века стали возникать различные общественные организации с целью улучшения материального положения художественной интеллигенции и ограничения ее эксплуатации. Так, в 1883 году создаётся общество нуждающихся сценических деятелей, в 1886 году – общество вспомоществования русских актёров, в 1893 году – общество оркестровых музыкантов и т.д.

Однако деятельность данных организаций была жёстко регламентирована рамками полицейской легальности до такой степени, что любая мелочь даже в изменении названия организации рассматривалась как проявление революционности.

События 9 января 1905 года всколыхнули Россию и оказали влияние на всю демократическую интеллигенцию. Её общественная активность ярко проявилась в создании первых профессиональных союзов, объединивших представителей различных творческих профессий.

По примеру российского рабочего движения профессиональные союзы интеллигенции образовывались явочным порядком, внося самим фактом своего появления дезорганизацию в существование государственных норм и правил.

В период с октября по декабрь 1905 года свои профессиональные союзы создали музыканты, суфлёры, артисты балета, художники и т.д. Среди первых профсоюзов, объединяющих представителей творческой интеллигенции, можно на-

<sup>1</sup> Ерман, Л.К. Интеллигенция в период Первой русской революции/ Л.К. Ерман. – М., 1966. – С. 11.

<sup>2</sup> Лейкина-Свирская, В.Р. Русская интеллигенция 1900-1917 гг./ В.Р. Лейкина-Свирская. – М., 1981. – С. 182.

<sup>3</sup> Труды Первого Всероссийского съезда сценических деятелей. Ч.2. – СПб., 1898. – С. 206.



## *Раздел I. Возникновение Профсоюза*

---

звать: Всероссийский профессиональный союз сценических деятелей (большинства) (создан 20 октября 1905 г.)<sup>1</sup>, Всероссийский профессиональный союз сценических деятелей (меньшинства) (создан 30 октября 1905 г.)<sup>2</sup>, Профессиональный союз оркестровых музыкантов (создан 2 ноября 1905 г.)<sup>3</sup>, Профессиональный союз музыкантов увеселительных заведений (создан 27 ноября 1905 г.)<sup>4</sup>; Союз работников графических искусств (создан 12 ноября 1905 г.)<sup>5</sup>; Московский комитет защиты интересов балета (создан 9 декабря 1905 г.)<sup>6</sup>, Профессионально-политический союз художников (создан 14 декабря 1905 г.)<sup>7</sup>, Профсоюз церковных живописцев (создан 15 декабря 1905 г.)<sup>8</sup>, Всероссийский союз суфлёров (создан 9 декабря 1905 г.)<sup>9</sup>, Всероссийский союз изящных искусств (создан 12 ноября 1905 г.)<sup>10</sup>, Союз российских писателей (создан 26 декабря 1905 г.)<sup>11</sup>. Несмотря на присутствие в своём названии слова «Всероссийский», данные профессиональные союзы представляли собой немногочисленные (до 100 человек) объединения творческой интеллигенции, ограничивая свою деятельность, в основном, Санкт-Петербургом и Москвой.

Переняв методы борьбы рабочих союзов, интеллигенция широко использовала забастовочную борьбу для удовлетворения своих экономических требований. Забастовки художественной интеллигенции носили стихийный характер, представляя собой отказ от участия в спектаклях и концертах, что приводило к закрытию театров, наносило ущерб предпринимателям. Особенно активно действовали актёры и музыканты столичных городов. В большинстве случаев требования бастующих удовлетворялись.

Основная масса профессиональных объединений художественной интеллигенции входила в Союз союзов, поддерживая его умеренную программу «установления нормальных отношений между трудом и капиталом».

После поражения первой русской буржуазно-демократической революции 1905–1907 годов профсоюзное движение в среде творческой интеллигенции пошло на убыль. Многие профсоюзы либо были «законсервированы», либо прекратили существование. В немногих сохранившихся объединениях обсуждались узкокорпоративные «текущие» дела, часть же художественных кружков имела

---

<sup>1</sup> Центральный государственный архив Российской Федерации (ЦГА РФ), ф. 6879, оп. 1, д. 10, л. 3.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> ЦГА РФ, ф. 6879, оп. 1, д. 11, л. 9.

<sup>4</sup> ЦГА РФ, ф. 6879, оп. 1, д. 12, л. 5.

<sup>5</sup> ЦГА РФ, ф. 518, оп. 1, д. 93, л. 8.

<sup>6</sup> ЦГА РФ, ф. 6879, оп. 1, д. 11, л. 23.

<sup>7</sup> ЦГА РФ, ф. 6879, оп. 1, д. 11, л. 33.

<sup>8</sup> ЦГА РФ, ф. 6879, оп. 1, д. 12, л. 4.

<sup>9</sup> ЦГА РФ, ф. 6879, оп. 1, д. 11, л. 31.

<sup>10</sup> Политические партии, союзы и лиги. – СПб., 1905. – С. 184.

<sup>11</sup> ЦГА РФ, ф. 518, оп. 1, д. 93, л. 7.



богемный характер. Это не могло не отразиться на положении творческих работников, чей жизненный уровень не превышал уровня среднего рабочего. Например, актёры петроградских частных театров получали 700 рублей в год, в то время как средняя зарплата рабочего в 1916 году составляла 809 рублей<sup>1</sup>.

Деятельность союзов творческой интеллигенции не ограничивалась борьбой за повышение заработной платы. В 1908 году при союзе оркестровых музыкантов было создано бюро труда, которое помогало членам Союза найти работу. Союз назначал пособия для нуждающихся членов, оказывал им медицинскую помощь, выдавал единовременные пособия, учреждал дешёвые столовые, формировал оркестры, устраивал библиотеки и читальни.

13 ноября 1910 года общее собрание членов Союза постановило перечислить 800 рублей на издание профессионального журнала «Оркестр». Журнал выходил до февраля 1912 года, а потом был закрыт полицией.

При Союзе существовала нотная библиотека, которая к 1914 году насчитывала более 2000 клавиров пьес.

На рубеже 1916–1917 гг. жизнь рядового интеллигента всё более отягощалась экономической разрухой. Цены росли, а товары исчезали. Квартплата выросла в четыре раза. В обществе росли революционные настроения. Интеллигенция выступала за политическую свободу и демократизацию общественных порядков, улучшение материальных условий жизни и условий для творческого труда. Наиболее отчётливо эти настроения проявлялись в Петрограде и Москве.

Революционные события начались в Петрограде 23 февраля 1917 года. Победа буржуазно-демократической революции превратила Россию в самую свободную страну из всех воюющих держав. Объективно были созданы условия для возобновления деятельности профессиональных организаций.

1 марта 1917 года состоялось собрание печатников Петрограда, на котором было решено начать работу по воссозданию Союза. Во всех типографиях города были созданы, так называемые автономные комиссии, которые являлись органом, защищающим интересы рабочих и контролирующим выполнение соглашений. Автономным комиссиям принадлежало исключительное право приёма и увольнения рабочих. Деятельность комиссии контролировало общее собрание рабочих, которое созывалось не реже одного раза в месяц. Из числа членов комиссии избирались представители в общегородской совет уполномоченных Союза рабочих печатного дела.

Происходящие на улицах столицы события не могли не отразиться на поведении представителей творческой интеллигенции. 25 февраля хор Мариинского театра выдвинул экономические требования и начал «итальянскую» забастовку –

<sup>1</sup> Лейберов, И.П. На штурм самодержавия / И.П. Лейберов. – М., 1979. – С. 20.





## *Раздел I. Возникновение Профсоюза*

---

во время спектаклей артисты выходили на сцену, но не пели. Бастующие требовали повышения годового оклада с 600 до 840 рублей (столько получали оркестранты). Однако дирекция была против такой уравниловки, ссылаясь на то, что в отличие от хористов многие оркестранты имели консерваторское образование<sup>1</sup>.

Свержение самодержавия не вызвало значительных перемен в социальном и экономическом положении художественной интеллигенции. Актёры по-прежнему эксплуатировались предпринимателями, росла безработица.

Театрально-художественная жизнь России была передана в руки бывшего Императорского русского театрального общества. Общество активно выступило против демократических профсоюзов художественной интеллигенции, поддерживая предпринимательские союзы антрепренёров, кинопромышленников и т.д. Как отмечал один из художественных журналов того времени, «главная ложь театрального общества, главная трещина его фундамента – самообман, будто в одной организации можно спаять актёра и антрепренёра, работника и работодателя»<sup>2</sup>.

Выступая против крупных профессиональных объединений трудящихся, Временное правительство всячески поощряло создание раздробленных, малочисленных узкопрофессиональных организаций. Распыление профсоюзов рассматривалось как один из способов управления общественными организациями.

Как и в годы первой русской революции, наиболее активную позицию занимало русское актёрство. Артисты требовали автономии театров, невмешательства правительства в профессиональную деятельность работников искусств.

4 марта 1917 года в петроградских государственных театрах началась нескончаемая череда собраний, в которых, наравне с артистами, участвовали рабочие, техники и служащие<sup>3</sup>. 5 марта собрание Александринского театра избрало комитет для разработки устава «образцового государственного театра»<sup>4</sup>. Образовались комитеты и в Мариинском театре. Их было четыре: от оперной труппы, балета, оркестра и хора<sup>5</sup>.

К середине марта 1917 года был выработан проект устава «Союза деятелей Александринского и Михайловского театров на началах общественного самоуправления», состоявший из 13 пунктов<sup>6</sup>. Согласно проекту, высшим органом Союза являлось общее собрание актёров с представителями режиссуры, технического персонала, рабочих и служащих. В таком же духе был принят устав Мариинского театра<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> Театр и искусство. – 1917. – № 9. – С. 171.

<sup>2</sup> V лет Всерабиса. – М., 1924. – С.9.

<sup>3</sup> Беспалов, В.Ф. Театры в дни революции 1917 года / В.Ф. Беспалов. – Л., 1927. – С. 28.

<sup>4</sup> Речь. – 1917. – 8 марта.

<sup>5</sup> Музыкальный современник. – 1917. – № 18. – С. 11.

<sup>6</sup> Биржевые ведомости. – 1917. – 16 марта.

<sup>7</sup> Музыкальный современник. – 1917. – № 19. – С. 15.





Комментируя происходящее, бывший директор императорских театров В.А. Теляковский с горечью сказал, что «отныне за дирекцией артисты признают лишь две обязанности: передавать автономным труппам деньги из казначейства и подметать театральные коридоры»<sup>1</sup>.

Более сложная ситуация была в частных театрах. Широкую огласку получила история борьбы актеров Малого театра А.С. Суворина в Петрограде. Комитет театра, возглавлявшийся актрисой В.А. Мироновой, добивался не только повышения зарплаты, но и изменения методов управления театром. Ввиду отказа администрации театра выполнить данные требования, комитет организовал 7 апреля «итальянскую» забастовку: актёры произносили все реплики на сцене вполголоса. Протестующим зрителям актёры объяснили ситуацию и получили полную поддержку. Во время очередного спектакля зал устроил обструкцию представителям администрации<sup>2</sup>.

Начало строительству союзов актёров было положено на собрании, которое прошло 6 марта в помещении Малого театра А.С. Суворина. На собрании присутствовали около 2000 актёров, в том числе из провинциальных театров. Собрание приняло решение о создании Временного комитета для разработки проекта устава Союза<sup>3</sup>.

Через две недели второе собрание утвердило устав Союза сценических деятелей частных театров Петрограда. Членами Союза могли быть артисты не только театра, но и эстрады, и цирка. Собрание избрало Совет союза из 25 человек, который образовал из своего состава исполнительный комитет. Целями Союза объявлялось повышение уровня театрального дела, улучшение положения деятелей сцены и охраны их труда<sup>4</sup>.

29 марта на общегородском собрании актёров Москвы было решено добиваться создания общероссийского Союза союзов актеров. Был избран организационно-согласительный комитет, который 26 апреля созвал новое собрание, которое и приняло решение о создании Союза московских актёров<sup>5</sup>.

Устав Союза был написан А.Я. Таировым и нацеливал «трудящиеся массы актёров» на решительную борьбу с театральными предпринимателями.

В октябре 1917 года в Камерном театре состоялось первое собрание артистов балета г. Москвы, на котором присутствовали более 400 человек. На нём был принят устав Союза и избрано правление.

<sup>1</sup> Беспалов, В.Ф. Театры в дни революции 1917 года / В.Ф. Беспалов. – Л., 1927. – С. 37.

<sup>2</sup> Мокульский, С.С. Петроградские театры от Февраля к Октябрю // История советского театра. Т.1: Петроградские театры на пороге Октября и в эпоху военного коммунизма: 1917 – 1921 / С.С. Мокульский. – Л., 1933. – С. 44.

<sup>3</sup> Там же. – С. 41.

<sup>4</sup> Там же. – С. 43.

<sup>5</sup> Утро России. – 1917. – 28 апреля.



## *Раздел I. Возникновение Профсоюза*

---

В Петрограде и Москве неудержимо росли узкокорпоративные, мелкие союзы: хористов, капельдинеров, драматических актрис и т.п.

Не отставали от общего движения и деятели музыкальной культуры. Консерватория и редакция журнала «Музыкальный современник» стремились добиться широкого объединения музыкантов. Собрание, учредившее Союз музыкальных деятелей Петрограда, состоялось в здании Певческой капеллы 16 апреля 1917 года.

4 апреля был создан Союз музыкальных педагогов, провозгласивший своей целью «поднять научно-культурный уровень педагогов и урегулировать материальные условия их работы»<sup>1</sup>. В апреле же были организованы Союз учителей пения Петрограда и его окрестностей и Всероссийский союз оркестрантов<sup>2</sup>.

Параллельно шло создание профессиональных объединений в Москве, где кроме Союза музыкальных деятелей Москвы было создано Общество взаимопомощи музыкантов-педагогов Москвы<sup>3</sup>.

На периферии наибольшую активность проявили музыканты Ростова-на-Дону. 27 марта на общем собрании, которое вёл М.Ф. Гнесин, было принято решение создать ряд союзов – оркестрантов, хористов, педагогов и т.п. «На собрании, – сообщалось из Ростова, – представителями различных музыкальных профессий в ярких красках изображались мрачные стороны нашего «дореформенного» быта: материальные невзгоды, унижительное материальное положение, отсутствие культурной жизни»<sup>4</sup>.

Происходили подобные события и в общественной жизни художников.

8 марта экстренное совместное заседание Совета Академии художеств и Совета Высшего художественного училища избрало комиссию из 7 человек для разработки плана деятельности Академии художеств в «связи с новым государственным строем России»<sup>5</sup>. Инициативу основания профессиональной организации взяло на себя Общество им. А.И. Куинджи. 18 марта 1917 года состоялось собрание всех петроградских художественных обществ. Собрание вели В.Е. Мавковский и И.Е. Репин. После долгих споров было принято решение создать Союз деятелей пластических искусств<sup>6</sup>. В апреле организовались обособленные союзы скульпторов и художников-декораторов Петрограда.

Большую сплочённость показали при организации своих союзов художники Москвы. 18 марта 1917 года на митинге в помещении цирка Саламонского (на Цветном бульваре) был организован Союз союзов художественной интеллигенции Москвы, во главе которого стоял Совет художественных организаций, в пре-

<sup>1</sup> Музыкальный современник. – 1917. – № 19. – С. 17.

<sup>2</sup> Аполлон. – 1917. – № 4/5. – С. 87.

<sup>3</sup> Музыкальный современник. – 1917. – № 20. – С. 17–18.

<sup>4</sup> Музыкальный современник. – 1917. – № 19. – С. 15.

<sup>5</sup> Архитектурно-художественный еженедельник. – 1917. – № 10/14.

<sup>6</sup> Аполлон. – 1917. – № 2/3. – С. 69–70.



зидиум которого входили 12 человек, среди них К.А. Коровин, А.М. Васнецов, А.В. Лентулов, Г.Б. Якулов и другие<sup>1</sup>.

Одновременно с этим были созданы союзы живописцев, скульпторов, гравёров, изографов и др. В то же время Московские и Петроградские союзы не имели связи с союзами других городов.

Единое понимание корпоративных задач проявили московские и петроградские архитекторы. Избранный 16 марта в Москве на собрании архитекторов оргкомитет во главе с А.В. Щусевым сумел создать совместно с Петроградскими коллегами Всероссийский союз зодчих<sup>2</sup>.

В период февральской революции 1917 года решили создать свой профсоюз работники киноиндустрии. До свержения самодержавия в России существовало два Всероссийских общества, объединяющих владельцев кинематографических театров и владельцев киностудий. После революции лидеры данных объединений выступили за создание единого профсоюза для предпринимателей и работников. В конце марта – начале апреля 1917 года в московском кинотеатре «Кино-Арс» было принято решение о создании смешанного общества работников и работодателей. Однако часть собравшихся, в основном киномеханики и лабораторные рабочие, ушла с собрания.

Вскоре после этого был создан Союз киномехаников и пианистов-аккомпаниаторов. Позднее в этот Союз вошли билетеры и контролёры. В июне 1917 года была сделана попытка создания Союза кинематографических работников Москвы, формирование которого закончилось к декабрю того же года. Однако значительная часть наиболее квалифицированных работников: артисты кино, режиссеры, художники, операторы создали свой профсоюз «Союз художественной кинематографии» («Десятая муза»). Объединение двух союзов состоялось только в сентябре 1918 года, когда был создан Объединённый союз киноработников.

В отличие от основной массы творческих работников не смогли создать своих профессиональных объединений писатели и журналисты.

Таким образом, в 1917 году сложились три группы профсоюзов творческой интеллигенции. В первую входили союзы рабочих и мелких служащих театрально-зрелищных предприятий, а также кинофабрик и мастерских по производству музыкальных инструментов. Во вторую входили профсоюзы представителей художественных профессий, в третью – союзы и объединения предпринимателей. Всего с февраля 1917 по май 1919 года возникло более 40 профессиональных союзов художественной интеллигенции, насчитывающих от 7 до 3700 членов. Все эти союзы представляли собой очень пёструю и разношёрстную и по социальному, и по профессиональному составу картину. Деление по жанрам, художественно-творческим направлениям, корпоративному, национальному, социальному, половому и иным признакам было характерной особенностью этих профсоюзов.

<sup>1</sup> Там же. – С. 82.

<sup>2</sup> Там же. – 1917. – № 6/7. – С. 77.

## Глава 2. Союзы творческой интеллигенции после октября 1917 года

Октябрьская революция 1917 года положила начало качественно новому этапу в деятельности профсоюзов. Политические, а затем и социально-экономические условия, в которых развивалось профсоюзное движение после октября 1917 года, изменили саму сущность российских профсоюзов.

Оценивая отношение профсоюзов к Октябрьской революции, необходимо учитывать, что новая власть стремилась завоевать доверие трудящихся проведением популярных мер. Многие требования, высказанные профсоюзами в преддверии октябрьских событий, нашли отражение в декретах Советской власти.

Уже 29 октября (11 ноября) 1917 года Совет народных комиссаров принял декрет «О 8-часовом рабочем дне». Новая продолжительность рабочего дня вводилась на всех предприятиях, а сверхурочные работы запрещались. Декрет устанавливал продолжительность отдыха в конце недели, запрещал ночной труд женщин и подростков, вводил для последних 6-часовой рабочий день, запрещал фабричный труд подростков до 14 лет и т. п. Советское правительство приняло также и другие постановления, улучшавшие положение трудящихся. 8 ноября Председатель СНК В.И. Ленин подписал декрет об увеличении пенсий рабочим и служащим, пострадавшим от несчастных случаев<sup>1</sup>.

14 ноября был принят «Декрет о бесплатной передаче больничным кассам всех лечебных учреждений предприятий»<sup>2</sup>. В декабре 1917 года Наркомат труда опубликовал «Положение о страховом совете» и «Положение о страховых присутствиях». Большинство мест в данных организациях предоставлялось рабочим. 22 декабря 1917 года был издан декрет ВЦИК о страховании на случай болезни. Согласно данному декрету, повсеместно учреждались больничные кассы, которые должны были выдавать денежные пособия рабочим и служащим на время болезни в размере полного заработка, оказывать бесплатную врачебную помощь застрахованным и членам их семей, а также бесплатно выдавать им необходимые лекарства, медицинские принадлежности и улучшенное питание. В случае беременности женщины освобождались от работы в течение 8 недель до и 8 недель после родов с сохранением заработка. Для кормящей матери был установлен 6-часовой рабочий день. Все расходы на содержание больничных касс несли предприниматели. Рабочие освобождались от взносов.

<sup>1</sup> Декреты Советской власти. – М., 1957. – Т. I. – С. 58.

<sup>2</sup> Там же. – С. 85–86.



## Глава 2. Союзы творческой интеллигенции после октября 1917 года

Однако даже проведение в жизнь популярных мер не означало безоговорочной поддержки новой власти со стороны всех профсоюзов. Начавшееся огосударствление профсоюзов, курс на превращение цеховых союзов в производственные не могли не вызвать протеста со стороны части членов Союза. Многие участники профсоюзов творческой интеллигенции выступали за независимость профессионального движения от власти, считая это одним из важных завоеваний революции.

Из производственных союзов наибольшее противодействие новая власть встретила в союзах печатников. Московский журнал «Печатник» сразу после октябрьских событий вышел с большим заголовком «Вся власть Учредительному собранию»<sup>1</sup>. В передовой статье от имени Союза выступил крупнейший профсоюзный лидер России меньшевик-оборонец В.П. Гриневич, который до сентября 1917 года исполнял обязанности председателя ВЦСПС. Он писал: «Победа ли это рабочего класса? Совершённый вооружённой силой последний правительственный переворот не имеет ничего общего с победой рабочего класса. Это анархия, бандитизм, что угодно, но не классовое рабочее движение, которое должно рассчитывать только на свои собственные силы, которое в своей борьбе как за повседневные улучшения, так и за своё окончательное освобождение от эксплуатации должно исходить всегда из реального соотношения сил»<sup>2</sup>.

Закрытие новой властью ряда газет, обвиненных в контрреволюционности, вызвало сопротивление со стороны Союза печатников. 27 октября собрание уполномоченных вынесло резолюцию протеста, где подчёркивалось, что члены Союза отказываются «содействовать ВРК (Военно-революционному комитету – ред.) в его стремлении удушить свободное слово, которое считаем величайшим благом свободного народа»<sup>3</sup>. В органе Союза печатников «Печатное дело» было помещено воззвание против закрытия газет, за подписью «Комитет борьбы за свободу печати». Комитет призвал членов профсоюза готовиться к забастовке для защиты «свободы печати»<sup>4</sup>.

Не встретила сочувствия Октябрьская революция 1917 года и в среде творческой интеллигенции. Лидеры Союза сценических деятелей не только не вошли в контакт с новой властью, но и всячески способствовали вовлечению художественной интеллигенции в саботаж. В результате 23 октября 1917 года прекратили спектакли артисты Александринского театра, вслед за ними мариинцы, были отменены концерты симфонических оркестров, выставки и т.п.

<sup>1</sup> Печатник. – № 7–8 – 1917 – 28 октября.

<sup>2</sup> Печатник. – № 7–8 – 1917 – 28 октября.

<sup>3</sup> Панкратова, А.М. Политическая борьба в Российском профдвижении. 1917-1918 гг./ А.М. Панкратова. – Л., 1927. – С. 104.

<sup>4</sup> Печатное дело. – 1917. – № 12.



## *Раздел I. Возникновение Профсоюза*

---

Саботаж артистов бывших императорских театров продлился недолго. Уже 5 ноября 1917 года на общем собрании артистов и трудящихся театров было решено возобновить работу.

Несколько иначе обстояло дело в профсоюзе печатников.

Проходившая 14-21 декабря 1917 года Вторая Всероссийская конференция Союза печатников выявила резко отрицательное отношение к советской власти. Среди делегатов конференции было 96 меньшевиков, 22 большевика и левых эсера. На конференции был избран Центральный совет Союза печатников, который состоял исключительно из представителей меньшевиков. Делегаты конференции приняли обращение ко всем рабочим с призывом бороться за свободу печати вплоть до забастовок, а также резолюцию против рабочего контроля.

Как и в других профсоюзах, борьба между левыми и правыми переместилась в местные союзы печатников. Во многом эту борьбу определяло настроение рядовых работников, на которое, в свою очередь, влияло их экономическое положение. Так, в Петрограде большевики первоначально завоевали руководство местным отделением, но по мере усилившейся безработицы меньшевики сумели переломить настроение рядовых членов Союза и заставить большевистское правление сложить свои полномочия. В протоколах Чрезвычайного собрания уполномоченных фабрик и заводов от 13 и 15 марта 1918 года сохранилось выступление М.С. Каммермахера, который считал, что новая власть проводит политику, «враждебную печатникам». По его мнению, гонения на печать «добили почти типографскую промышленность» и увеличивали безработицу<sup>1</sup>. Таким образом, борьба Союза за свободу печати не только обеспечила бы сохранение рабочих мест, но и соответствовала бы интересам всего рабочего класса. Увязывание меньшевиками узкоцеховых требований печатников с политическими лозунгами дало свои результаты. Когда в апреле 1918 года прошли выборы в центральное правление Союза печатников Петрограда, за список меньшевиков проголосовало 6 144 человека, в то время как большевики получили 3 412 голосов<sup>2</sup>.

«Борьба идёт страстная и упорная, – писал печатный орган меньшевиков «Новый Луч», – это и понятно, Петроградский Союз печатников был последним профсоюзом, который стал послушным орудием большевистско-коммунистической власти, отказавшись от независимости классовой рабочей организации. Но зато он явился и первым Союзом, который под давлением массы своих членов решил порвать с той губительной для профдвижения тактикой, которую насильно навязывают ему большевики и их подголоски»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Рабочее оппозиционное движение в большевистской России 1918 г. Собрания уполномоченных фабрик и заводов. Документы и материалы. – М., 2006. – С. 65.

<sup>2</sup> Петроградская правда. – 1918. – 9 мая.

<sup>3</sup> Новый Луч. – 1918. – № 55. – 20 апреля.



## Глава 2. Союзы творческой интеллигенции после октября 1917 года

В конце 1918 года большевики, исчерпав все возможности по завоеванию руководящих постов в Союзе печатников демократическим путём, раскололи старое объединение и создали «Красный союз печатников». В Петрограде было распущено прежнее правление Союза и создана специальная комиссия для реорганизации Союза, в которую входили лишь представители «Красного союза печатников». Выборы нового правления проходили не путём открытого голосования всех членов Союза, а на конференции типографских фабрично-заводских комитетов<sup>1</sup>.

Намного дольше затянулась ликвидация Союза печатников в Москве. В отличие от Петроградского, Московский совет профессиональных союзов, возглавляемый М.П. Томским и Г.Н. Мельничанским, занял более взвешенную позицию, не стремясь к немедленной ликвидации «независимого» Союза. «Красный союз печатников» насчитывал в Москве 1,5 тысяч членов, тогда как старый союз объединял около 17 тысяч человек. Когда осенью 1919 года в Москве была создана паритетная комиссия и избрано новое единое правление, то из 25 его членов только 7 человек являлись большевиками. Московский Союз печатников был ликвидирован лишь в мае 1920 года, после встречи его лидеров с английской рабочей делегацией, на которой члены руководства Союза критически высказались о взаимоотношениях советской власти и союзов. Сразу после этой встречи были арестованы члены правления Союза (А.Ф. Девяткин, Н.И. Чистов, И.М. Буксин и др.), а помещение Союза было занято бывшими руководителями «Красного союза печатников»<sup>2</sup>.

Не менее драматично развивались события и во Всероссийском центральном совете союзов рабочих печатного дела. В период подготовки объединительного всероссийского съезда печатников, стремясь завоевать большинство мест на съезде, представители большевиков аннулировали мандаты московских делегатов – меньшевиков. В ответ представители меньшевиков отказались от участия в съезде. В результате на съезде рабочих печатного дела, который проходил 18-23 августа 1919 года, присутствовали 127 делегатов. Из них: 85 – большевики, 19 – сочувствующие, 15 – беспартийные, 4 представляли «социал-демократов-интернационалистов» (сторонники С.А. Лозовского), 1 – анархист, и 2 социал-демократа-меньшевика, скоро перешедших в РКП (б). Естественно, на съезде был избран чисто большевистский ЦК<sup>3</sup>. Таким образом, несмотря на сопротивление сторонников независимости, профессиональное движение печатников было включено в систему советских профсоюзов.

<sup>1</sup> Гарви, П. Профессиональные союзы в России в первые годы революции (1917-1921) / П. Гарви. – Нью-Йорк, 1981. – С. 50.

<sup>2</sup> Гарви, П. Профессиональные союзы в России в первые годы революции (1917-1921) / П. Гарви. – Нью-Йорк, 1981. – С. 50.

<sup>3</sup> Гарви, П. Профессиональные союзы в России в первые годы революции (1917-1921) / П. Гарви. – Нью-Йорк, 1981. – С. 51.





## *Раздел I. Возникновение Профсоюза*

---

Взятый властью курс на объединение мелких цеховых профсоюзных объединений в единый производственный союз не мог не отразиться на положении профсоюзов творческой интеллигенции. В «Воззвании» о необходимости объединения профсоюзных организаций, подготовленном представителями большевиков, говорилось: «Если нам и сейчас трудно жить, если наш труд и сейчас не обеспечивает наших семей, если у нас и сейчас не хватает дня для отдыха и удовлетворения потребностей личной жизни, то в этом повинны мы сами. Бессовестная эксплуатация предпринимателей, подрядчиков и агентов-посредников осмеливается поднимать голову только потому, что отдельные сепаратные и цеховые выступления были бессильны против прекрасно организованных предпринимателей, шныряющих по их указанию агентов-посредников»<sup>1</sup>.

Создание единого Профсоюза началось в организациях отдельных художественных профессий: художников, музыкантов, кинорботников, деятелей театра и т. д. Активно выступили за объединение союзы, объединяющие рабочих художественно-зрелищных предприятий: кинорботников, рабочих театрального дела, служащих и рабочих музыкальных предприятий и другие.

В результате сначала в Петрограде, а затем в Москве были созданы так называемые центральные советы профсоюзов работников театра и зрелищ.

Следующий шаг к объединению профсоюзов творческой интеллигенции был сделан 15 ноября 1918 года, когда в Москве состоялась Первая конференция по слиянию союзов. На конференции была достигнута договорённость о развёртывании внутри отдельных союзов работы по выработке предварительных условий объединения.

31 января 1919 года представители четырёх крупных профсоюзов творческой интеллигенции Ю.М. Славинский и В.И. Липаев – от Всероссийского союза музыкальных тружеников, Г.Н. Потоцкий – от Союза рабочих сцены, А.Д. Бердников – от Всероссийского союза сцены и арены и К.Л. Симон – от Всероссийского союза актёров выработали предварительные условия объединения, в которых подчёркивалось, что «представители союзов признают безусловную желательность объединения. Этим самым всякие группы, которые по тем или иным причинам выступают против желательности объединения, должны быть объявленными дезорганизующими дело объединения и как таковые ни в коем случае не должны рассматриваться как ячейки каких-либо профорганизаций»<sup>2</sup>.

Последовательным продолжением объединительного процесса послужила конференция, состоявшаяся 5 февраля 1919 года, на которой были представлены

---

<sup>1</sup> ЦГА РФ, ф. 5508, оп. 1, д. 14, л. 4.

<sup>2</sup> ЦГА РФ, ф. 6879, оп. 1, д. 27, л. 65.





## *Глава 2. Союзы творческой интеллигенции после октября 1917 года*

7 союзов: тружеников музыкального искусства, рабочих сцены, кинорботников, артистов сцены и арены, актёров, Международного союза артистов цирка и артистов частного балета. Конференция постановила, что будущий объединённый Союз должен строиться на основе полной централизации всех объединений с единым правлением, единой кассой и единым законодательным органом по вопросам общепрофессионального характера<sup>1</sup>.

В апреле 1919 года ВЦСПС утвердил Устав Союза, который стал называться Всероссийским профессиональным союзом работников искусств (Всерабис). Первый пункт Устава сконцентрировал основную идею объединения, заключающуюся в том, что «стоя на почве классовой борьбы пролетариата Всероссийский союз работников искусств, объединяя и вовлекая широкие массы работников в социалистическое строительство, ставит себе целью осуществление социализма путём диктатуры пролетариата»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> ЦГА РФ, ф. 6879, оп. 1, д. 27, л. 67.

<sup>2</sup> Устав Всерабиса. – М., 1919. – С. 1.



*У истоков Профсоюза работников культуры стояли профессиональные объединения работников отраслей культуры и искусства. Каждый из союзов, вошедших в последствии в Профсоюз работников культуры, прошел сложный и трудный путь своего становления, каждый из них имеет свою собственную историю.*





Страницы истории. 1920–1945 годы

## Раздел II ПРЕДШЕСТВЕННИКИ

### Глава 1. Союз работников полиграфического производства

Работа, начатая в первые годы советской власти в 1918–1919 годах по организации Союза работников полиграфического производства (печатников), была продолжена в 1920 году. 18–22 января состоялась Всероссийская конференция союзов рабочих полиграфического производства. От имени ЦК конференцию открыл Гордон<sup>1</sup>. С докладом о работе ЦК выступал Тиханов<sup>2</sup>. Он отметил, что «напряженное военное положение в связи с наступлением Деникина нарушило начавшуюся работу. Большая часть работавших в президиуме товарищей была отправлена на фронт»<sup>3</sup>.

Конференция заслушала доклады о положении на местах и отметила, что почти все проводят линию, намеченную I и II Всероссийскими съездами союзов рабочих полиграфического производства. С докладом «Текущий момент» выступил Н. Бухарин, подчеркнувший мысль о том, что Профсоюзы внутри себя должны начать работать по-военному. Если этого не будет, мы свалимся в пропасть, несмотря на все победы Красной армии. Делегаты одобрили введение трудовой повинности для нерабочих элементов и создание трудовых армий с самым активным участием профсоюзов в их организации.

Большое внимание было уделено организационному вопросу и, в первую очередь, налаживанию работы союзного аппарата и укреплению его связи с членами Союза и органами на местах: предлагалось произвести точный учет ответственных работников, разбросанных по союзам полиграфического производства России и привлечь их к активной работе.

В Союзе полиграфистов, как и в других профсоюзах, остро стоял вопрос о руководящих профсоюзных кадрах, их нехватка ощущалась повсюду. Профсоюз был ослаблен многочисленными мобилизациями на фронт и привлечением профсоюзных работников к работе государственных и хозяйственных органов.

<sup>1</sup> Инициалы Гордона не сохранились.

<sup>2</sup> Инициалы Тихонова не сохранились.

<sup>3</sup> ГА РФ Ф. 5525, оп 3, д. 10, ч. 1.



## *Раздел II. Предшественники*

---

Инструкторская школа ВЦСПС, открывшаяся весной 1919 года, была не в состоянии обеспечить в полном объеме профсоюзы подготовленными работниками. История их подготовки такова. Культурно-просветительный отдел ВЦСПС был создан 11 февраля 1919 года (зав. отделом Л.И. Новомирский) по поручению Президиума ВЦСПС. Приоритетной задачей отдела с начала работы была организация первого учебного заведения по подготовке профсоюзных кадров. Так закладывалось основание для рождения ныне широко известной Академии труда и социальных отношений, в прошлом бывшей Инструкторской школой, а затем Высшей школой профдвижения ВЦСПС имени Н.М. Шверника.

С 1919 года, а особенно в 20-е годы, стали возникать профсоюзные школы при областных бюро ВЦСПС, а также губернские профсоюзные школы при губернских совпартшколах, школы профсоюзного движения при некоторых ЦК отраслевых профсоюзов. Активно обсуждался этот вопрос и в Союзе рабочих полиграфического производства печатников, особенно после его IV Всероссийского съезда (май 1921 г.), рассмотревшего, в частности, вопрос о подготовке профработников, о расширении сети школ и курсов.

Работа по созданию Профсоюза работников полиграфического производства продолжалась. 25 апреля 1921 года президиум ЦК Всероссийского профсоюза работников рабочих полиграфического производства обсуждал вопрос о своем слиянии с союзом писчебумажников. Было решено начать переговоры с ними и о результатах довести до сведения ВЦСПС. На том же заседании было решено включить в Союз полиграфистов работников Госиздата, Роста, контор и редакций газет, кроме журналистов и литераторов. Рабочих и служащих Центропечати было решено оставить в Союзе.

В силу сложного состояния полиграфического производства ЦК союза практиковал проведение совместных заседаний с коллегией Полиграфотдела ВСНХ, что позволяло более успешно решать возникающие вопросы.

В мае 1921 года на заседании президиума ЦК было принято решение «Считать предстоящий съезд III Всероссийским съездом союзов рабочих полиграфического производства».

Голод 1921 года поставил перед Союзом сложные задачи. По постановлению ВЦСПС предстояло провести мобилизацию ответственных работников на борьбу с голодом. 13 июля 1921 года для решения этой задачи Союз назначил пять человек, среди которых были: Тиханов – секретарь ЦК, Шендерович – член ЦК коллегии ВСНХ, Гаврилин – член ЦК. Была подготовлена инструкция об участии ЦК в «Неделе помощи голодающим», помощь голодающим оказывалась путем сбора средств, поиском возможности переброски рабочих в более благополучные районы и т.п.



## Глава 1. Союз работников полиграфического производства

ЦК также занимался организацией оплаты труда в полиграфическом производстве, разработал Типовое положение об оплате труда, а также принимая меры по ликвидации труда малолетних подростков в полиграфическом производстве, и детской беспризорности.

Губернские отделы, проявив профсоюзную солидарность, оказали финансовую помощь японским рабочим, пострадавшим от землетрясения, перечислив им деньги: Харьковский губернский отдел – 13 253 руб., Екатеринославский – 77 500 руб., Самарский – 17 600 руб., Кубано-Черноморский – 58 800 руб. Откликнулся ЦК союза и на просьбу общества добровольного воздушного флота «Добролет» оказать поддержку изданию иллюстрированного сборника «Добровольный воздушный слет и его значение» в целях создания мощного воздушного флота для страны.

III Всероссийский съезд Союза (2–6 июня 1921 г.) специально подчеркнул, что он является продолжением работы, начатой I съездом (май 1919 г.) и II Всероссийским чрезвычайным съездом Союза работников полиграфического производства (август 1919 года). Два первых съезда были больше политическими, третий – носил деловой характер.

Кроме того, его особенностью являлось то, что одновременно работал съезд Полиграфического отдела ВСНХ – т.е. хозяйственный орган полиграфистов. Поскольку оба съезда в повестки дня включили вопрос об организации полиграфического производства в России, то в работе профсоюзного съезда участвовали представители съезда Полиграфического отдела ВСНХ, причем по решению большинства делегатов – с правом решающего голоса.

Съезд обсудил несколько важных вопросов, из которых главными были: вопросы организации полиграфического производства, организационные вопросы и вопросы о положении рабочих-печатников. Кроме этого, было отмечено, что в области охраны труда сделано немного в силу тяжелого положения страны. Тем не менее решен такой важный вопрос как включение 40 000 российских печатников в сеть бронированного снабжения, что позволило удержать полиграфистов на своем основном производстве. И это являлось заслугой Центрального комитета.

Большую заинтересованность вызвал доклад председателя Полиграфотдела ВСНХ. (К сожалению фамилия докладчика в архивном материале не названа – ред.) Он отметил, что произошла децентрализация управления производством, поэтому наведение порядка в управлении является очень трудной и сложной задачей. Затрудняло ее решение и отсутствие единого мнения в Союзе по вопросу – надо или нет Союзу заниматься налаживанием производства? Съезд принял решение: обратить серьезное внимание на организацию производства, решить вопрос о снабжении полиграфической промышленности всем необходимым для работы, наладить централизацию заказов в общероссийском масштабе.



## *Раздел II. Предшественники*

---

В связи с нехваткой квалифицированных рабочих кадров остро стоял вопрос об их подготовке. При губернских отделах Союза были созданы комиссии по организации фабрично-заводского ученичества. Центральный комитет разработал Инструкцию об организации школ фабрично-заводского ученичества в полиграфическом производстве. Согласно Инструкции требовалось подбирать кадры инструкторов из высококвалифицированных мастеров. Инструкторы-преподаватели обязаны были разрабатывать программу и план преподавания мастерства для каждой специальности и согласовывать их на общих совещаниях инструкторов всех отделов. Заведующий школой фабрично-заводского ученичества избирался правлением союза и утверждался органами Наркомата просвещения.

Переход к новой экономической политике не только позволил Союзу конкретно заниматься вопросами организации производства, но и потребовал от него улучшить работу по защите экономических интересов рабочих отрасли.

Выступая на IV Всероссийском съезде работников полиграфического производства (18-21 октября 1922 г.), председатель ЦК союза Тиханов отметил, что поворот в общем профессиональном движении был своевременно учтен. Это выразилось в укреплении связи с местами, командировками туда членов ЦК, внедрении коллективных договоров на госпредприятиях, воспитании новых профсоюзных кадров.

С приветствиями к съезду обратились Председатель ВЦСПС М.П. Томский и от Российского коммунистического союза молодежи Шохин (К сожалению, инициалы Шохина в архивном материале не сохранились. – ред.). На съезде выступили: С.А. Лозовский «О международном профдвижении», А.В. Луначарский «О международной и внутренней политике Советской России».

М.П. Томский выступил также и с докладом о конкретных задачах союзов в условиях новой экономической политики. Он остановился на всех сторонах деятельности профсоюзов: улучшение защиты экономического положения рабочих, поднятие их культурного уровня, укрепление Союза, повышение эффективности труда, разработка новых тарифов, организация профтехнического образования. Призвал культотделы проводить в жизнь лозунг «Ни одного неграмотного в нашем профсоюзе!»

В условиях новой экономической политики появились возможности для большей самостоятельности в работе губернских отделов Союза, которую Центральный комитет им и предоставил. Однако в первые годы нэпа это не сработало: губернские отделы не сразу отошли от практики работы, сложившейся в период политики военного коммунизма, они по-прежнему ждали руководящих материалов от ЦК союза. Второй пленум (4-го созыва) ЦК Союза в апреле 1923 года это отметил и подчеркнул большое значение установления живой связи с массами, призвал проявлять больше инициативы.



## Глава 1. Союз работников полиграфического производства

«Общая линия государства – направить страну на культурные рельсы, а для этого потребуются книги, учебники и т.д.», отметил пленум. Перспективы развития полиграфической промышленности в связи с этим очень хорошие, а, следовательно, имелись и перспективы увеличения численности Союза.

Одним из центральных вопросов стала тарифная работа. Основная задача в ее проведении – заключение коллективных договоров. Отмечалось значение издания Кодекса законов о труде (1922 г.), в котором изложены основные вопросы колдоговора, касающиеся приема и увольнения работающих, рабочего времени, порядка оплаты труда, охраны труда и другие.

Пленум предоставил выбор системы оплаты труда администрации предприятий по соглашению с Союзом с учетом характера производства и его хозяйственных возможностей, принял Положение о Всероссийском культфонде, который создавался при ЦК Союза для обслуживания культурно-просветительной работы ЦК и губотделов в случаях, которые носят всероссийский характер и не под силу отдельному губотделу.

21–22 декабря 1924 года работал V Всероссийский съезд Союза рабочих полиграфического производства. Открывая его, председатель ЦК Н. Дербышев сообщил о том, что Союз одним из первых стал бездефицитным и остается таким больше года. Съезд также отметил хорошие перспективы развития полиграфической промышленности на фоне роста промышленности в целом. Большое внимание было уделено культурно-просветительной работе, особенно работе клубов.

Следует подчеркнуть, что профсоюз уделял внимание вопросам создания своей истории. Отмечалось, что работа идет медленнее, чем хотелось бы, т.к. многие материалы о работе Союза пропали в Охранном отделении, немало старых работников Союза погибло, поэтому многое приходилось восстанавливать по памяти. «Но к работе по Истпрофу следует отнестись серьезно, – говорилось на съезде, – ибо на наших ошибках и достижениях, на нашей истории будет учиться молодое поколение».

В своей международной работе Союз стремился к созданию единого производственного Интернационала рабочих полиграфической промышленности. На этом пути профсоюз встретился с необычайно трудными и почти непреодолимыми препятствиями, т.к. со стороны руководителей иностранных организаций не было встречного желания.

V всероссийский съезд Союза постановил переименовать Союз в Профсоюз рабочих полиграфического производства СССР.

Собравшийся через два года VI Всесоюзный съезд (27 ноября – 1 декабря 1926 г.) отметил рост численности Профсоюза за это время – на 25 тысяч человек, вовлечение в него новых кадров рабочих, рост промышленности и, наконец, резкое падение этого роста начиная со второго полугодия 1925–26 года.



## Раздел II. Предшественники

---

В результате наступившего кризиса число безработных увеличилось до 18 тысяч человек<sup>1</sup>. Съезду предстояло найти пути выхода из этого тяжелого положения. В его повестку дня были включены вопросы о международном и внутреннем положении, доклад Комитета по печати о состоянии полиграфической промышленности, о безработице, утверждение Устава Профсоюза.

Председатель ЦК Н. Дербышев отметил в отчетном докладе, что проведена значительная работа. Основная часть ее – защита интересов членов Профсоюза – выполнена. Несмотря на чрезвычайно трудные условия, заработная плата поднята на 14%. Окрепла и развивается полиграфическая промышленность. Трудности в ее развитии состоят в том, что изношено оборудование, 55% составляют мелкие предприятия.

1925 год был периодом наибольшего роста полиграфической промышленности. Выпуск книжной продукции на 35,9% выше довоенного времени. Тираж газет равен 7 млн. экземпляров и превышал довоенный уровень на 120 %<sup>2</sup>. Но со второго полугодия 1925 года началось снижение, на что имелись глубокие экономические и политические причины. На кризис влияли также следствия режима экономии, издательства сократили программы выработки на 50%.

Для осуществления связи с массами в ЦК был образован специальный инструкторский аппарат. Было обследовано и обслужено 94,5% организаций. Актив вырос до 15 тысяч человек (14,3% общей численности Профсоюза). Общая численность работников составила 24 436 человек, или 24,8%<sup>3</sup>. Работа среди них сводилась к повышению культурного уровня и квалификации, охране женского труда и выдвижению женщин в профорганы и на административно-хозяйственную работу.

Основным в тарифной работе являлось заключение колдоговоров. В начале 1925 года договорами было охвачено 32,3% всех работающих, в 1926 году – 96%. Введение сдельной оплаты труда привело к поднятию трудовой дисциплины, снижению себестоимости продукции, повышению заработка сдельщиков.

После кризиса в промышленности в середине 1926 года начался рост безработицы: на 1 января 1926 года – 8 110 человек, на 1 октября – 17 051 человек. ЦК принял конкретные меры по снижению социально-экономических последствий этого явления: установил 1%-ные отчисления работающих членов профсоюза для пополнения фонда безработных, повел борьбу со сверхурочными работами, выступал за наем рабочих только через биржу труда, за перевод предприятий на сокращенную рабочую неделю и др.

ЦК Профсоюза участвовал в разработке Главпрофобром программ по общеобразовательным предметам, а также были подготовлены и изданы новые программы по производственному обучению, приспособленные не только к школам

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. 5525, оп. 8, ед.хр. 1, л. 3.

<sup>2</sup> ГАРФ, ф. 5525 оп. 8, ед.хр. 1, л. 13.

<sup>3</sup> ГАРФ, ф. 5525 оп. 8, ед.хр. 1, л. 20.





## Глава 1. Союз работников полиграфического производства

ФЗУ, но и бригадному индивидуальному ученичеству. Эта работа свидетельствует о том, что ЦК серьезно занимался вопросами подготовки квалифицированных кадров для промышленности.

Следует обратить внимание на работу ЦК Профсоюза по сохранению своей истории. К моменту съезда был собран значительный архивный и печатный материал. Подготовлена постоянная выставка при ВЦСПС по истории профдвижения печатников. Проведена обработка архива ЦК за 1922-1923 годы, его журнал «Печатник» с октября 1925 года перешел с двухнедельного выпуска на еженедельный, росло число рабкоров этого издания.

ЦК поставил вопрос о необходимости перехода секции печатников из Союза просвещения в Союз полиграфистов.

С докладом о безработице на шестом съезде выступал нарком труда В.В. Шмидт. Он отметил, что высокая безработица держится за счет, в основном, малоквалифицированных и совершенно не обученных рабочих. Среди 1 млн. 23 тысяч безработных на долю индустриальных рабочих приходится всего 17 тысяч, в том числе и печатников. ВЦСПС и Наркомат труда предлагали меры по борьбе с безработицей: отрегулировать вопрос найма и увольнения рабочих через биржи труда и ликвидировать протекционизм и кумовство. Считалось необходимым также увеличить фонд безработных путем отчислений работающих, а также ввести неполную рабочую неделю и неполный рабочий день. Все эти меры должны были снизить уровень безработицы и снять напряженность в обществе.

В 1927–28 годах в полиграфической промышленности был взят курс на механизацию и рационализацию. Началась работа по переводу предприятий на 7-часовой рабочий день.

28 января – 7 февраля 1929 года работал VII Всесоюзный съезд Профсоюза рабочих полиграфического производства. После VI съезда он увеличился на 25 тысяч человек, что произошло главным образом за счет перехода в него секции печатников из Союза работников просвещения. 225 делегатов представляли 128 523 члена Профсоюза<sup>1</sup>.

Особое внимание делегатами съезда было уделено культурно-просветительной работе. В резолюции съезда по этому вопросу записано: «Обострение классовой борьбы как в городе, так и в деревне, наличие влияния религиозных элементов, появление антисемитизма, мелкобуржуазных настроений среди остальных групп рабочих, преодоление трудностей в социалистическом строительстве ставят перед профсоюзами задачу усиления культурно-просветительной работы, политического воспитания членов Профсоюза. Возложить ответственность за проведение культурной работы не только на культработников, но и на союзные организации в целом»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Стенограмма VII Всесоюзного съезда Профсоюза рабочих полиграфического производства. – М., 1929, л. 7.

<sup>2</sup> Стенограмма VII Всесоюзного съезда Профсоюза рабочих полиграфического производства. – М., 1929, л. 254.



## *Раздел II. Предшественники*

Профсоюзы работали в условиях перестройки в соответствии с критикой в адрес ВЦСПС, высказанной на VIII Всесоюзном съезде профсоюзов (декабрь 1928 г). В апреле 1929 года объединенный пленум ЦК и ЦКК партии постановил освободить М.П. Томского от должности Председателя ВЦСПС, что и было сделано в мае 1929 года на пленуме ВЦСПС. М.Б. Томский был обвинен в тред-юнионизме, стремлении снизить темпы индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства.

Состоявшийся в 1930 году XVI съезд партии еще раз указал, что «старое руководство ВЦСПС выражало тред-юнионистские тенденции... практически вело курс на обособление профдвижения, вело «опаснейшую антиленинскую политику».

В декабре 1930 года состоялся I Всесоюзный объединенный съезд союзов рабочих бумажной промышленности и рабочих полиграфического производства. На их базе был создан Профсоюз работников полиграфической, издательской и бумажной промышленности.

С приветствием от ВЦСПС выступил Аболин<sup>1</sup>. Он особо отметил то обстоятельство, что старое руководство ВЦСПС и руководители многих профсоюзов, в том числе и печатников, не поняли новых задач реконструктивного периода и новых задач профсоюзов, выступили против быстрых темпов индустриализации, курса на коллективизацию, против лозунга «Профсоюзы – лицом к производству»<sup>2</sup>. Представитель ВЦСПС подчеркнул значение подведения итогов перестройки работы обоих профсоюзов.

С отчетным докладом выступил председатель ЦК Профсоюза печатников Б.О. Магидов. В отчете прозвучала резкая критика решений старого руководства Союза, обвинение его в правом уклоне, оппортунизме, невыполнении решений партии. «Какой основной вывод для дальнейшей работы? – вопрошал докладчик. – Основной и единственный вывод: вести и дальше непримиримую борьбу с теми, кто не следует линии партии, вести борьбу со всеми уклонами и с правыми уклоном как с главной опасностью...»<sup>3</sup>.

В 1930 году в бумажной промышленности был допущен огромный брак – 60 тысяч тонн. Как средство борьбы с ним предлагалось объединение с полиграфистами. В полиграфической промышленности отмечалось увеличение вдвое выпуска книг, до 30% – журнальной продукции, в 3 раза увеличились тиражи газет. Выпуск массовой литературы в 1921–1928 году вырос на 20%, в 1929–1930 году – на 50%. На базе Госиздата РСФСР произошло объединение 14 издательств, создана единая полиграфическая база – «Полиграфкнига». Серьезное

<sup>1</sup> В данном случае, как и во многих других, инициалы некоторых деятелей в архивных материалах отсутствуют. – Ред.

<sup>2</sup> ГАРФ, Ф.Р. 5525, оп. 12, д. 1, л. 9.

<sup>3</sup> ГАРФ, Ф.Р. 5525, оп. 12, д. 1, л. 52.



## *Глава 1. Союз работников полиграфического производства*

внимание уделялось кадровому вопросу, подчеркивалось, что его решение есть залог выполнения пятилетки в четыре года.

Для реализации кадровой проблемы намечалось открыть полиграфические институты в Москве и Харькове (это впервые за все годы). Кроме того, планировалось открытие средних учебных заведений (техникумов) в Москве, Ленинграде и Харькове, а также ряда двухгодичных курсов для подготовки среднего административно-технического персонала. С января 1931 года намечалось начать работу научно-исследовательского института полиграфической и издательской промышленности<sup>1</sup>.

Представитель ЦК Союза бумажников рассказал о том, что главной задачей последних лет было оказание помощи в перестройке деревни, т.к. многие предприятия Союза находятся в сельскохозяйственных районах.

В рамках съезда прошло молодежное собрание, в котором приняли участие делегаты в возрасте до 23 лет.

В 1931 году ЦК Союза работников полиграфической и бумажной промышленности собрал Всесоюзную конференцию пролетарского студенчества. Конференция обсудила очередные задачи студенческих организаций.

Качество подготовки учебными заведениями кадров для промышленности, улучшение отношений с преподавательскими кадрами, обеспечение учебными пособиями по специальным дисциплинам, финансовое положение учебных заведений – вот перечень основных вопросов, рассмотренных конференцией студенчества. Особо было подчеркнуто, что необходимы такие кадры, которые обладали бы достаточно глубокими специальными техническими знаниями, широким общественно-политическим кругозором и качествами, необходимыми для организаторов производственной активности широких рабочих масс.

Председатель ЦК Профсоюза Б.О. Магидов подчеркнул необходимость тесной связи и взаимопомощи ЦК и учащейся молодежи.

Избранное на съезде бюро Пролетстуда поставило своей задачей не надеяться на других, а надеяться на свою собственную энергию. ЦК союза обещал помощь студенческой молодежи в организации производственной практики, выделении для этой цели предприятий, создании условий для практикантов (жилье, питание и т. д.).

В апреле 1932 года по решению Президиума ВЦСПС единый Профсоюз рабочих полиграфической и бумажной промышленности вновь был разделен на два самостоятельных: Союз рабочих полиграфического производства и Союз бумажной промышленности.

Постановлением IV пленума ВЦСПС 1934 года Профсоюз рабочих полиграфического производства был разукрупнен на три профсоюза: рабочих полигра-

<sup>1</sup> ГАРФ, Ф.Р. 5525, оп. 12, д.1, л.60.



## *Раздел II. Предшественники*

---

фической промышленности Центра и Юга; рабочих полиграфической промышленности Севера и работников издательств.

Постановлением Секретариата от 1937 года Профсоюз работников издательств переименован в Профсоюз работников печати.

В годы Великой Отечественной войны главными в деятельности Профсоюза стали следующие задачи: пропаганда советского патриотизма, всемерная помощь и внимание семьям мобилизованных, подготовка медсестер и сандружинниц, популяризация донорства, участие в создании Фонда обороны, подарков для воинов действующей армии, соблюдение строжайшей трудовой дисциплины и т.д.

Профсоюз активно участвовал в сборе теплых вещей. Казахстанский областной комитет профсоюза в 1941 году собрал и отправил на фронт: 58 полушубков, 94 пары валенок, 197 шапок-ушанок, 101 ватную телогрейку, 419 пар теплого белья и т. д.<sup>1</sup>.

В связи с мобилизацией на фронт профсоюзных работников, их обязанности перераспределялись на оставшихся. Например, 14 июля 1941 года на заседании президиума ЦК Профсоюза было принято постановление: «В связи с мобилизацией члена президиума т. Н.В. Краснопольского в действующую Красную армию, уходом добровольцем в народное ополчение члена президиума т. С.Н. Конторовича и мобилизацией в истребительный батальон председателя ЦК т. М.Д. Овсянниковой и члена президиума т. Э.Л. Вольф, перераспределить обязанности: 1. Исполнение обязанностей председателя ЦК Союза возложить на секретаря ЦК т. Г.Л. Урина с одновременным выполнением им обязанностей зав. орготделом...»<sup>2</sup>. И так было повсеместно.

ЦК Профсоюза регулярно заслушивал отчеты о работе республиканских краевых и областных комитетов профсоюзов, организовывал отправку продовольственных посылок в действующую армию сотрудникам красноармейских газет «Красноармейская правда», «Уничтожим врага», «Сталинская гвардия», «За нашу Родину», «На боевой вахте»<sup>3</sup>.

На заседаниях президиума ЦК Профсоюза в 1941–1942 годах рассматривались вопросы об упорядочении снабжения населения хлебом по карточкам, об усилении сбора средств в фонд строительства танковой колонны «Работник печати», об оказании материальной помощи семьям ополченцев, об участии в размещении займа, о шефстве над госпиталями и т.д.

Профсоюз оказывал разностороннюю помощь своим членам все годы войны и в послевоенные годы. В 1945 году были выделены средства для оказания помощи семьям военнослужащих, работающих на предприятиях печати. Союз устраи-

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. 5525, оп. 19, д. 24, л. 32.

<sup>2</sup> ГАРФ, ф. 5525, оп. 19, д. 18, л. 90.

<sup>3</sup> ГАРФ, ф. 5525, оп. 19, д. 24, л.11,12.



## Глава 2. Союз работников искусств (Всерабис)

ивал на работу жен фронтовиков, выдавал бесплатно семена для индивидуальных огородов, выделял средства на ремонт квартир, оказывал материальную помощь детям фронтовиков на приобретение учебных принадлежностей, отправлял их в пионерлагеря, устраивал на работу демобилизованных из армии, а детей – в детсады, ясли и т.д.

Интерес представляет вопрос, поставленный 15 августа 1942 года на заседании президиума ЦК Профсоюза работников печати СССР «О командировке писательницы Мариэтты Шагинян в города Челябинск, Магнитку, Барнаул, Бийск, Ойрот-Тура, Алма-Ата для оказания помощи областным комитетам в усилении сбора средств на постройку танковой колонны «Работник печати», проведении общих собраний в редакциях областных газет по вопросу о социалистическом соревновании».

В соответствии с постановлением Президиума ВЦСПС от 13 сентября 1945 года профсоюзы работников печати, рабочих полиграфической промышленности Центра и Юга, рабочих полиграфической промышленности Севера были объединены в Профсоюз работников полиграфического производства и печати. В 1953 году он вошел в состав Профсоюза работников культуры.

## Глава 2. Союз работников искусств (Всерабис)

7 мая 1919 года в Москве в кинотеатре «АРС» открылся I-й Учредительный съезд работников искусств, который оформил создание единого союза работников искусств (Рабис) или Всероссийский Рабис (Всерабис). 163 делегата представляли 25 тысяч деятелей искусств<sup>1</sup>.

Съезд утвердил Устав союза, обсудил предстоящую национализацию театров, избрал состав Центрального комитета Рабис. С создания единого Союза начался новый этап в развитии профсоюзного движения творческой интеллигенции.

Вопрос о материальном, социальном и правовом положении деятелей русского искусства в первые годы советской власти имел принципиальное значение. Советская власть не могла не признать того влияния, которое оказывала российская интеллигенция на общественное мнение в период ожесточённой классовой борьбы. Забота профсоюзов об улучшении условий труда, быта, отдыха, социального обеспечения творческих работников оказывала большое влияние на процесс «примирения» интеллигенции с новой властью.

Самым важным вопросом, который встал перед Всерабисом, был тарифный вопрос. Стояла непростая задача определения в формировании заработной платы в области искусства, поскольку степень качества и ценности творческого труда,

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. 5508, оп. 1, д. 15 (том 2), л. 63.



## Раздел II. Предшественники

---

произведения искусства в значительной степени связана с субъективными представлениями, вкусами, направлениями и школами в отдельных жанрах искусства.

Работа профсоюзов в области тарифной политики совершенствовалась на протяжении всего первого десятилетия советской власти. Было принято несколько тарифов, каждый из которых представлял собой новый этап в деле совершенствования нормирования труда.

При разработке первого тарифа были допущены серьезные промахи, которые произошли из-за механического копирования принципов оплаты, применяемых в индустриальных профсоюзах и не учитывающих специфику труда некоторых творческих профессий. Так, актёрская группа, входившая во Всерабис, заявила протест по поводу нормирования, исходящего из положения 8-часового рабочего дня: «Мы рабочего дня не имели и не будем его иметь»<sup>1</sup>.

Ситуация осложнялась растущей инфляцией, в условиях которой твёрдые ставки оставались только на бумаге. Ставки периферийных и столичных актёров отличались в разы: разовая ставка столичного гастролёра равнялась месячному окладу периферийного артиста.

Профсоюз повёл решительную борьбу с фактами нарушения тарифа. В своём выступлении на II съезде Всерабиса делегат из Сибири А. Александров отметил: «Меня как актёра интересует, почему московские актёры ругают Всерабис. Может быть, причина в том, что Союз сдерживает их «аппетиты» и борется с халтурой. Условия жизни, конечно, тяжелы, но Союз правильно делает, ограничивая «аппетиты» москвичей»<sup>2</sup>.

Тарифная политика была направлена на сокращение разрыва между низкооплачиваемыми категориями и ранее привилегированными группами художественной интеллигенции. Если в среднем максимальные ставки у исполнителей составляли 800 рублей по уровню 1913 года, то в 1925 году они были снижены до 500 рублей. В свою очередь, повысились средние оклады. Минимальная заработная плата соответственно выросла с 60 до 65 рублей<sup>3</sup>.

Существенно сократив максимальные оклады, новый тариф не преследовал целей уравнивать всю художественную интеллигенцию. Наряду с группой высокооплачиваемых специалистов была предусмотрена категория так называемой «внешкальной» оплаты для наиболее популярных и выдающихся деятелей искусства во всех жанрах искусства.

Стремясь улучшить материальное положение художественной интеллигенции, 4 сентября 1920 года Всерабис принял «Положение о премировании художественного труда работников искусств». Это способствовало упорядочению организации производства, повышению производственной дисциплины и производительности труда.

<sup>1</sup> ЦГА РФ, ф. 5508, оп. 1, д. 64, л. 14.

<sup>2</sup> V лет Всерабиса. – М., 1924. – С. 50.

<sup>3</sup> Вестник искусств. – 1925. – № 25. – С. 4.

После окончания Гражданской войны и введения новой экономической политики (НЭПа) на первое место в деятельности Союза вышла практика заключения коллективных договоров.

Наряду с тарифной работой Всерабис занимался решением жилищных вопросов. Жилищная проблема на протяжении 20-х годов стояла очень остро. Профсоюзы предпринимали все меры, чтобы ослабить напряжённость в этих вопросах. 24 мая 1921 года ВЦСПС принял постановление о сохранении жилья находившимся в командировках (гастрольных, творческих и пр.) работникам искусств<sup>1</sup>. Существенным подспорьем в деле обеспечения артистов жильём явилось кооперативное строительство. Открыл свой кооператив и Союз Рабис. В частности, в Москве кооперативом было построено 4 корпуса жилых домов. Постепенно распределение квартир для деятелей искусства взяло на себя государство.

Немало внимания уделялось медицинскому обслуживанию членов Союза. Уже в 1922 году впервые для работников искусства был открыт первый профсоюзный дом отдыха в Курсаково под Москвой на 65 мест. По данным на 1926 год 40 % всех путёвок в дома отдыха были закуплены за счёт фондов местных профсоюзных организаций. При обслуживании путёвками строго соблюдался принцип оплаты в зависимости от материального обеспечения артистов. Для освобождённых работников Союза стоимость путёвки составляла 50 %.

Заботясь о лечении и профилактике профессиональных заболеваний местные комитеты театров за счёт союзов приглашали врача для бесплатного обслуживания сотрудников театра.

Одним из важнейших направлений в деятельности Всерабиса являлась работа по охране труда. Впервые вопрос об охране труда был поднят на II съезде Союза работников искусств. Съезд вменил в обязанность ЦК Союза приступить к разработке специального положения об охране труда, применительно к специфическим особенностям работы Союза.

К 1921 году Всерабисом была проделана значительная работа в области охраны труда: разработано Положение об освобождении членов Союза от тяжёлого физического труда, выработаны проекты законодательных актов об обязательной температуре в помещениях, где проводятся зрелищные мероприятия, о введении обязательного дня отдыха для артистов по понедельникам и т.д.

Профсоюз боролся не только за введение дня отдыха, но и с его нарушениями. «Нарушение дня отдыха действует на руку нашим врагам, ибо эмигрировавшие театральные дельцы в своих многочисленных бульварных изданиях шумят о тяжёлом труде работников сцены в Советской России, и что день отдыха у нас, якобы, вначале дан для приманки, и впоследствии отменён»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Вестник работников искусств. – 1921. – № 10–11. – С. 86.

<sup>2</sup> Отдел Всерабис. – М., 1923. – № 1. – С. 13.





## Раздел II. Предшественники

Профсоюзные организации регулярно проводили обследования условий труда артистов в зрелищных заведениях, составляя акты на все случаи нарушения Кодекса законов о труде.

Защита своих членов от профессиональных заболеваний, нарушений техники безопасности и условий труда, охрана труда женщин и молодёжи – это лишь небольшой перечень основных направлений деятельности комиссий по охране труда, созданных при профсоюзных комитетах художественно-зрелищных предприятий.

Непросто складывались взаимоотношения Всерабиса с Народным комиссариатом просвещения (Наркомпросом) по вопросам о методах и формах управления художественной культурой. Многие члены Всерабиса предлагали «поглотить Наркомпрос», подменив его профсоюзными органами. С другой стороны, представители Наркомпроса предлагали разогнать Всерабис, так как он, по их мнению, объединял представителей старой художественной культуры.

Важную роль в деле разграничения функций госаппарата и Профсоюза сыграло совещание художественного сектора Наркомпроса, президиума Всерабиса и комфракции ЦК, которое состоялось 29 октября 1920 года. На совещании была достигнута договорённость о том, что Всерабис принимает участие в управлении госаппаратом только через своих представителей в коллегиях. К концу 1920 года между Наркомпросом и Всерабисом были разработаны основные принципы сотрудничества. Они были зафиксированы в соответствующих документах.

Несмотря на достигнутые договорённости, попытки ослабления Союза работников искусств со стороны власти предпринимались и позднее.

В первые годы новой экономической политики, несмотря на протесты подавляющего большинства делегатов III Всероссийского съезда работников искусств, было принято решение о слиянии Всерабиса и Всеработпроса (Союз работников просвещения), по формуле «единый наркомат, единый профсоюз»<sup>1</sup>. Газета «Известия» опубликовала эпиграмму по данному поводу:

*Их сговорили чередой,  
И обвенчали вскоре,  
Как думаешь, читатель мой,  
На радость иль на горе?<sup>2</sup>*

Эта мера была настолько непопулярна, что, например, в Петрограде рядовые члены Союза, практически полностью прекратили платить взносы, более половины работников вообще вышли из организации<sup>3</sup>. Численность Всерабиса сократилась на 57,3 %<sup>4</sup>. В сложившейся ситуации ВЦСПС 3 мая 1922 года

<sup>1</sup> V лет Всерабиса. Исторический очерк 1919-1924. – М., 1924. – С. 77.

<sup>2</sup> V лет Всерабиса. Исторический очерк 1919-1924. – М., 1924. – С. 145.

<sup>3</sup> V лет Всерабиса. Исторический очерк 1919-1924. – М., 1924. – С. 110.

<sup>4</sup> Магазинер, Л. Численность и состав профессиональных союзов СССР / Л. Магазинер. – М., 1926. – С. 7.





## Глава 2. Союз работников искусств (Всерабис)

принял постановление о немедленном разъединении союзов. 6 мая 1922 года на объединенном пленуме Всеработпроса и Всерабиса было принято решение о разъединении союзов<sup>1</sup>.

Несмотря на то что к началу 20-х годов профессиональное движение творческой интеллигенции было включено в систему советского профессионального движения, профсоюзы сумели сохранить основные принципы своей работы, осуществляя защитную функцию в новых условиях.

Гражданская война и иностранная военная интервенция нанесли стране огромный ущерб, который составил 50 млрд. золотых рублей. Примерно вдвое уменьшилась численность рабочего класса. Сельскохозяйственное производство сократилось почти вдвое. От голода, болезней, взаимного террора красных и белых и в боях погибло несколько миллионов человек.

Окончание Гражданской войны позволило стране перейти к мирному строительству. Переход осуществлялся в условиях глубокой разрухи, голода и нужды. Хозяйственные связи между городом и деревней почти полностью отсутствовали.

Стало очевидным, что методы хозяйствования и управления, сложившиеся в период «военного коммунизма», не годились в условиях перехода от войны к миру, необходимо было укрепить союз рабочих и крестьян на новой экономической основе. На решение этой важнейшей проблемы была нацелена новая экономическая политика (нэп). Суть ее заключалась в следующем: продовольственная разверстка заменялась продовольственным налогом, допускалась свободная торговля, крупные предприятия ведущих отраслей промышленности переводились на хозрасчет, нерентабельные предприятия закрывались или сдавались в аренду.

Новая экономическая политика потребовала и перестройки работы профсоюзов. Эти вопросы обсуждались на 5-й Всероссийской конференции профсоюзов (1920 г.). Конференция приняла решение отказаться от военных методов работы в профсоюзах и перейти к развернутой демократии – выборности руководящих органов взамен кооптации и назначений; регулярности проведения общих собраний членов Союза, почти не созывавшихся в военное время; отчетности выборных органов. В этот период в профсоюзном движении активно шли процессы демократизации, но шли они с большими трудностями, так как практика работы профсоюзов, сложившаяся в условиях «военного коммунизма», изживалась с трудом.

Союз работников искусств проводил огромную организационную работу. На первый план выдвинулись задачи защиты профессиональных интересов членов союза, возросла роль коллективных договоров, которые могли заключать только профсоюзы в соответствии с Кодексом законов о труде 1922 года. Колдоговор регламентировал продолжительность рабочего дня, уровень заработной платы, охрану труда, оказание медицинской помощи и т.д.

<sup>1</sup> Труд. – 1922. – 17 мая.



## *Раздел II. Предшественники*

11 марта 1923 года президиум ЦК союза утвердил колдоговор для работников искусств<sup>1</sup>. Этот договор являлся основой для заключения индивидуальных договоров при найме на работу на частные предприятия. Ко времени V съезда (1925 г.) уже 76% всех театральных работников получали зарплату по колдоговорам.

Новая экономическая политика отразилась на социально-экономическом положении работников искусств. Безработица среди них принимала угрожающий характер. Борьба с ней являлась важнейшей задачей Союза. Помимо организации временных трудовых коллективов, Союз создал фонд помощи особо нуждающимся работникам искусств, открывал бесплатные или дешевые общежития, столовые, поликлиники. На местах при областных союзах работников искусств возникали комиссии помощи безработным, кассы взаимопомощи. ЦК Союза был связан почти со всеми государственными организациями, имеющими отношение к искусству, участвовал в работе Госцирка, Госиздата, Пролеткино, отделов и главков Наркомпроса, Наркомата труда. Он оказывал помощь голодающим и беспризорным детям, для чего во всех отделениях Союза проводились ежемесячные отчисления с разовых выступлений, концертов.

Вскоре после образования Всерабиса при его ЦК был создан Комитет содействия фронту. Организационное оформление культурного шефства Союза над Красной армией и флотом произошло 19 февраля 1923 года – по постановлению Президиума ЦК Союза, который утвердил согласованное с Политуправлением Реввоенсовета республики Положение о культурном шефстве. Согласно ему для практического руководства шефской работой создавалась Центральная военно-шефская комиссия. Аналогичные комиссии были созданы при местных комитетах профсоюза. Эта работа осуществлялась по двум направлениям. Предоставления красноармейцам и краснофлотцам билетов в зрелищные предприятия и организации для них концертов и спектаклей по понедельникам – в дни отдыха работников искусств.

Члены Всерабиса руководили художественными кружками в армии, давали бесплатные концерты и спектакли и т.д.

26–30 апреля 1923 года проходил IV съезд Союза работников искусств. С обстоятельным трехчасовым докладом о деятельности ЦК выступил председатель Ю.М. Славинский. Он отметил, что работа ЦК осложнялась в связи с введением новой экономической политики. Значительно сократилось число художественных предприятий, что привело к сокращению числа работающих и, следовательно, членов профсоюза. Доклад по вопросу художественной политики государства сделал нарком просвещения А.В. Луначарский. Он выделил четыре «ударные» задачи, которые в первую очередь надо решать: «дело художественного образования, дело художественно-промышленное, художественно-агитационное и дело охраны искусства»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Профсоюзы СССР в прошлом и настоящем. 1905–1917–1927. – М., 1927. – С. 340.

<sup>2</sup> IV Всероссийский съезд Союза работников искусств. – М., 1923. – С. 17.



## Глава 2. Союз работников искусств (Всерабис)

В докладе мандатной комиссии было указано, что на съезде представлено 57 губотделов профсоюза. По профессиям делегаты распределились следующим образом: артистов – 24, музыкантов – 23, режиссеров – 3, художников – 12, рабочих сцены – 9, литераторов – 11, киноработников – 7, эстрадников – 3, администраторов – 2, прочих – 12.

К началу деятельности избранного на IV съезде Центрального комитета было зарегистрировано 76 губотделов и 210 уездных отделений с общим числом членов до 70 000. Съезд утвердил новый Устав союза, избрал Центральный комитет из 12 человек. Председателем ЦК был избран Ю.М. Славинский. Съезд констатировал, что лишь 5% работников искусств не являлись членами союза Рабис<sup>1</sup>.

Основными центрами культурно-просветительной работы среди членов Союза стали дома работников искусств. Вся работа в них велась по секциям. Сначала это были чисто профессиональные секции, затем возникли секции и кружки политграмоты, изучения истории профдвижения и т.п.

В эти годы начинается активная международная деятельность Союза. В 1923 году при ЦК было создано Международное бюро связи для установления контактов с родственными союзами европейских стран<sup>2</sup>.

Задача Союза – «это задача большего сближения с рабочими профессиональными союзами, более братского сближения... – отмечалось на четвертом съезде Всерабиса, – Нужно, чтобы Союз работников искусств и члены его были в рабочих клубах не только гостями, которые выступают за известный гонорар, но были бы в этих клубах добровольными инструкторами и помощниками, ибо дело поднятия культурного уровня всего рабочего класса есть общее наше дело и здесь каждый делает, что может»<sup>3</sup>.

Председатель ВЦСПС М.П. Томский, выступая на съезде, с удовлетворением отметил, «что Союз близко вошел в среду профессиональных работников. Остается лишь сломать тоненькую перегородку, которая все еще отделяет ваш Профсоюз от индустриальных союзов»<sup>4</sup>.

Интересно отметить, что М.П. Томский именно на съезде Профсоюза работников искусств подчеркнул сложность периода, в который вступили все профсоюзы Советской России. Интересно также отметить, как были им сформулированы задачи профсоюзов: «Задачи теперь заключаются не в том, **что** делать, а в том **как** делать с наименьшей затратой энергии и с наибольшим эффектом. Во главу угла ставятся теперь не общие принципиальные вопросы, а мельчайшие детали союзной работы. ...Нужен работник, который знает и умеет понимать ход каждого колесика союзного механизма»<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. 5508, оп. 1, д. 335, л. 18.

<sup>2</sup> Вестник работников искусств. 1923. – № 7–8. – С. 48.

<sup>3</sup> Вестник работников искусств. – 1923. – №: 7 – 8. – С. 48.

<sup>4</sup> IV Всероссийский съезд Союза работников искусств. – М., 1923. – С. 3.

<sup>5</sup> IV Всероссийский съезд Союза работников искусств. – М., 1923. – С. 1.



## Раздел II. Предшественники

В 1924 году был издан исторический очерк «Пять лет Всерабиса». Редакция, подчеркивая важность издания, во вступлении к книге написала следующее: «Пусть наша история будет коллективной, пусть каждый из нас будет ее маленьким историком, и тогда из нашего начала и из вашей активной поддержки вырастет большая история первого в мире профессионального союза работников искусств»<sup>1</sup>.

Эффективной формой признания общественной значимости искусства стало присуждение почётных званий деятелям культуры и искусства. В 1925 году ВЦСПС утвердил Положение о народных и заслуженных артистах РСФСР. Звание обеспечивало пожизненную пенсию, дети народных и заслуженных артистов пользовались преимущественным правом при поступлении в вузы и техникумы.

В 1926 году ЦК Всерабис переработал правила присвоения почётных званий народных и заслуженных артистов в плане расширения льгот.

В целом, деятельность Всерабиса способствовала коренным изменениям социально-правового статуса художественной интеллигенции, защите ее социально-экономических интересов.

На V Всесоюзном съезде работников искусств (25-31 мая 1925 г.) в выступлении Председателя ВЦСПС М.П. Томского подчеркивалось, что «тот, кто не хочет отвыкнуть от методов командования, кто не может привыкнуть к методам убеждения, тому лучше из профессионального движения уйти, а всем остальным помочь ему это сделать»<sup>2</sup>. М.П. Томский подчеркнул, что «...нелегко применять приемы и методы партии в профсоюзе», обратив внимание, что в союзе лишают профсоюзного членства за несерьезные проступки. Он отметил, что «лишить членства, это значит почти лишить советского гражданства, ...исключить из союза можно того, кто действительно против советской власти и рабочего класса»<sup>3</sup>.

К V съезду Союз уже имел 80 губернских и 350 уездных организаций и секций, насчитывал 74 000 членов, охват профсоюзным членством составлял 92,6 %. По степени организованности среди других союзов, Союз занимал 8-е место<sup>4</sup>.

Значительное внимание съездом было уделено международной работе. Съезд одобрил вхождение Союза работников искусств в Интернационал артистов цирков и эстрады. Съезд подтвердил необходимость вступления Всерабиса в Интернационал музыкантов и одобрил «инициативу Центрального комитета по созыву международных конгрессов актеров, киноработников и художников, а также по созданию соответствующих международных объединений».

Съезд указал на настоятельную необходимость скорейшей организации Главискусства, как централизованного органа по идеологическому руководству и плановому хозяйственному регулированию художественного производства в целом.

<sup>1</sup> Пять лет Всерабиса. – М., 1924.

<sup>2</sup> V Всесоюзный съезд работников искусств. 1925. – С.5.

<sup>3</sup> V Всесоюзный съезд работников искусств. 1925. – С.7.

<sup>4</sup> V Всесоюзный съезд работников искусств. 1925. – С.16.



Президиум Московской губернской конференции работников культуры. 1922 г.



IV съезд Союза работников искусств. 1929 г.



**Н.К. Крупская и другие в президиуме VII съезда Профсоюза  
работников просвещения. 1932 г.**





Члены ЦК Всерабиса (справа-налево): В.К. Владимиров, Гольдман, Ю.М. Славинский, Кацин, Горин, Лебедев. 1932 г.



Группа членов ЦК Всерабиса. В группе Ю.М. Славинский





Делегаты I Всесоюзного съезда Профсоюза работников  
политпросветучреждений СССР. 5 февраля 1938 г.



Участники съезда Рабиса в ЦДРИ: И.С. Баторжинский (3-й слева), М.Н. Гаркави (4-й слева)



1 Всесоюзный съезд Профсоюза работников искусств: народный артист СССР Н.П.Хмелев и заслуженная артистка РСФСР Е. Кругликова. 1938 г.



Президиум IX пленума ЦК Рабиса. Выступает А.В. Лозовский. 1946 г.



Группа участников съезда Рабиса в ЦДРИ.  
Председатель ЦК профсоюза  
Б.А.Тарасов (в центре). 1949 г.





Группа председателей территориальных военно-шефских комиссий Рабис. 1949 г.



## Глава 2. Союз работников искусств (Всерабис)

В области профессионально-художественного образования было обращено внимание на необходимость переориентации театральных вузов – ГИТИС в Москве и ИСИ в Ленинграде – в сферу научного театроведения, подготовку педагогов, режиссеров и организаторов театрального дела.

Численность союза Всерабис постоянно росла, в основном за счет числа работающих членов Союза, а также за счет числа безработных и учащихся. К своему VI съезду (1927 г.) Союз объединял 89 316 человек, увеличив численность после V съезда (1925 г.) на 14 783 человека, т.е. почти на 20%<sup>1</sup>. Наибольший вес по профессиям среди членов Союза имела актерская группа, почти четверть всей союзной массы, за ней следовали музыканты – 20,3%. На 1 января 1927 года Всерабис объединял 61 организацию, непосредственно связанную с ЦК, и 433 уездных и окружных организаций<sup>2</sup>.

Работа руководящих и низовых организаций Союза все больше перестраивалась, направляя внимание на вопросы внутрисоюзной работы разгружаясь от несвойственных им функций. Большое внимание руководство Союза уделяло организации работы среди молодежи и женщин, и это давало свои первые результаты: активно вовлеченные во все виды союзной работы, женщины и молодежь составляли от 8,2 до 19,5% в выборных союзных органах<sup>3</sup>.

Работа среди учащихся велась профсекциями вузов и техникумов, построенных по производственному принципу. Особую активность учащиеся проявляли в культурно-просветительной работе Союза. Постоянное внимание уделялось работе среди безработных, но развернуть ее широко не удавалось из-за финансовой слабости местных организаций. При ЦК союза работали секции центральных бюро (ЦБ): фото-киносекции, изосекции, сеть местных секций. На своих заседаниях ЦБ секций рассматривали широкий спектр вопросов: тарифно-экономических, организационных, быта, профессионального образования и художественно-идеологического порядка.

В практику работы было введено заключение генеральных коллективных договоров. На 1925–26 и 1926–27 годы ЦК заключил их с Управлением государственных академических театров, Центральным управлением Госцирков и Совкино. Процесс их заключения проходил в весьма напряженной обстановке, иногда с участием третейского суда. До организации Главискусства с его органами на местах невозможно было правильно организовать работу Союза в области художественного производства, художественного просвещения и художественного образования. До создания Главискусства как центрального планирующего и руководящего органа его функции на местах выполняли художественные секции политпросветов как переходные к местным органам Главискусства.

<sup>1</sup> Отчет ЦК VI съезду Союза работников искусств. М., 1927. – С. 3.

<sup>2</sup> Отчет ЦК VI съезду Союза работников искусств. М., 1927. – С. 6.

<sup>3</sup> Отчет ЦК VI съезду Союза работников искусств. М., 1927. – С. 18, 25.





## *Раздел II. Предшественники*

---

В плане хозяйственном ЦК осуществлял построение экономики художественных предприятий на следующих принципах: гарантийной оплаты труда, согласовывая этот вопрос с Наркоматом просвещения, обеспечения художественных предприятий дотациями и льготами.

Довольно успешно развивалась в Союзе культурно-просветительная работа, особенно организация работы красных уголков и стенгазет. Хотя в целом сеть клубов и библиотек во Всерабисе оставалось недостаточной, что создавало противоречия между растущими культурными потребностями членов Союза и возможностями их удовлетворения в клубной и библиотечной работе.

Большое внимание ЦК уделял работе по профтехническому образованию. Ежегодно весной культотделы Всерабиса принимали участие в комплектовании вузов, рабфаков и техникумов. В 1927 году при ЦК была создана комиссия по истпрофу, начавшая собирать материалы по истории Союза.

Издательство ЦК союза Рабис с 5 ноября 1925 года возобновило издание журнала «Вестник работников искусств» (переведенного ранее на ежемесячный выпуск) как двухнедельника согласно постановлению V Всесоюзного съезда Союза. В связи с отсутствием средств выпуск его прекратился с июня 1926 года. Всего было выпущено 10 номеров в 1925 году и 10 номеров до июня 1926 года.

В 1925 году делегация Рабиса была направлена в Брюссель на международную конференцию артистов эстрады и цирка, на которой было постановлено: принять Рабис в состав Интернационала артистов эстрады и цирка с окончательной ратификацией на ближайшем международном конгрессе. Однако конгресс не был созван вследствие затруднений финансового характера. Делегация ЦК Рабиса участвовала в работе II Международного конгресса актеров в Париже в июне 1928 года, но делегатам слово не было предоставлено, вследствие чего делегация в виде протеста покинула зал заседания.

Важнейшим событием в международной работе явилось участие в 1-м Международном конгрессе актеров, созванном в июне 1926 года по инициативе Союза. Однако ЦК отказался от вхождения в Интернационал актеров вследствие отклонения большинством съезда параграфов Устава, придававших международной актерской организации ярко выраженный классовый, пролетарский характер.

ЦК союза удалось установить дружественные отношения с профсоюзом актеров Австралии и союзами музыкантов Чехословакии и Латвии.

VII Всесоюзный съезд Всерабиса 1929 года является переломным в истории Союза. Все принятые им решения были направлены на то, чтобы систему внутрисоюзной работы подчинить основным задачам социалистического строительства, деятельности Всерабиса на художественно-идеологическом фронте.

В отчетный период продолжался рост членов Союза (на 01.01.1927 г. он объединял 89 316 человек, на 01.01.28 г. – 92 548 человек, т.е. увеличение на 3,6%)<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Профсоюз работников искусств. Отчет ЦК VII съезду Союза. – М., 1929. – С. 3.

ЦК Профсоюза и его организационные структуры активно вовлекали в Профсоюз женщин и работающую молодежь, студентов вузов и учащихся учреждений начального и среднего профессионального образования.

Среди работающих на предприятиях членов союзов было 88,6% , из них членов Рабиса – 93,9%, не членов Союза – 1,4%, т.е. по организованности Всерабис продолжал оставаться на одном из первых мест<sup>1</sup>.

Съезд подчеркнул также, что Главискусство РСФСР в течение года своей деятельности вело работу несогласованно с Союзом, игнорируя его в своей практической деятельности и постоянно нарушая постановление ЦК Рабис и Наркомата просвещения от 30 марта 1923 года о совместной работе органов Наркомпроса и Всерабиса. И это было характерно для данного, как впрочем и последующих этапов развития профдвижения в годы социализма.

На I Всесоюзной конференции кинофотоработников в декабре 1927 года было создано Центральное бюро кинофотосекции, что объяснялось активным развитием этих видов искусства. До этого работало Центральное бюро формируемое решением президиума ЦК. Конференция подчеркнула необходимость того, чтобы колдоговоры до их заключения представлялись на предварительное обсуждение в бюро секции. Все вопросы, затрагивающие права и интересы кинофотоработников должны рассматриваться Союзом лишь после их обсуждения секцией.

Было признано необходимым безотлагательно организовывать секции повсеместно при наличии не менее 50 киноработников.

Конференция поставила вопрос о строительстве фабрики для изготовления киноплёнки. В той же резолюции конференция высказалась в пользу создания органа, регулирующего и планирующего кинодело в масштабе СССР, причем идеологическое руководство должно быть полностью сохранено за Наркомпросами. При непосредственном участии ЦК проработаны «контрольные цифры пятилетнего плана кино по РСФСР» и «основные директивы к составлению контрольных цифр пятилетнего плана развития кинодела по СССР».

Работе производственных совещаний было уделено особое внимание. Отмечено, что она не дала достаточных результатов до 1928–29 годов, т.к. не была активно развернута и в нее не были вовлечены квалифицированные художественные работники, в частности, актеры. Деятельность художественных советов также не была увязана должным образом с работой производственных совещаний. ЦК Рабис считал необходимым не только развивать работу производственных совещаний на местах, обращая особое внимание на выполнение их постановлений хозорганами, но и практиковать созыв всесоюзных или республиканских производственных совещаний по отдельным отраслям культуры и искусств.

Основное внимание ЦК было сосредоточено на активизации работы органов Союза, разработке и и утверждения в законодательном порядке вопроса о рас-

<sup>1</sup> Профсоюз работников искусств. Отчет ЦК VII съезду Союза. – М., 1929. – С. 4 -5.



## *Раздел II. Предшественники*

пространении социального страхования на работников изобразительных искусств и работников искусств, занятых на кратковременных работах.

В 30-е годы, в связи со свертыванием новой экономической политики, Профсоюз работников искусств, как и другие профсоюзы, испытывал трудности в развитии демократических основ в своей деятельности. На пленумах ЦК в эти годы, как правило, обсуждались вопросы о перестройке работы Союза в полном соответствии с генеральной линией партии. Были одобрены решения II и III пленумов ВЦСПС, «определяющие четкую политическую линию в руководстве профдвижением СССР и переключении всего профдвижения на новые рельсы»<sup>1</sup>. Очередной пленум ЦК Всерабиса принял постановление о том, «что весь Союз в целом, в развитие основных решений VII съезда Всерабиса и пленумов ВЦСПС, должен целиком и полностью отказаться от политики нейтралитета в искусстве, характерной для старого руководства Союза Рабис, и обязан в своей практической работе возглавлять борьбу за классовые позиции пролетариата в искусстве в остро развернувшейся в настоящее время классовой борьбе на идеологическом фронте»<sup>2</sup>.

Пленум призвал активно развивать социалистическое соревнование и ответственно отнестись к решению задачи «внедрения художественной культуры в деревню с особым учетом политической роли искусства в условиях обостренной классовой борьбы в деревне»<sup>3</sup>.

Пленум счел необходимым поставить вопрос об улучшении обслуживания актеров, максимальном привлечении их к профсоюзной работе и к участию в перестройке советского театра в соответствии с общими задачами, стоящими перед Союзом работников искусств. Было отмечено, что в работе местных организаций наблюдается «недооценка актерства как основной массы производителей нашего Союза, общественная деятельность которых призвана определять значение Союза»<sup>4</sup>. Было обращено внимание на необходимость усиления антирелигиозной работы среди актеров. Указывалось, что их выступление в качестве певцов в церквях и синагогах «содействует театрализации церковной службы и служит способом привлечения в церкви, нарушает также нормальную работу оперных театров»<sup>5</sup>. Предлагалось ужесточить методы воздействия на таких актеров, вплоть до исключения их из Союза.

Активная работа была развернута Рабисом по реализации решений IX Всесоюзного съезда профсоюзов и решения ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г. о перестройке литературных организаций. Предлагалось бороться с зажимом критики, кружковщиной, недобросовестной и неавторитетной критикой и т.п. Со-

<sup>1</sup> Постановление второго пленума Цекрабиса 7-10 января 1930 г. – С. 3.

<sup>2</sup> Постановление второго пленума Цекрабиса 7-10 января 1930 г. – С. 4.

<sup>3</sup> Постановление второго пленума Цекрабиса 7-10 января 1930 г. – С. 9–10.

<sup>4</sup> Постановление второго пленума Цекрабиса 7-10 января 1930 г. – С. 55.

<sup>5</sup> Постановление второго пленума Цекрабиса 7–10 января 1930 г. – С. 65.





## Глава 2. Союз работников искусств (Всерабис)

юзу работников искусств предстояло усилить популяризацию решений ЦК ВКП(б) среди работников искусств, оказывать активную помощь вновь создаваемым творческим объединениям, создавать благоприятную производственную и материально-бытовую обстановку.

Организационно-массовая работа в 30-е годы велась Союзом работников искусств очень слабо. Такое положение было и в других профсоюзах. Отчетность профорганизаций перед массами, как правило, не практиковалась, да и сам ЦК союза страдал тем же недостатком. В течение нескольких лет в аппарате ЦК организационный отдел вообще отсутствовал.

И в самом ЦК, и во многих областных, и краевых комитетах активно использовалась практика кооптации руководящих работников, т.е. их назначения, а не выборов. Одесский обком союза был метко назван на областной конференции «обкомом сплошной кооптации»<sup>1</sup>.

Количество профактива по Союзу составляло значительное число – более 20% от общего числа членов Союза<sup>2</sup>. Однако работа по подготовке и повышению квалификации актива была там далеко недостаточной.

В качестве положительного явления необходимо отметить, что в большинстве художественно-зрелищных предприятий местные комитеты возглавлялись ведущими творческими работниками. Председателем месткома Малого театра была народная артистка республики Елена Николаевна Гоголева; заместителем председателя месткома Большого театра – заслуженный артист республики Иван Семенович Козловский, председателем месткома Московского Художественного академического театра – заслуженный артист республики Александр Иванович Чебан<sup>3</sup>.

VIII съезд Профсоюза работников искусств, состоявшийся 5–8 января 1932 года в Москве в театре «Сатиры», стал большим событием в его развитии. 411 делегатов съезда представляли 122 тысяч членов Союза<sup>4</sup>. Съезд избрал Центральный комитет союза, в который вошли выдающиеся деятели культуры: М.И. Качалов, В.И. Пудовкин, А.Я. Таиров, В.Н. Пашенная, А.П. Довженко и другие известные актеры, режиссеры и исполнители.

В сентябре 1934 года по решению IV пленума ВЦСПС Профсоюз Рабис был разделен на два профсоюза: кинофотоработников и работников искусств.

На протяжении 1935-1936 годов продолжалось организационное строительство профсоюзов.

В предвоенные годы, когда страна решала задачу технической реконструкции народного хозяйства, Профсоюз работников искусств стремился к решению ряда организационно-творческих задач в области искусства: оперативно руково-

<sup>1</sup> Профсоюз работников искусств. Отчет ЦК VII съезду союза». – М., 1929. – С. 17.

<sup>2</sup> Отчет ЦК Профсоюза работников искусств. – М., Профиздат. – 1938. – С. 18.

<sup>3</sup> Отчет ЦК Профсоюза работников искусств. – М., Профиздат. – 1938. – С. 19.

<sup>4</sup> ГАРФ. ф. 5508, оп 1, д. 1711, л. 319.



## *Раздел II. Предшественники*

---

дить социалистическим соревнованием, оживить деятельность производственных совещаний, упорядочить заработную плату и организацию труда в учреждениях сферы искусств.

Комитет по делам искусств и ЦК профсоюза Рабис, в целях дальнейшего организационно-творческого укрепления театров и, идя навстречу пожеланию творческих работников покончить с ежегодными переездами из города в город, провели ряд мероприятий по созданию для театров постоянные базы для размещения и творческой деятельности актеров.

В конце 1938 года на втором пленуме ЦК Профсоюза были подведены итоги работы и приняты решения по этому вопросу. Большинство этих решений были выполнены, что привело к значительному улучшению условий труда и быта работников театров. Творческие составы многих театров стали более стабильными, улучшался морально-психологический климат, происходило активное формирование творческих коллективов.

Общее количество театров в СССР увеличилось с 719 на 1 января 1938 года до 787 на 1 января 1939 года<sup>1</sup>. Это позволило значительно улучшить материальное и социально-бытовое положение работников театров и других учреждений и организаций культуры и искусств.

ЦК Профсоюза совместно с Комитетом по делам искусств разработал новую систему оплаты труда для работников театров, цирков, эстрадно-концертных организаций, педагогов детских музыкальных школ, которая была утверждена СНК СССР.

Среди работников искусств по инициативе Государственного академического Большого театра и Центрального театра Красной армии<sup>2</sup> широко развернулось социалистическое соревнование в честь третьей пятилетки. Большинство театров страны заключили между собой договоры о соцсоревновании, что способствовало улучшению их деятельности. Так, к примеру, Харьковский театр им. Шевченко заключил договор с Киевским театром им. Франко, Одесский оперный с Киевским оперным театром и т.п. Но при этом одним из недостатков социалистического соревнования являлась недостаточная конкретность многих договоров.

Широкое распространение в учреждениях сферы искусств получили производственные совещания, эффективность работы которых во многом зависела от того, как ими руководили местные профсоюзные комитеты и как им помогали средние звенья профсоюза.

Большое внимание уделялось вопросам охраны труда и государственному социальному страхованию.

В 1939 году ЦК Профсоюза имел в своем составе 22 штатных инспектора труда, из них 4 технических, 1 санитарный, 16 правовых и 1 инспектор по труду

<sup>1</sup> Отчет ЦК Профсоюза работников искусств. X съезд профсоюза. – М., 1939. – С. 39.

<sup>2</sup> Отчет ЦК Профсоюза работников искусств. X съезд профсоюза. – М., 1939. – С. 53.



## Глава 2. Союз работников искусств (Всерабис)

молодежи, а также 3 469 активистов при комиссиях по охране труда<sup>1</sup>. Бюджет государственного социального страхования профсоюза за 1937–1939 годы вырос в два раза и составлял 33 705 тысяч рублей<sup>2</sup>.

Вопросы жилищно-бытового обслуживания членов профсоюза также находились в центре внимания ЦК. В соответствии с решением VI пленума ВЦСПС (1937 г.) в ЦК Профсоюза был создан жилищно-бытовой отдел. ЦК разработал специальное положение о работе жилищно-бытовых отделов и жилищно-бытовых комиссий средних и низовых организаций.

Большую роль в улучшении бытового обслуживания членов Профсоюза играли кассы взаимопомощи.

ЦК Профсоюза целенаправленно и последовательно внедрял в деятельность организаций принципы профсоюзной демократии, добивался того, чтобы профорганы были ближе к членам Профсоюза, расширяли профсоюзный актив. Приоритетной для ЦК была также задача вовлечения в Профсоюз всех работающих. Охват профсоюзным членством в 1939 году вырос до 91,9%, количество низовых организаций – до 1956, значительно увеличился профсоюзный актив.

В предвоенные годы ЦК Профсоюза уделял постоянное внимание массово-оборонной работе. Число оборонных кружков и количество их участников непрерывно росло: в 1937 году – 334 кружка, 14 976 человек, в 1939 году – 461 кружок, 19 737 человек<sup>3</sup>.

Среди работников искусств получили популярность такие виды оборонно-массовой работы как стрелковый спорт, авто-мотодело, парашютизм и другие. В Большом театре СССР из 2 800 работающих членами Осоавиахима были 2 450 человек, т.е. 98 процентов<sup>4</sup>. В предвоенные годы ЦК союза стремился также к развертыванию физкультурно-массовой работы. По решению Секретариата ВЦСПС от 26 января 1939 года было создано Оргбюро спортивно-добровольного общества «Искусство».

В течение многих лет Профсоюз осуществлял культурное шефство над Красной армией и флотом. В 1938 году в дни XX годовщины РККА и Военно-Морского флота Профсоюз работников искусств отметил 15-летие культурно-шефской работы. В юбилейный год эта работа проводилась особенно активно: Государственный академический Малый театр в 1938 году организовал 12 спектаклей в театре, 34 выездных концерта в частях, 17 творческих отчетов лучших мастеров театра – народных артистов СССР А.А. Яблочкиной, А.И. Климовой, А.А. Остужева и других<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Отчет ЦК Профсоюза работников искусств. X съезд профсоюза. – М., 1939. – С. 61.

<sup>2</sup> Отчет ЦК Профсоюза работников искусств. X съезд профсоюза. – М., 1939. – С. 67.

<sup>3</sup> Отчет ЦК Профсоюза работников искусств. X съезд профсоюза. – М., 1939. – С. 25.

<sup>4</sup> Отчет ЦК Профсоюза работников искусств. X съезд профсоюза. – М., 1939. – С. 25.

<sup>5</sup> Отчет ЦК Профсоюза работников искусств. X съезд профсоюза. – М., 1939. – С. 34.



## *Раздел II. Предшественники*

---

На XVIII съезде партии народный комиссар обороны К.Е. Ворошилов сказал о культурно-шефской работе Профсоюза такие слова: «Большая и полезная работа по культурному обслуживанию проводилась и проводится Союзом работников искусств. Целые театры, отдельные бригады работников искусств, лучшие музыканты, певцы охотно идут в Красную армию со своим талантом и мастерством»<sup>1</sup>. В 1938 году по инициативе народных артистов СССР И.М. Москвина и В.В. Барсовой мастера искусств взяли шефство над художественной самодеятельностью.

Особую страницу в историю профсоюзов вписала Великая Отечественная война. Начало Второй мировой войны в 1939 году и угроза агрессии против СССР потребовали от советских людей совершенствовать оборону страны, военную подготовку.

27 января 1938 года в газете «Правда» было опубликовано обращение работников театров Москвы «Ко всем деятелям науки, литературы и искусства СССР» с призывом встретить 20-летие Красной армии и Военно-морского флота новым подъемом военно-шефской работы. На дальнейшее увеличение количества и улучшение качества художественных мероприятий нацелил творческие организации и второй пленум ЦК союза Рабис (1939 г.).

Принятые меры позволили к началу 40-х годов активизировать военно-шефскую работу в стране. Культурное шефство над воинами Красной армии приобрело широкий размах. Так, в 1938 году в стране было проведено 13 830 мероприятий, в 1939 году – 29 020<sup>2</sup>.

Годы войны – 1941-1945 – были одним из труднейших периодов в истории нашей Родины. Война оказалась суровым экзаменом для тружеников промышленности и сельского хозяйства. Самоотверженно трудилась на благо Родины и советская интеллигенция. Многие ее представители провели в годы войны большую военно-шефскую работу как на фронте, так и в тылу.

23 июня 1941 года был созван IV пленум ЦК Профсоюза работников искусств, он принял обращение «Ко всем работникам искусств», в котором было сказано, что главной задачей работников искусств и Профсоюза является самоотверженная работа по культурному обслуживанию частей действующей Красной армии и Военно-морского флота.

У Профсоюза всегда были крепкие связи с воинскими частями и подразделениями. Эти связи возникли еще в годы Гражданской войны. Именно тогда определилась форма неразрывной связи союза работников искусств с вооруженными силами страны. Тогда же, в годы Гражданской войны, возникли первые красноармей-

---

<sup>1</sup> Отчет ЦК Профсоюза работников искусств. X съезд профсоюза. – М., 1939. – С. 35.

<sup>2</sup> Роль массовых организаций в развитии общественно-политической и производственной активности трудящихся Урала (1917–1985). – Пермь, 1988. – С. 35.



## Глава 2. Союз работников искусств (Всерабис)

кие театры, появились драматические кружки, агитпоезда, стали выступать в воинских частях передвижные концертные группы артистов разных жанров.

Шефская работа профсоюзных организаций творческих коллективов не прекращалась и после Гражданской войны, можно сказать, ни на одну минуту. И, естественно, когда началась Великая Отечественная война, они обладали большим опытом художественного обслуживания вооруженных сил. Этот опыт надо было «мобилизовать и призвать» на боевую службу.

В первую очередь профсоюзные организации работников искусств, используя опыт военно-шефской работы, оказывали всемерную помощь органам Комитета по делам искусств при СНК СССР в формировании бригад артистов для обслуживания частей действующей Красной армии и Военно-морского флота, а также гражданского населения<sup>1</sup>.

6 июля 1941 года ЦК Профсоюза направил всем республиканским, краевым, областным и местным комитетам письмо, в котором давались конкретные указания по развертыванию военно-шефской работы в условиях военного времени. Организацию и руководство этой работой возглавили ЦК и Центральная военно-шефская комиссия, действующие в тесном контакте с Главным политическим управлением Красной армии. И этот призыв нашел свой реальный отклик среди мастеров искусств.

«Твердо знаю, – заявил народный артист СССР Владимир Иванович Немирович-Данченко, – что советский театр сделает все, чтобы его работа была полезной и нужной в осуществлении открывающихся перед ним великих всенародных задач – защиты Родины, всемерной помощи нашей доблестной Красной армии в разгроме ненавистного врага».

Глубочайшей любовью к социалистической Отчизне, непоколебимой верой в силу и могущество советского народа были проникнуты выступления деятелей искусств на митингах и собраниях.

«Большая честь – иметь право называть своей Родиной великий Советский Союз! – сказала Е.Н. Гоголева, народная артистка РСФСР<sup>2</sup>, – и я сильна сознанием, что я, русская женщина, советская актриса, – мать красного летчика, сражающегося на фронтах Отечественной войны против фашизма. Я говорю: «Какие бы тяжелые испытания ни предстояли, я верю в победу моей Родины, в торжество правды и человечности. Я горжусь тем, что победителем будет мой народ»<sup>3</sup>.

«Наш народ победит. Обнаглевшие фашисты, бесславные потомки псов-рыцарей, забыли о том, как били немцев-захватчиков русские полки под предводительством Александра Невского на льду Чудского озера... Прошу записать меня добровольцем»<sup>4</sup>, – заявил Н.К. Черкасов, народный артист РСФСР.

<sup>1</sup> ЦГАОР, ф. 5508, оп. 3, д. 3, л. 12.

<sup>2</sup> Звания указываются на основании документов 1941 года.

<sup>3</sup> Правда. – 1941. – 30 августа.

<sup>4</sup> Правда. – 1941. – 30 августа.



## Раздел II. Предшественники

Сотни и тысячи членов Профсоюза Рабис в годы войны защищали честь и независимость Родины с винтовкой в руках, у пулеметов и орудий, в составе экипажей танков и самолетов, были саперами и радистами, подводниками и минометчиками, снайперами и зенитчиками. Однако далеко не всем из них было позволено оставить фронт искусств. Многим драматическим актерам, певцам, танцорам, музыкантам, акробатам, чтецам, композиторам, художникам пришлось бороться за правое дело оружием своего искусства. Они работали в ансамблях песни и пляски, в военных передвижных клубах, во фронтовых домах Красной армии.

Основной формой культурно-шефского обслуживания Вооруженных Сил и тружеников тыла были выступления фронтовых бригад, в состав которых входили чтецы, вокалисты, инструменталисты, артисты балета, цирка. Они давали концерты в частях действующей армии, на кораблях, в военных комиссариатах, на призывных пунктах, в военных училищах и запасных полках, в госпиталях и санаториях для раненых, на оборонных заводах и строительных площадках. Огромную организационную работу возглавляли Комитет по делам искусств при Совете народных комиссаров СССР и Центральный комитет Профсоюза, действовавшие в контакте с Главным политическим управлением Красной армии. На местах за художественное обслуживание отвечали областные, краевые и республиканские военно-шефские комиссии Профсоюза.

Читаем утреннее сообщение «От Советского Информбюро» за 12 сентября 1941 года:

«С огромным патриотическим подъемом отдают свои силы делу беспощадной борьбы с фашистскими варварами работники советского искусства. Многие из них в рядах Красной армии борются с ненавистным врагом. Многие работники искусств обслуживают фронт. Ленинградские работники искусств организовали для Красной Армии и флота 3 500 концертов и больше 110 выездных спектаклей на линии фронта. Артисты Москвы и Московской области – больше 3800 концертов. В концертах для бойцов участвуют народные артисты СССР тт. Барсова, Козловский, Рейзен, Пирогов, Михайлов, народные артисты РСФСР тт. Турчанинова, Ливанов, Гоголева, Топорков и сотни молодых актеров...»<sup>1</sup>.

Условия фронта требовали от артистов немало мужества, смелости, выдержки. Они отправлялись на передовую в грузовиках, автобусах и санитарных машинах, на поездах, добирались до бойцов на шлюпках, пешком, под дождем, снегом, под обстрелами и бомбами. Играли на аэродромах, у зенитных установок, на пирсах, на полянах. Выступали в любое время дня и ночи, во всякую погоду, под брезентом и под открытым небом...

В 1941 году сотни километров проехала по лесным дорогам Брянщины артистическая бригада, в состав которой входила заслуженная артистка РСФСР

<sup>1</sup> Белоносов, И.И. Советские профсоюзы в годы войны / И.И. Белоносов. – М. Профиздат, 1970. – С.76.



## Глава 2. Союз работников искусств (Всерабис)

В.В. Кригер. «Иногда во время концертов, – вспоминала она, – в костюме и гриме по команде комиссара должны были уходить в укрытия, над которыми пролетали немецкие самолеты. Часто канонада заглушала звуки нашего баяна. По окончании концертов тотчас же садились в машины и ехали в новые фронтные «точки»...»<sup>1</sup>.

А вот что свидетельствовал артист цирка В.П. Вяткин: «В ноябре 1943 года мы приехали куда-то на голое место. Пусто, холодно. В политотделе тесно, в одной комнате 40 человек. Переночевали в палатке. Мерзли ужасно. Утром на машине отправились выступать. Завыл ветер, поднялась пурга. Очутились около какого-то рва. Нас позвали: «Идите сюда!» Мы спустились в ров. Там сидели бойцы. И через несколько минут начался концерт. А кругом вьюга, снег, метель...»<sup>2</sup>.

Один из концертов на Северном флоте был дан... под водой. Заслуженный артист РСФСР С.М. Балашов рассказывал: «Мы в подводной лодке Героя Советского Союза Лунина. В нашей артистической жизни это первый концерт под водой. Вдохновенно звучит скрипка Самуила Фурера. Около торпедного аппарата сидят аккомпаниаторы Григорьев и Фенцель... Когда концерт окончился, я сказал командиру: «Просим Вас очередную торпеду направить на вражеский корабль от имени работников искусств...». В нашем «бортовом журнале» командир оставил запись: «Борт подлодки Северного флота. Спасибо, товарищи артисты! Впервые в истории существования нашей подлодки у нас под водой выступили артисты. Силой своего таланта, душевным исполнением вы еще раз показали нам, почему нужно быть беспощадным к врагу, пытающемуся поработить нашу Родину и лишить нас всех радостей жизни. Вашу просьбу обязательно исполним»<sup>3</sup>.

**«Спасибо, товарищи артисты!» Сколько раз эти слова произносились на фронтах Великой Отечественной войны! Искусство помогало советским воинам побеждать. Искусство сражалось.**

Сердечность и глубина дружбы между работниками искусств и воинами была беспредельной. Она, эта дружба, была боевой в полном смысле слова. В одном из приказов по войскам 1-го Украинского фронта было отмечено, что фронтовой театр имени Е.Б. Вахтангова за одиннадцать месяцев непрерывной работы по художественному и политическому обслуживанию частей фронта выполнил исключительно большую и полезную работу. Театр прошел с частями весь путь от Воронежа до Киева, от Дона до Днепра. Только в частях передовой линии артисты дали больше пятисот спектаклей и концертов. Театр своей самоотверженной и высокохудожественной работой заслужил любовь бойцов, сержантов, офицеров и генералов фронта. Объявлялась благодарность всему коллективу театра. Под приказом стояла подпись командующего фронтом генерала армии Н.Ф. Ватутина.

<sup>1</sup> Белоносов, И.И. Советские профсоюзы в годы войны / И.И. Белоносов. – М. Профиздат, 1970. – С. 83.

<sup>2</sup> Белоносов, И.И. Советские профсоюзы в годы войны / И.И. Белоносов. – М. Профиздат, 1970. – С. 85.

<sup>3</sup> Белоносов, И.И. Советские профсоюзы в годы войны / И.И. Белоносов. – М. Профиздат, 1970. – С. 89.





## *Раздел II. Предшественники*

---

Огромное количество концертных выступлений провели организации Профсоюза работников искусств в тылу. На металлургическом заводе в городе Серове воодушевляли людей на трудовые подвиги актеры Ленинградского театра имени Ленинского комсомола. На одном из крупнейших авиационных заводов часто бывали шефские бригады артистов Большого театра. Народный артист СССР Ю.М. Юрьев с группой своих товарищей по искусству часто выступал на шахтах Кузнецкого угольного бассейна. Семидесятилетний артист спускался в забои и там исполнял для шахтеров монологи из пьес. В знак благодарности горняки выдавали на-гора уголь сверх плана.

Концерты и выступления в прифронтовых и тыловых госпиталях, в санитарных поездах и санаториях для воинов исчислялись цифрой, превысившей 500 тысяч. Артисты были желанными гостями в лечебных палатах, они исполняли у постелей раненых их любимые произведения. За годы войны в госпиталях было дано более 580 тысяч концертов и спектаклей. В музее Московского Академического художественного театра хранится письмо врачей госпиталя, где сказано: «Каждое выступление артистов МХАТа имело не только культурное, но и чисто лечебное значение». И здесь, как всюду, искусство согрело сердца людей, вселяло в них бодрость, силу.

С первого до последнего дня Великой Отечественной войны работники искусств оставались до конца верными своему патриотическому долгу, вдохновенно, с достоинством и честью служили священному делу победы. Многие из тех, кого война оторвала от мирных огней сценических площадок и бросила в огонь сражений, не вернулись в родные коллективы театров, цирков, филармоний – погибли в боях за Родину. Среди 28 легендарных гвардейцев-панфиловцев, не пропустивших к Москве большую колонну вражеских танков, был замечательный артист цирка Иван Щепетков. Актрисой в составе шефской концертной бригады попала на фронт Гуля Королева, там стала бойцом, вступила в партию и пала смертью храбрых в бою за Родину. Художнику Михаилу Гуревичу, ставшему командиром батареи, было посмертно присвоено звание Героя Советского Союза. Все они были людьми мирных прекрасных профессий, а пали как солдаты, беззаветно любившие свою Отчизну и не пожалевшие жизни для нее...

Небывалого размаха в годы войны достигло песенное творчество. Главным содержанием музыкальных произведений стала тема всенародной борьбы с фашизмом, тема советского патриотизма. Одной из лучших песен, воплотивших в себе эту тему, явилась «Священная война» А. Александрова и В. Лебедева-Кумача, впервые прозвучавшая по радио 26 июня 1941 года.

Лучшие песни создавались теми композиторами, которые сами жили жизнью фронта. В действующей армии работали М. Фрадкин, С. Кац, К. Листов, Т. Хренников, Б. Мокроусов, В. Мурадели и др.





## Глава 2. Союз работников искусств (Всерабис)

С началом войны в военно-шефскую работу активно включилась большая армия художников. Как и в годы гражданской войны, значительное место приобрели агитационные формы изобразительного искусства, с помощью которых можно было быстро и оперативно откликнуться на любые события. Среди этих форм первое место, несомненно, сразу же завоевал плакат. По одним только названиям плакатов можно представить себе тот трудный героический путь, который прошли советский народ и его армия: 1941 год – «Родина–мать зовет!» И. Тоидзе; 1942 год – «За Родину!» А. Кокорекина; 1943 год – «Пьем воду из родного Днепра. Будем пить из Прута, Немана и Буга!»; 1944 г. – «Дойдем до Берлина!» Л. Голованова; 1945 год – «Родина, встречай героев!» Л. Голованова и многие другие.

Огромную воспитательную и мобилизующую роль во фронтовой жизни наших воинов сыграли «Окна ТАСС», в создании которых приняли участие свыше 70 художников. Они в содружестве с поэтами создали 1250 «Окон ТАСС» – почти по плакату на каждый день войны, которые стали своеобразной художественной летописью Великой Отечественной войны.

С первых дней войны помимо театральных постановок, концертных выступлений и агитационно-массовых мероприятий работники творческих профсоюзов включились во всенародное патриотическое движение по оказанию помощи фронту. 31 июля 1941 года «Правда» в своей передовой статье призывала партийные, профсоюзные, комсомольские организации поддерживать решение правительства о создании Фонда обороны<sup>1</sup>. Великая Отечественная война была не только священной и патриотической, но и всенародной, потому что весь народ стремился помочь фронту не только своим героическим трудом, но и личными средствами.

Деятельное участие в патриотическом движении за создание Фонда обороны принял и Профсоюз работников искусств. На призыв коллектива Московского завода «Красный пролетарий» до конца войны ежемесячно отчислять в Фонд обороны однодневный заработок немедленно откликнулись работники театров. Военно-шефская комиссия Большого театра докладывала в ЦК союза Рабис о том, что от его работников с 1 ноября 1941 года по 1 октября 1942 года в Фонд обороны поступило 319 957 рублей<sup>2</sup>.

Наряду с денежными отчислениями отчислениями рождались и другие формы создания Фонда обороны страны. 3 августа 1941 года состоялся Всесоюзный воскресник железнодорожников. Заработанные на нем 20 млн. рублей были переданы в Фонд обороны. По примеру железнодорожников работники искусств стали проводить спектакли и концерты в выходные дни и неурочное время, а средства, полученные от них, передавали в Фонд обороны.

<sup>1</sup> Минин, М.К. Во имя великой победы // М.К. Минин, А.М. Кауфман. – М., 1975. – С. 67.

<sup>2</sup> Минин, М.К. Во имя великой победы // М.К. Минин, А.М. Кауфман. – М., 1975. – С. 61.



## *Раздел II. Предшественники*

---

24 августа 1941 года виднейшие мастера советского искусства, эвакуированные в город Нальчик, дали первый концерт в Фонд обороны. В этом концерте участвовали народные артисты СССР В.И. Качалов, О.Л. Книппер-Чехова, И.М. Москвин, профессор Московской государственной консерватории В.В. Нечаев, композитор С.С. Прокофьев и др. Всего за годы войны в выходные дни и неурочное время было организовано свыше 5 270 концертов и спектаклей. Общая сумма, поступившая в Фонд обороны, составила 98 млн. рублей<sup>1</sup>.

На втором месяце войны возникла еще одна форма отчисления средств трудящихся в Фонд обороны – строительство танков, самолетов и других видов вооружения. Осенью 1941 года коллектив Московского театра им. Евгения Вахтангова выступил с инициативой собрать средства на постройку эскадрильи самолетов «Советский артист». Эта инициатива нашла широкую поддержку среди всех работников искусств. Артисты-омичи внесли 115 тысяч рублей, куйбышевцы – около 100 тысяч рублей, горьковчане – 100 тысяч рублей и т.д.

В конце 1942 года Секретариат ВЦСПС одобрил инициативу о постройке на средства рабочих и служащих танковых колонн и эскадрилий самолетов и передаче их Красной армии.

Мастера искусств Ташкента внесли 1 млн. 300 тысяч рублей на строительство эскадрильи и танковой колонны «Работник советского искусства», около 1,5 млн. рублей собрали на танки и самолеты артисты советской эстрады и т.д.

По призыву Профсоюза все творческие работники Урала вынесли единодушное решение: отчислять в Фонд обороны страны ежемесячно однодневный заработок, пока не будет одержана победа.

Не остались в стороне и эвакуированные на Урал театры. Центральный театр транспорта только за четыре месяца 1942 года, с августа по ноябрь, собрал в Фонд обороны свыше 50 тысяч рублей<sup>2</sup>, Московский Художественный академический театр к 1 августа 1942 года – 120 тысяч рублей, Малый театр в течение 1942 года собрал 94 тысяч рублей<sup>3</sup>. Ярким проявлением всенародного патриотизма явился сбор средств на вооружение. Работники искусств всемерно поддержали эту новую инициативу. Артисты Ленинградского театра оперы и балета собирали средства на постройку звена самолетов, свердловские театры – на танковую колонну «Свердловский комсомолец»<sup>4</sup>. Активное участие приняли творческие союзы в сборе теплых вещей и отправке подарков на фронт, оказании помощи семьям и детям фронтовиков, откликнувшись на призыв коллектива Уралмашзавода.

<sup>1</sup> Минин, М.К. Во имя великой победы / М.К. Минин, А.М. Кауфман. – М., 1975. – С. 61.

<sup>2</sup> ЦГАОР, ф. 5508, оп. 2, д. 6, л. 17.

<sup>3</sup> ЦГАОР, ф. 5508, оп. 3, д. 62, л. 7.

<sup>4</sup> Минин, М.К. Во имя великой победы / М.К. Минин, А.М. Кауфман. – М., 1975. – С. 68.



## Глава 2. Союз работников искусств (Всерабис)

В ноябре-декабре 1941 года работники искусств Омской области направили на фронт 20 полушубков, 120 пар валенок, 300 пар теплых носков, 50 меховых подшпинельников, 100 пар теплого белья, 86 теплых свитеров и много других вещей<sup>1</sup>.

Комиссия по сбору теплых вещей Большого театра за период с октября 1941 года по 1 июля 1943 года направила на фронт 1 878 посылок общим весом 3 619 кг<sup>2</sup>.

Общая сумма средств, поступивших от населения за время войны в Фонд обороны, составила 118 млрд. рублей, что на 9,6 млрд. рублей больше всех государственных расходов на военные нужды в 1942 году. Работники искусств организовали и провели в Фонд помощи семьям военнослужащих 2180 концертов и спектаклей, внося в этот Фонд 25 млн. 500 тысяч рублей.

С первых дней войны советские работники культуры выступили вдохновителями и организаторами всенародного патриотического движения по оказанию помощи раненым воинам Красной армии. В октябре Государственный комитет обороны учредил Всесоюзный комитет по обслуживанию больных и раненых бойцов и командиров Красной армии<sup>3</sup>.

В целом за годы войны в госпиталях, санитарных поездах и санаториях для раненых бойцов было дано около 600 тысяч концертов и спектаклей.

За отличную и самоотверженную работу по восстановлению здоровья раненых бойцов и командиров Народный комиссариат здравоохранения СССР объявил благодарность и наградил почетными грамотами 73 коллектива работников искусств, значком «Отличник здравоохранения» 230 человек, почетными грамотами 334 человека<sup>4</sup>.

Подводя итоги военно-шефской работы деятелей искусств в годы Великой Отечественной войны, приведем следующие цифры: на фронт выезжали 3 тысяч 362 бригады, давшие около 473 тысяч концертов. В тыловых и резервных частях Красной армии было дано 236,2 тысяч спектаклей и концертов, для раненых бойцов и офицеров – 581,7 тысяч. Всего за период войны Союз Рабис организовал 1 млн. 290 тысяч 700 военно-шефских мероприятий<sup>5</sup>.

В послевоенные годы Профсоюз работников искусств продолжал работу по культурному шефству над Вооруженными силами Союза ССР. Президиум ЦК Профсоюза работников искусств 29 ноября 1946 года утвердил «Положение о культурном шефстве над вооруженными силами Союза ССР». В нем указывалось, что основными задачами профсоюзных организаций работников искусств

<sup>1</sup> Великая Отечественная война. Краткий научно-популярный очерк. – М., 1973. – С. 334.

<sup>2</sup> Минин, М.К. Во имя великой победы / М.К. Минин, А.М. Кауфман. – М., 1975. – С. 67.

<sup>3</sup> Великая Отечественная война: краткий научно-популярный очерк. – М., 1973. – С. 71.

<sup>4</sup> ЦГАОР СССР, ф. 5508, оп. 3, д. 21, л. 1.

<sup>5</sup> ЦГАОР, ф. 5508, оп. 3, л. 48.



## *Раздел II. Предшественники*

---

и членов профсоюза в проведении культурно-шефской работы в вооруженных силах СССР являются: организация шефских бесплатных спектаклей и представлений для военнослужащих и членов их семей; организация в домах офицеров и клубах частей встреч с мастерами искусств, лекций и вечеров по различным видам искусств; организация экскурсий в музеи и на выставки; оказание помощи в организации художественной самодеятельности.

Для организации и руководства культурно-шефской работой при всех профсоюзных организациях работников искусств создавались военно-шефские комиссии на срок полномочий профсоюзных органов. Отчеты об их работе заслушивались на общих собраниях членов профсоюза.

Центральная комиссия по культурному шефству над вооруженными силами СССР должна была отчитываться перед президиумом и пленумом ЦК Профсоюза. Профсоюзные организации провели значительную работу по оказанию шефской помощи художественной самодеятельности города и села. Их деятельность ЦК Профсоюза осуществлял в тесном контакте с Комитетом по делам искусств, его органами на местах и руководителями художественно-зрелищных предприятий и учреждений.

Профсоюз, выполняя Постановление Совета министров СССР от 4 марта 1948 года, оказывал активную помощь руководителям театров в увеличении выпуска новых спектаклей, улучшении работы со зрителями и повышении рентабельности.

Многие театры страны выполняли и перевыполняли свои производственные, репертуарные и финансовые планы. Большую роль в этом сыграл общественный смотр организации труда, проведенный ЦК Профсоюза. Рост общественной активности работников искусств выразился в их участии в подготовке и проведении всенародных выборов в местные Советы.

Сравнительно небольшой анализ деятельности Профсоюза работников искусств позволяет утверждать, что приоритеты, позиция, стиль, форма и методы его работы отображали достаточно неоднозначные объективные и субъективные особенности профсоюзного движения в условиях социализма.

Между тем, очевидно и то, что Профсоюз, наряду с участием в развитии производственно-творческой деятельности учреждений и организаций культуры и искусств, целенаправленно и последовательно, как правило принципиально и эффективно, выражал и защищал права и интересы работников, активно внедрял в профсоюзную практику принципы организационного укрепления и демократии.

В апреле 1953 года Профсоюз работников искусств вошел в Профсоюз работников культуры.

### Глава 3. Союз кинофотоработников

Союз кинофотоработников был организован в 1934 году при разукрупнении Профсоюза работников искусств (по решению IV пленума ВЦСПС от 5 сентября). Это было второе разукрупнение профсоюзов. Первое произошло по решению V пленума ВЦСПС в январе 1931 года. Тогда на основе 23 отраслевых профсоюзов было образовано 44. Эта мера обосновывалась необходимостью укрепления связи профсоюзов с широкими рабочими массами, приближения ЦК профсоюзов к низовым организациям, местным профорганам. Разукрупнение сопровождалось сокращением средних звеньев – областных и районных отделений отраслевых союзов.

Второе разукрупнение осуществлялось по производственно-территориальному принципу. Было создано 154 союза вместо существовавших 47 профсоюзов. Дробление союзов на мелкие малочисленные объединения вело к дроблению профдвижения, его региональной замкнутости. Фактически был нарушен и производственный принцип строения профсоюзов, и их профессиональная направленность.

При создании Союза кинофотоработников СССР, его руководящий орган – Центральный комитет был сформирован из 8 человек, состоявших членами ЦК Профсоюза работников искусств. В президиум ЦК вошли один выборный член ЦК и трое кооптированных членов. Нарушения профсоюзной демократии привели к тому, что данный принцип кооптации стал распространяться во всех звеньях профсоюзной структуры Союза.

Профсоюзные органы не отчитывались перед своими членами профсоюза. Организационная работа ЦК союза кинофотоработников строилась в основном на штатной основе, работа с профактивом была организована слабо. В этой связи, в эти годы задача ЦК союза заключалась в укреплении своего инструкторского аппарата, улучшении обслуживания средних профсоюзных звеньев, организации оперативного руководства им первичных профсоюзных организаций. В период своего создания Союз кинофотоработников насчитывал 38 000 человек. Всего же в СССР было около 50 000 кинофотоработников, из которых членами Профсоюза работников искусств не состояли, главным образом, кинофотоработники в сельских местностях. Поэтому была поставлена задача охватить профсоюзным влиянием всех киноработников села, в основном киномехаников.

К 1937 году из 67 тысяч человек, работающих в кинофотопромышленности, союз объединял 59 тысяч человек, т.е. 88,5 %. На 1 апреля 1937 года из 72 200 кинофотоработников членами союза состояло 64500 человек или 89,2%<sup>1</sup>. Важ-

<sup>1</sup> Статистический справочник ВЦСПС. – М., 1938. – Вып. 1.



## *Раздел II. Предшественники*

---

ным организационным мероприятием, которое должно было способствовать росту числа членов профсоюзов и активизации их работы, был обмен профсоюзных билетов. Работа была начата еще в 1936 году.

Первый съезд Союза отметил также слабую работу по охране труда и технике безопасности, объясняя это прежде всего вредительством. К хозяйственным руководителям, не спешившим выполнять указания технических инспекторов Союза, были приняты более жесткие меры.

В сфере организации дела государственного социального страхования, которое составляло одну из основных и важнейших областей деятельности профсоюзов в те годы, съезд отметил такой серьезный недостаток, как слабость контроля за расходованием государственных средств на эти цели<sup>1</sup>.

В борьбе с заболеваемостью членов Союза ЦК не ограничивался санаторно-курортной помощью им и активно решал вопросы организации при кинофотопредприятиях здравпунктов и поликлиник. Например, образцовая поликлиника была открыта при киностудии Мосфильм.

Одним из самых слабых участков работы Союза была организация касс взаимопомощи (КВП). В 1935 году они имелись только в 32 областных организациях, в 1936 году – в 36 организациях из 44<sup>2</sup>.

Развитие социалистического соревнования, ударничества и стахановского движения не сразу приобрело в Союзе широкий характер. В июле 1935 года при активном участии Союза был заключен договор о социалистическом соревновании между тремя киностудиями: Мосфильм, Ленфильм и Межрабпомфильм (последний к концу соревнования был ликвидирован). По этому договору студии должны были решить ряд задач. Наиболее важной из них являлось создание шести крупнейших кинокартин, которые должны получить высокую оценку всей советской общественности. Однако, к сожалению, договор не был полностью выполнен ни одной из киностудий.

В дальнейшем социалистическое соревнование было широко развернуто между техническими цехами киностудий и фотофабрик. В то же время значительно хуже оно было организовано в съемочных группах. В 1935 году было развернуто социалистическое соревнование и в сельской киносети между районами, областями и республиками, причем, особенно между киномеханиками.

Стимулирующее значение имела учрежденная ЦК союза «Книга почета», в которую вносились имена лучших стахановцев (передовиков производства, последователей шахтера А.Г. Стаханова, прославившегося высокой производительностью труда).

---

<sup>1</sup> Статистический справочник ВЦСПС. – М., 1938. – Вып.1 – С. 25.

<sup>2</sup> Отчет ЦК Профсоюза кинофотоработников СССР. – М., 1937. – С. 39.



### Глава 3. Союз кинофотоработников

Большая работа велась Центральным комитетом по упорядочению системы оплаты отдельных категорий работников. Вместе с тем, съезд Союза отметил, что «недооценка массово-производственной работы и вопросов зарплаты привела к тому, что ЦК союза и его профорганы не сумели обеспечить повседневного руководства стахановским движением и соцсоревнованием на кинофотопредприятиях»<sup>1</sup>. Культурно-просветительная работа была признана съездом самым отсталым участком в деятельности профорганов.

Главным недостатком, и это было в духе того времени, съезд посчитал то, что «многие наши режиссеры, операторы, сценаристы, киноактеры плохо овладевают большевизмом»<sup>2</sup>. Была поставлена задача вовлечь в политучебу творческих работников и привлечь для этого дела высококвалифицированных преподавателей.

Союз уделял внимание и развитию физкультуры. Импульсом для активизации этой работы стало проведение двух всесоюзных спартакиад Союза: в июне 1935 года – летней и в феврале 1936 года – зимней. В качестве главной задачи стало развитие массового физкультурного движения, т.к. на 1 февраля 1937 года «только 128 профорганизаций имели физкультурные коллективы, в которых состояли лишь 2 563 человека из общего числа 17 435 членов профсоюза».

В этих целях ЦК союза принял решение о создании в крупнейших областных организациях физкультурных обществ, ибо в тот период физкультурное общество «СКИФ», учрежденное Союзом, было организовано только в Московской области. Несколько позднее, а именно 20 января 1939 года совместно с Профсоюзом работников искусств было создано спортивное общество «Искусство». В качестве важнейшей задачи стало выполнение государственных заданий по подготовке значкистов «Готов к труду и обороне».

II Всесоюзный съезд Союза кинофотоработников работал с 21 по 25 ноября 1939 года. Съезд сосредоточил внимание на выполнении одной из основных задач, выдвинутых XVIII съездом ВКП(б), а именно – задачу коммунистического воспитания трудящихся, в реализации которой большую роль должно было играть киноискусство.

**Съезд отметил, что «с точки зрения культурного развития народа отчетный период был поистине периодом культурной революции»<sup>3</sup>.**

В те годы советская кинематография добилась значительных успехов, чему способствовало в определенной мере постановление СНК СССР от 23 марта 1938 года об образовании Комитета по делам кинематографии и об улучшении организации производства кинокартин. Свидетельством этого был выход на эк-

<sup>1</sup> Отчет ЦК Профсоюза кинофотоработников СССР. – М., 1937. – С. 50.

<sup>2</sup> Отчет ЦК Профсоюза кинофотоработников СССР. – М., 1937. – С. 52.

<sup>3</sup> Отчет ЦК Профсоюза кинофотоработников СССР. – М., 1939. – С. 17.





## *Раздел II. Предшественники*

---

раны страны таких фильмов как «Александр Невский», «Петр I», «Ленин в Октябре», «Щорс», «Возвращение Максима», «Волга-Волга», «Богатая невеста», «Минин и Пожарский» и др., вошедших в золотой фонд нашей культуры.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 1 февраля 1939 года 139 лучших работников советского кино были награждены орденами СССР.

Больших успехов добилось и советское фотоискусство. Подтверждением этого стала та высокая оценка общественности и специалистов, которую получила экспозиция фоторабот на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке и в советском павильоне Международной выставки в г. Нью-Йорке (США).

В этом была и немалая роль профсоюзных организаций кино и фотоработников. ЦК союза активно перестраивал свою работу с членскими организациями, привлекая к ней актив, оказывая помощь средним звеньям и первичным организациям, улучшая руководство соцсоревнованием и стахановским движением.

Была разработана и внедрена новая организационная структура Союза союзных организаций. В нее вошло 74 средних звена и 3 007 первичных профсоюзных организаций. Райгрупкомы и горгрупкомы были ликвидированы, зато увеличилось количество местных комитетов. Они были организованы на предприятиях, насчитывающих от 15 до 25 работающих. Было создано 23 новых областных, краевых и республиканских комитетов и 811 фабместкомов.

В профсоюзных организациях работало 25 тысяч активистов, которые эффективно участвовали в профсоюзной работе. Из их среды только за 1938 год на руководящую работу было выдвинуто 300 человек, из них 64 женщины.

В отчетно-выборной кампании в 1937 году на профсоюзную работу пришли новые люди, как говорили тогда, «лучшие производственники и общественники», заменившие репрессированных. В качестве одной из главных задач стало их обучение. Уже в 1938 году на краткосрочных курсах было обучено 1620 активистов, из них 1520 человек без отрыва от производства. Однако работа по обучению профактива была признана недостаточной, т.к. из 487 400 рублей, выделенных на эти цели было израсходовано только 211 100 рублей.

В деятельности Союза почти полностью были устранены факты кооптации в профсоюзные органы, регулярнее стали созываться общие профсоюзные собрания. Об улучшении деятельности Союза свидетельствовал также непрерывный рост его рядов. Если в октябре 1937 года количество членов Союза было 64 778 человек, то в июле 1939 года – уже 79 165 человек, или 87,8% всех работающих.

ЦК союза активно участвовал в решении вопросов организации, заработной платы, укреплении трудовой дисциплины, улучшении условий труда, подготовки и повышения квалификации кадров, организации культурно-массовой и военно-шефской работы.



### Глава 3. Союз кинофотоработников

Очевидно, что при таком многообразии направлений деятельности, Союз был не в состоянии решать все поставленные задачи на должном уровне, что и отметил съезд. В то же время подчеркивались достижения Союза, в частности, в организации культурно-массовой работы.

Профсоюзные организации принимали активное участие во всех политических событиях, происходивших в стране. Из среды кинофотоработников выдвинулись тысячи талантливых агитаторов и пропагандистов, успешно работавших во время избирательной кампании.

Лучшие представители советской кинематографии – М.Э. Чиаурели, Н.М. Шенгелая, Н.К. Черкасов – удостоились высокой чести быть избранными депутатами Верховных советов страны и республик.

Важнейшими направлениями работы Союза было улучшение охраны труда и техники безопасности. В аппарате ЦК был реорганизован отдел охраны труда. В пяти крупнейших комитетах Союза – РСФСР, Украина, Грузия, Белоруссия, Узбекистан – ЦК союза утвердил 11 штатных инспекторов труда. К работе по охране труда привлекались активисты, избирались общественные инспекторы.

Союз кинофотоработников просуществовал всего 14 лет. Но и этого оказалось достаточно для определения и организации работы по реализации в профсоюзной практике специфических особенностей данной категории работников культуры и искусств.

Сегодня сложно реально оценить эффективность небольшого периода деятельности Союза, а главное выявить мнения, суждения, оценки кинофотоработников об этом.

Тем не менее, адресная ориентация профсоюзной деятельности на конкретные категории работников даже в те годы, причем независимо от природы этого явления, подчеркивает ее важность и необходимость и сегодня.

С первых же дней Великой Отечественной войны тысячи кинофотоработников вступили в ряды Красной армии, а оставшиеся самоотверженно трудились над созданием произведений искусства, вдохновляющих солдат и тружеников тыла на разгром врага. В те годы коллективы работников художественной кинематографии создали ряд фильмов о военной доблести и патриотических подвигах советских людей: «Секретарь райкома», «Она защищает Родину» и др. Более 150 лучших операторов кинохроники работали на фронтах Отечественной войны. При их непосредственном участии были созданы полнометражные документальные фильмы: «Разгром немецких войск под Москвой», «Сталинградская битва», «Народные мстители» и др.

III Всесоюзный съезд Союза кинофотоработников СССР состоялся 25-29 августа 1947 года<sup>1</sup>. Период между II съездом составил восемь лет, что безусловно

<sup>1</sup> Постановления III съезда Профсоюза кинофотоработников СССР. – М., 1947. – С. 1.



## *Раздел II. Предшественники*

---

было обусловлено объективными причинами и прежде всего Великой Отечественной войной, сложным периодом начального этапа послевоенного восстановления страны.

Как и весь народ кинофотоработники, при активном участии организационных структур Союза, включились в восстановление страны, причем не только своими специфическими формами и средствами, но и выступая в качестве рабочих и специалистов предприятий, строек, участвуя в возрождении городов, рабочих поселков и сел, но и, конечно же, восстановления работы кинофотостудий.

В этот период возросшая активность членов Союза и его органов и особенно творческих секций при фабкомах киностудий во многом способствовала улучшению деятельности кинопредприятий и учреждений системы кинематографии. В центре внимания профсоюзных организаций находились вопросы организации и руководства социалистическим соревнованием. Коллективы студий «Союздетфильм», «Мосфильм» и «Союзмультфильм» вышли победителями во Всесоюзном социалистическом соревновании среди работников художественной кинематографии<sup>1</sup>.

Большая работа была проделана ЦК союза по подготовке и заключению коллективных договоров на 1947 год. Съезд высказался за необходимость создания Всесоюзной творческой организации киноработников – Всесоюзного кинообщества – и поручил ЦК и Министерству кинематографии СССР подготовить этот вопрос. Необходимым сочли также создание единого органа управления фотоделом в стране.

В 1948 году Профсоюз кинофотоработников и Профсоюз работников политпросветучреждений объединились и новый союз стал именоваться Профсоюзом работников политпросветучреждений СССР. Кроме кинофотоработников в него вошли работники музеев и библиотек, сельских изб-читален, школ профдвижения и политработников, профкомы аппаратов партийных, советских, профсоюзных и комсомольских органов.

## **Глава 4. Союз работников просвещения**

Появление данной главы в книге о Профсоюзе работников культуры безусловно может вызвать по меньшей мере недопонимание. В то же время это вполне закономерно, ибо Союз работников просвещения на протяжении всей истории неоднократно объединялся в единую структуру с союзами работников культуры и искусств.

---

<sup>2</sup> Постановления III съезда Профсоюза кинофотоработников СССР. – М., 1947. – С. 4.

Союз работников просвещения и искусств был организован в 1921 году при объединении двух союзов: работников просвещения и социалистической культуры и работников искусств.

По предложению апрельского пленума ЦК (18–21 апреля 1921 г.) из названия Союза были исключены слова «и социалистической культуры и работников искусств». С этого времени Союз стал называться Всероссийский союз работников просвещения<sup>1</sup>.

1 июля 1921 года на совещании представителей ЦК двух союзов (работников просвещения и работников искусств) и культотдела ВЦСПС было принято решение об их слиянии. Следует отметить, что оба Профсоюза были против объединения, не видя в этом необходимости и целесообразности. Но на объединении настаивал ВЦСПС.

8 октября 1921 года в Колонном зале Дома союзов состоялось объединенное заседание делегатов двух союзов: работников просвещения и работников искусств. Они представляли почти миллионную армию работников просвещения и искусств.

Однако объединенный профсоюз просуществовал лишь год. 1 июля 1922 года два союза были восстановлены, как самостоятельные<sup>2</sup>.

В период разукрупнения обоих союзов основной деятельностью их центральных комитетов было организационное укрепление. Параллельно необходимо было решать и вопросы производственно-массовой и социально-бытовой работы, и формирования новой организационной структуры. Каждый из профсоюзов также активно приступил к реализации задач в своей сфере, продиктованных новой экономической политикой.

Между тем проблемы укрупнения или разукрупнения союзов по-прежнему беспокоили их выборные органы. К примеру, в числе вопросов рассматриваемых на IV Всероссийском съезде работников просвещения (1923 г.), был и вопрос о совместном или раздельном существовании с Союзом работников искусств.

Съезд пришел к выводу, что несмотря, на всю негативность слияния двух профсоюзов все же представителям работников просвещения в объединенном ЦК удалось продвинуться в «регулировании материальной основы самого дела просвещения и приведении в порядок Наркомпроса»<sup>3</sup>.

Известно, что в период индустриализации структура государственных и хозяйственных органов перестраивалась по производственно-территориальному принципу. Эти процессы в значительной мере затронули и профсоюзы.

<sup>1</sup> Щуров, Л. Профессиональное движение просвещенцев. Исторический очерк / Л. Щуров, Л. Гловацкий. – Л., 1927. – С. 35.

<sup>2</sup> ЦГАОР, ф. 5462, оп. 2, д. 43, л. 2-3.

<sup>3</sup> Отчет ЦК Всероссийского союза работников просвещения IV Всероссийскому съезду». – М., 1922. – С. 14.



## *Раздел II. Предшественники*

В соответствии с решением IV пленума ВЦСПС в 1934 году Профсоюз работников просвещения был разукрупнен на несколько союзов: работников высшей школы и научных учреждений; работников политико-просветительных учреждений; работников начальной и средней школы РСФСР; Белоруссии; Украины; Закавказья; Средней Азии.

В свою очередь 23 декабря 1934 года Профсоюз работников начальных и средних школ Закавказья был разукрупнен на 3 союза: Азербайджана, Армении, Грузии.

Данное постановление пленума ВЦСПС о разукрупнении союзов также предусматривало создание Профсоюза работников высшей школы и научно-исследовательских учреждений СССР, что и было сделано решением IV пленума ВЦСПС<sup>1</sup>.

### **Глава 5. Союз работников высшей школы и научных учреждений**

Этот Союз был создан постановлением V пленума ВЦСПС (5 сентября 1934 г.) во время второго разукрупнения профсоюзов. В результате разукрупнения Союза работников просвещения на 8 профсоюзов, среди вновь создаваемых профсоюзов был и Союз работников высшей школы и научно-исследовательских учреждений учреждений. Начало этому союзу было положено еще в 1923 году секцией научных работников, которая активно участвовала в решении вопросов затрагивающих профессиональные, социально-экономические и правовые интересы научных работников.

Уже к 1 января 1935 года Союз насчитывал 192 тысяч членов, через год – 215 тысяч, а в 1937 году – почти 253 тысяч человек<sup>2</sup>.

Союз и его организационные структуры последовательно и целенаправленно решали вопросы совершенствования нормирования и оплаты труда научных работников, повышения уровня их профессиональной подготовки, выявляли резервы и внедряли дополнительные меры по улучшению их материального положения и социально-бытового обслуживания. Профсоюзные организации принимали непосредственное участие в планировании научно-исследовательских работ и контроле за их выполнением, причем в послевоенные годы это стало одним из главных направлений деятельности Союза.

Великая Отечественная война внесла большие изменения в жизнь Союза. Многотысячные коллективы ученых перестроили научно-исследовательскую

<sup>1</sup> ГАРФ, Ф.5462, оп.16, д.16, л.18.

<sup>2</sup> Отчет ЦК Профсоюза работников высшей школы и научных учреждений (дек.1934 – сент. 1937 гг.) – М. 1937. – С. 6.

работу на военный лад, подчинили тематику исследований нуждам обороны и народного хозяйства. Сократились сроки обучения в высшей школе, начались трудности с изданием учебников из-за нехватки бумаги, студенты и преподаватели активно привлекались на сельскохозяйственные работы и на строительство оборонительных сооружений.

Профсоюз направил свою деятельность на оказание всесторонней помощи ученым и преподавателям, аспирантам и студентам вузов.

При его активном участии в годы Великой Отечественной войны для деятелей науки было назначено улучшенное продовольственное снабжение и значительно повышена заработная плата, лучшим студентам установлена стипендия, а для ведущих категорий работников вузов и научных учреждений введено спецснабжение. За небольшим исключением работники высшей школы и научных учреждений по снабжению были приравнены к группе индустриальных рабочих. Общественный контроль за своевременным и четким выполнением вышеизложенного был возложен на профорганизации. В этой связи, большое значение имела деятельность Союза по налаживанию работы отделов рабочего снабжения (ОРСов). В 1943 году в подсобных хозяйствах вузов было засеяно 17 320 га земли. Союз контролировал использование выделенных посевных площадей, количество урожая, разнообразие культур (картофель, овощи, трава для скота), организовал сбор грибов и ягод как дополнительного источника питания.

Профсоюзные организации участвовали в развитии индивидуального и коллективного огородничества, причем их задача в этой работе заключалась в обеспечении огородников семенами, инвентарем, тарой для сбора и сохранения урожая. Большую заботу они проявляли о семьях мобилизованных работников: оказание денежной помощи, выдача ордеров на промтовары, устройство членов семей на работу, определение детей в ясли, детсады и пионерлагеря.

По инициативе Союза работники высшей школы и научных учреждений активно включались в сбор средств в Фонд обороны страны. Только в 1943 году ученые Москвы внесли свыше 3 млн. рублей. Коллектив Тимирязевской сельскохозяйственной академии послал на фронт свыше 3 тысяч подарков, Государственный педагогический институт им. Ленина собрал на 80 тысяч рублей подарков, из них 475 предметов теплой одежды, Московский государственный педагогический институт – 365 подарков на сумму 40 тысяч рублей<sup>1</sup>.

Шефство над частями Красной армии и госпиталями являлось одним из важнейших направлений деятельности профсоюзных организаций. Работники высшей школы выступали с лекциями и докладами непосредственно на фронтах и в госпиталях, организовывали здесь библиотеки, дежурства, проводили обучение раненых бойцов новым профессиям.

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. 5462, оп.19, д.33, л.42.



## *Раздел II. Предшественники*

---

Большой размах в организациях Союза в годы войны получило социалистическое соревнование: за переходящее Красное знамя наркоматов и ЦК союза, за звание сталинского лауреата, за лучшую постановку научно-исследовательской работы. Президиум ЦК союза 19 сентября 1941 года принял решение «О научно-технической помощи профсоюзного актива в деле изучения и использования местных ресурсов и внедрения новейшей техники в производство соответственно требованиям войны».

В ряде городов по инициативе профсоюзных организаций возникли так называемые общественные Комитеты ученых при советских и партийных органах (Новосибирск, Томск, Красноярск, Челябинск и др.).

ЦК союза подчеркивал, что «наука – это ответственный фронт Отечественной войны»<sup>1</sup>. Главной задачей профсоюз считал работу по систематической проверке содержания и организации научно-исследовательской работы, активную помощь в устранении трудностей в ведении исследований и внедрении их в производство.

В конце войны и после ее окончания перед профсоюзом встала важнейшая задача – подготовка кадров для народного хозяйства, острая необходимость в которых ощущалась.

Первый послевоенный 1945/1946 учебный год был годом восстановления сети высших учебных заведений, годом перехода на условия мирной работы.

О значении высшей школы в развитии советской науки и техники свидетельствовал тот факт, что за выдающиеся работы в области науки и изобретательства 315 научным работникам высших учебных заведений были присуждены Сталинские премии<sup>2</sup>.

Большое внимание ЦК уделял студенчеству. Профкомы имели 63 студенческих клуба, которые проводили разнообразную интересную культурно-воспитательную работу. Заметно оживилась работа студенческих кружков художественной самодеятельности. Постоянно росла материальная помощь студенческим профорганизациям на проведение культурно-массовой работы.

Комитеты профсоюза вели большую культурно-воспитательную и оздоровительную работу среди детей. Устраивались соревнования между областными комитетами за лучшую организацию пионерских лагерей. Многие комитеты профсоюза развернули работу по оказанию помощи членам профсоюза в воспитании детей и организация шефства над детскими домами.

Одной из важнейших задач Союза являлась работа по физическому воспитанию научных работников и студентов. С передачей в профсоюзное обслужива-

---

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. 5462, оп. 19, д. 33, л. 103.

<sup>2</sup> ГАРФ, ф. 5462, оп. 19, д. 200, л. 31.





## Глава 5. Союз работников высшей школы и научных учреждений

ние студентов вузов Министерства высшего образования спортивное общество «Наука» превратилось в крупнейшее молодежное общество страны. В секциях занимались различными видами спорта свыше 69 тысяч человек.

ЦК союза уделял в послевоенные годы самое пристальное внимание вопросам социально-бытового обслуживания членов профсоюза. В институтах Министерства высшего образования было создано 112 учебно-опытных и 96 подсобных хозяйств, а в 128 вузах образованы ОРСы. ЦК союза совместно с Министерством высшего образования организовал Всесоюзное социалистическое соревнование подсобных хозяйств.

Постоянно росло число выданных путевок за счет соцстраха: в 1946 году – 54 521 путевка, а в 1947 году – более 70 000<sup>1</sup>.

Значительно активизировалась работа по охране труда и технике безопасности, ослабленная в годы войны. Была восстановлена практика заключения соглашений между хозяйственными органами и местными комитетами Союза на проведение мероприятий по оздоровлению условий труда.

На качественно новый уровень поднялась шефская работа. Ученые оказывали помощь промышленности и сельскому хозяйству не только проведением лекций, докладов для ИТР, рабочих, организацией экспертиз и консультаций, но и способствовали освоению новых машин и агрегатов.

С целью усиления сотрудничества научных учреждений с производством ЦК проводил общественные смотры работы вузов и научных учреждений.

Жилищно-бытовая работа оставалась в центре внимания Союза. По решению ВЦСПС и ЦК проводились общественные смотры общежитий. Отмена карточной системы в 1947 году внесла значительные изменения в работу профсоюзных организаций в этом направлении. Особое внимание было уделено организации контрольно-ревизионных комиссий, проведению общественных смотров предприятий торговли и общественного питания. В целях улучшения обслуживания студенчества ЦК союза внес в правительство предложение о переводе студенческих столовых в третью категорию, которое было поддержано.

Составной частью этой работы являлась деятельность комитетов профсоюза по развитию индивидуального и коллективного огородничества. ЦК союза добился от хозяйственных органов вузов помощи по первичной обработке земли, вывозу удобрений и перевозке урожая.

К началу 50-х годов Союз работников высшей школы и научных учреждений значительно окреп организационно, он имел в своей структуре 49 республиканских, краевых и областных комитетов, 1485 местных комитетов и 292 студенческих профсоюзных комитета. Охват профсоюзным членством работающих вырос

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. 5462, оп. 19, д. 200, л. 46.



## *Раздел II. Предшественники*

с 92,6 до 94,6%, студентов – с 90,7 до 94,1%. В профсоюзное обслуживание были приняты организации вузов и НИИ Латвии, Эстонии, Литвы.

Созданный в 1948 году отдел кадров ЦК союза сосредоточил свое внимание, главным образом, не только на подборе, выдвижении, расстановке, и воспитании профсоюзных кадров, а также на повышении их деловой и политической квалификации. Только в 1948 году через курсовую сеть при ЦК прошли 420 человек, курсовую сеть республиканских, краевых, областных комитетов и профкомов – 8348 человек<sup>1</sup>.

Профсоюз вступил в Международную федерацию работников просвещения, объединяющую в своих рядах 15 национальных профсоюзов.

В марте 1953 года Верховный Совет СССР на своей четвертой сессии принял закон о преобразовании ряда министерств. Министерство высшего образования, кинематографии, трудовых резервов, комитеты по делам искусств, радиоинформации, Главполиграфиздат были объединены в одно – Министерство культуры СССР.

В апреле 1953 года в связи с реорганизацией ряда министерств задача объединения в один Профсоюз работников культуры встала и перед соответствующими профсоюзами работников: высшей школы и научных учреждений; политпросвещения; искусств; полиграфического производства и печати.

И в апреле 1953 года Союз работников высшей школы и научных учреждений вошел в структуру Профсоюза работников культуры.

## **Глава 6. Союз работников политико-просветительных учреждений**

**С**оюз работников политико-просветительных учреждений (ППУ) образован в декабре 1934 году по решению IV пленума ВЦСПС от 5 сентября при разукрупнении Союза работников просвещения. I Всесоюзный съезд Союза работников политпросветучреждений (февраль 1937 г.) поставил новые задачи по усилению агитационно-массовой и пропагандистской работы.

II Всесоюзный съезд Союза работников политико-просветительных учреждений состоялся в ноябре 1939 года. На съезде были отмечены успехи в реконструкции народного хозяйства, в области культурной революции, изменившие облик советского государства. Осуществлено всеобщее начальное обучение. Число учащихся в школах всех ступеней достигло 34 млн. человек. В 1937/38 учебном году в высших учебных заведениях обучалось 547 200 человек. Это больше, чем в Великобрита-

<sup>1</sup> ГАРФ. ф. 5462, оп. 19, д. 722, л. 85.

нии, Германии, Франции и Японии вместе взятых<sup>1</sup>. В стране было 787 театров, 70 тысяч массовых библиотек, 90 тысяч клубов, 864 дворцов и домов пионеров, 760 детских технических станций и домов художественного воспитания<sup>2</sup>.

Съезд критически оценил организацию работы по интернациональному воспитанию членов Союза, особенно – ведение антирелигиозной работы, отметив, что «большинство наших организаций антирелигиозной пропагандой не занимаются совершенно»<sup>3</sup>.

Профсоюз ответственно подходил к работе по подготовке профсоюзных кадров и профактива. В 1937 году было обучено 1013 человек, из них 511 с отрывом от производства, по линии ЦК на курсах подготовлено 96 инспекторов охраны труда и бухгалтеров, в 1938 году – соответственно 4 740 человек и 157 инспекторов охраны труда и бухгалтеров<sup>4</sup>.

Недостатком в проведении этой работы было сокращение сроков обучения, установленных ЦК Союза, и несоответствие части преподавательского состава своему назначению.

Профсоюз вел активную работу по обучению неграмотных и малограмотных. За первое полугодие 1939 года закончили школы для неграмотных 1 296 человек и для малограмотных – 2 123 человека<sup>5</sup>.

Перед профсоюзными организациями была поставлена задача – сделать физкультурную работу важнейшей частью военно-оборонного дела и важнейшим средством культурно-политического воспитания членов профсоюза. Еще в 1936 году было организовано спортивное общество Профсоюза «Большевик». В 1938 году проведена Первая Всесоюзная конференция ДСО «Большевик», где избрали Центральный совет общества, который проводил работу под руководством ЦК Профсоюза. Было подготовлено 3 363 значкиста ГТО I ступени и 101 значкист ГТО II ступени<sup>6</sup>.

ДСО участвовало во всесоюзных соревнованиях на первенство ВЦСПС и первенство СССР. Общество охватывало 34 680 человек, которые занимались гимнастикой, теннисом, волейболом, легкой атлетикой, плаванием, лыжами, коньками и мотоспортом<sup>7</sup>. Члены ДСО участвовали в проведении физкультурного парада в первый Всесоюзный день физкультурника в количестве 6 236 человек<sup>8</sup>.

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. 7901, оп. 1, д. 6, л. 7.

<sup>2</sup> ГАРФ, ф. 7901, оп. 1, д. 6, л. 8.

<sup>3</sup> ГАРФ, ф. 7901, оп. 1, д. 6, л. 38.

<sup>4</sup> ГАРФ, ф. 7901, оп. 1, д. 6, л. 43.

<sup>5</sup> ГАРФ, ф. 7901, оп. 1, д. 6, л. 50.

<sup>6</sup> ГАРФ, ф. 7901, оп. 1, д. 6, л. 55.

<sup>7</sup> ГАРФ, ф. 7901, оп. 1, д. 6, л. 59.

<sup>8</sup> ГАРФ, ф. 7901, оп. 1, д. 6, л. 40.



## *Раздел II. Предшественники*

---

Союз уделял большое внимание политико-воспитательной и массово-оборонной работе. На 1 января 1939 года было создано 1926 оборонных кружков, в которых участвовало 26 627 членов Союза, что составляло 20% от общего числа работающих в политпросветучреждениях. Однако съезд отметил, что этого недостаточно.

Производственно-массовая работа политпросветучреждений понималась как работа по внедрению в массы решений партии и правительства, работа по воспитанию трудящихся в духе коллективистского отношения к труду, повышения их культурно-политического уровня.

Социалистическое соревнование, стахановское движение, ударничество приняло широкие размеры. В Союзе социалистическим соревнованием на 1 января 1938 года было охвачено 52 904 человека, на 1 июля 1939 года – уже 78 843 человека (ГАРФ, ф. 7901, оп. 1, д. 6, л. 64). Лучше всего социалистическое соревнование было поставлено среди библиотечных работников.

Годы третьей пятилетки (1938–1942) были трудными и напряженными. В Европе уже бушевала Вторая мировая война. В этот период профсоюзы проводили большую работу, направленную на укрепление обороноспособности страны, патриотическое воспитание и морально-психологическую подготовку трудящихся.

Мирный созидательный труд советского народа был прерван вероломным нападением фашистской Германии. Как и другие профсоюзы, Союз работников политпросветучреждений перестроил свою работу под лозунгом «Все для фронта, все для победы!» Сотни тысяч политпросветчиков по первому призыву партии ушли на фронт. Многие члены профсоюза возглавили партизанское движение в Крыму, Украине, Белоруссии, Смоленщине, Ленинградской области. 155 членов Союза были удостоены высокого звания Героя Советского Союза, 67 119 человек награждены орденами и медалями Советского Союза<sup>1</sup>.

Огромную культурно-воспитательную работу проводили работники политпросветучреждений среди населения, что способствовало укреплению морально-политического единства советского общества. 10 февраля 1943 года ЦК вместе с другими союзами получил благодарность И.В. Сталина за внесение в Фонд обороны 100 млн. рублей.

Для бойцов Красной армии члены профсоюза собрали на 1 января 1944 года свыше 500 тысяч теплых вещей, 255 тысяч штук белья<sup>2</sup>. Тысячи членов Союза приняли активное участие в строительстве оборонных укреплений и в шефстве над госпиталями. Например, коллектив Ленинградской государственной публичной библиоте-

---

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. 7901, оп. 1, д. 157, л. 5.

<sup>2</sup> ГАРФ, ф. 7901, оп. 1, д. 157, л. 6.

ки имени Салтыкова-Щедрина, насчитывающий 400 человек, проработал на строительстве оборонных сооружений в течение года около 10 тысяч часов.

Профсоюзные организации Союза вели активную работу по подготовке резервов для Красной армии. В многочисленных кружках оборонно-массовой работы члены профсоюза обучались правилам противовоздушной, противохимической и санитарной обороны, овладевали специальностями пулеметчиков, минометчиков, радистов, связистов, медсестер. Все это свидетельствует о том, что профорганизации работников политпросветучреждений в годы войны оказали заметную помощь Красной армии в деле разгрома немецко-фашистских захватчиков, многое сделали для того, чтобы облегчить жизнь участников трудового фронта.

С наступлением мирных дней появилась возможность проанализировать печальные итоги вражеского нашествия. Оказалось, что во время войны было уничтожено и разрушено 43 тысяч массовых библиотек, с общим книжным фондом 100 млн. томов, 427 музеев, в том числе знаменитые пригородные музеи-дворцы Ленинграда, музеи Сталинграда, Севастополя, Одессы, Смоленска и других городов<sup>1</sup>. Теперь одной из основных задач комитетов по делам культурно-массовых учреждений и ЦК союза стало восстановление и дальнейшее развитие сети культпросветучреждений.

На 1 января 1947 года в государственной сети насчитывалось 20 094 библиотеки, 76 276 сельских клубов и изб-читален, 4285 домов культуры и 992 музея<sup>2</sup>.

Массовое социалистическое соревнование библиотек началось в 1943 году в РСФСР. Совместно с Комитетом по делам культ-просветучреждений были разработаны условия соцсоревнования и ежегодно начали подводить итоги.

ЦК союза в 1944 году имел собственных пионерлагерей – 21, в 1945 – 40, в 1946 – 56, в 1947 – 62 пионерлагеря, в которых отдохнуло 42 240 детей<sup>3</sup>.

Улучшению условий жизни, обучения и отдыха детей в немалой степени послужило постановление Секретариата ВЦСПС «О работе профорганизаций по оказанию помощи рабочим и служащим в воспитании детей». В ходе его реализации 20 областных комитетов Союза организовали шефство над детскими домами. ЦК союза взял шефство над детским домом № 46 г. Москвы<sup>4</sup>.

В период войны многие руководители политпросветучреждений и профсоюзных организаций, а также ЦК союза ослабили внимание к вопросам охраны труда. Поэтому в послевоенное время необходимо было эту работу усилить. За 1946–1947 годы ЦК союза обследовал работу по охране труда 98 уч-

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. 7901, оп. 1, д. 157, л. 8.

<sup>2</sup> ГАРФ, ф. 7901, оп. 1, д. 157, л. 9.

<sup>3</sup> ГАРФ, ф. 7901, оп. 1, д. 157, л. 59.

<sup>4</sup> ГАРФ, ф. 7901, оп. 1, д. 157, л. 49.



## *Раздел II. Предшественники*

---

реждений и военных училищ Киева, Москвы, Ленинграда, Баку, Омска, Челябинска и других городов. В результате проведен ремонт, введены некоторые усовершенствования в механизированной подаче книг в библиотеках, улучшены условия труда работников.

Особое внимание в послевоенные годы ЦК союза уделял активизации работы профорганизаций по государственному социальному страхованию. Уже на 1 июля 1947 года система социального страхования профсоюза насчитывала 252 совета социального страхования, в которых работали 6 058 страховых делегатов. Если в 1945 году в санаториях и на курортах отдохнули 877 человек, то в 1947 году – уже 6 064.

В целях привлечения широкого профсоюзного актива к работе по улучшению социально-бытовых условий рабочих и служащих и членов их семей при республиканских, краевых, областных, районных и местных комитетах Союза были созданы жилищно-бытовые комиссии. Число членов комиссий постоянно росло: в 1943 году было 2 085, в 1947 – 7 115 человек.

В годы войны ЦК союза и местные профсоюзные организации проделали большую работу по развитию индивидуального огородничества, сыгравшую важную роль в обеспечении членов Союза и их семей продуктами питания. Для руководства этой работой было создано пять тысяч комиссий при районных и местных комитетах, в которых работали 17 тысяч человек.

Используя накопленный опыт профсоюзные организации в послевоенное время значительно усилили эту работу. Уже в 1947 году насчитывалось 233 877 индивидуальных огородников, обрабатывающих площадь в 13 971 га. Профсоюзные организации оказывали огородникам помощь семенами, рабочим инвентарем и т.п.

ЦК союза уделял большое внимание вопросу вовлечения в профсоюз новых членов. На 1 июля 1947 года охват профсоюзным членством составлял 85,4%, превысив довоенный уровень (82%). Привлечение к профсоюзной работе после войны 70% впервые избранных председателей районных и местных комитетов наложил большую ответственность на ЦК и местные комитеты по организации обучения этой категории профсоюзных работников и активистов. И такое обучение было налажено.

18 ноября 1948 года состоялся объединенный пленум Союзов работников политпросветучреждений и кинофотоработников. Было заслушано сообщение секретаря ВЦСПС Н.В. Поповой о постановлении Президиума ВЦСПС от 17 ноября 1948 года об объединении профсоюзов. Предварительно на пленумах центральных комитетов были обсуждены вопросы об объединении двух профсоюзов в единый союз, с целью их организационного и кадрового укрепления.

ЦК Союза работников политпросветучреждений объединял на тот момент 303 тысячи членов профсоюза, а ЦК Союза кинофотоработников – 85 тысяч человек. В структуре ЦК Союза политпросветработников было 97 областных комитетов, а в ЦК кинофотоработников – только 93. ЦК Союза политпросветработников объединял 3 352 районных комитета, в то время как в ЦК Союза кинофотоработников не было ни одного районного комитета. Объединение должно было помочь совершенствованию структуры Союза, координации руководства и управлению деятельностью первичных профсоюзных организаций.

С учетом этого объединенный пленум принял постановление об объединении союзов работников политпросветучреждений и кинофотоработников в один Профсоюз работников политико-просветительных учреждений СССР.

Объединенный пленум также постановил считать этот пленум первым пленумом вновь образованного комитета профсоюза.

Председателем ЦК Союза и членом президиума была избрана Р.Г. Трофименко, работавшая до этого председателем ЦК союза работников политпросветучреждений СССР. Секретарем и членом президиума был избран С.Е. Гусев, бывший до этого председателем ЦК Союза кинофотоработников.

Пленум ЦК наметил созвать съезд объединенного профсоюза 17 февраля 1949 года и провести отчетно-выборные собрания низовых профсоюзных организаций, райкомов профсоюза и конференций областных, краевых и республиканских комитетов в период с 1 ноября 1948 года по 25 января 1949 года.

I съезд Союза работников политико-просветительных учреждений СССР работал 17–19 февраля 1949 года. В его работе участвовали 185 делегатов, из них женщин – 96. 69 делегатов имели высшее образование, 108 – среднее, 6 – начальное. Основную массу делегатов – 139 человек – представляли люди от 30 до 50 лет<sup>1</sup>.

С отчетным докладом выступила председатель ЦК союза Р.Г. Трофименко, отметившая, в частности, тот факт, что все культурно-просветительные учреждения Москвы и городов области включились в культурное шефство над сельскохозяйственными районами Московской области.

Во всесоюзном смотре, объявленном ЦК союза, участвовали более 14 тысяч городских и сельских кинотеатров и кинопередвижек, 1700 районных отделов кинофикации и 170 ремонтных пунктов. ЦК союза возобновил работу по заключению коллективных договоров, прерванную во второй половине 30-х годов. Уже в 1948 году по кинопредприятиям и киностудиям было заключено 47 колдоговоров, большинство намеченных в них мероприятий выполнено. В Москве и Ле-

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. 7901, оп. 1, д. 871, л. 3.





## *Раздел II. Предшественники*

---

нинграде большую политико-воспитательную работу проводили дома кино и творческие секции при студиях.

В системе профсоюзного обслуживания Союза находилось 179 учебных заведений, в которых обучались 43 415 человек. Студенчество принимало активное участие в культурно-массовой и физкультурной работе.

Союз продолжал активно работать в области государственного социального страхования, считая это дело важной составляющей профсоюзной деятельностью. По путевкам, выданным членам Союза, в 1948 году лечились в санаториях 7 000 человек, отдыхали в домах отдыха 105 000 человек, в пионерских лагерях оздоровились 46 500 детей.

Организационная работа, проводимая ЦК союза, давала определенные результаты. Число членов Союза на 1 января 1949 года составляла 87,5% всех работающих, а за отчетный период число членов союза выросло на 34 тысяч человек. Количество профактивистов составляло 113 тысяч человек. Достаточно успешно шла работа по обучению профкадров и актива. За год на курсах ЦК союза обучено было 129 человек, а также через организованные семинары обучено 12 000 человек.

16-17 марта 1951 года состоялся II съезд Союза работников политико-просветительных учреждений. В работе съезда принимал участие 221 делегат.

Председатель ЦК союза Р.Г. Трофименко отчиталась о работе Центрального комитета за период с февраля 1949 года по март 1951 года.

Важной своей задачей ЦК союза в отчетный период считал организационное укрепление организаций, рост их рядов. Охват профсоюзным членством достиг к этому времени 91,5%.

Серьезное внимание также уделялось такой форме массово-производственной работы культпросветучреждений как производственные совещания. ЦК обобщил опыт этой работы в Государственной публичной библиотеке имени В.И. Ленина и Государственной исторической библиотеке и принял меры по его распространению.

Вопросы оплаты, охраны и улучшения условий труда работников политико-просветительной сферы постоянно были в поле зрения ЦК Профсоюза.

Профсоюзные организации принимали активное участие в улучшении жилищных условий работников, организации отдыха членов профсоюза и членов их семей. По путевкам Союза в 1949-1950 годах в пионерлагерях отдохнуло 104 тысяч детей.

В 1953 году Профсоюз работников политико-просветительных учреждений вошел в состав Профсоюза работников культуры.



## *Глава 6. Союз работников политико-просветительных учреждений*

---

Непрерывный процесс разукрупнения и укрупнения профсоюзов, характерный для профсоюзного движения в 30-е годы XX столетия, в полной мере отразился в деятельности большинства союзов отраслей культуры – предшественниках Профсоюза работников культуры.

Процессы организационного реформирования профсоюзов, как правило, было проявлением субъективизма и отличались волюнтаристским подходом, что в целом было характерно в условиях командно-административной системы.

Вместе с тем, следует подчеркнуть, что в деятельности союзов было немало интересного и даже поучительного как в вопросах внутрисоюзной работы, так и в социально-защитной деятельности.

И эти конструктивные наработки опыта прошлого, видимо, может быть взято на вооружение организационными структурами Российского профсоюза работников культуры.



*Годы советской власти при всей своей противоречивости отмечены значительными достижениями во всех областях социально-экономического и культурного строительства. Страной за короткий период был пройден путь от сохи до космических полетов.*

*Между тем, в эти годы было немало явлений, которые стали черными страницами в истории советского общества. К их числу относятся политические репрессии, приведшие к многочисленным, ничем не оправданным жертвам. Объектами жестоких репрессий стали многие лидеры и активисты профсоюзов работников отраслей культуры, известные и авторитетные деятели культуры, науки и просвещения, литературы и искусства, издатели и журналисты.*



Страницы истории. 1917–1938 годы

## Раздел III ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И ВЛАСТЬ

### Глава 1. Протест интеллигенции против репрессивной политики государства

**Н**а разных этапах своей истории Профсоюз работников культуры, вобравший в себя широкий пласт интеллигенции, объединивший большинство служащих и часть наиболее квалифицированных рабочих, становился объектом репрессий со стороны властей.

Железную руку новой власти после октябрьского переворота в числе первых почувствовали интеллигенция и ее Союзы – журналисты, учителя, печатники. Сразу же после Октябрьской революции именем Советской власти был закрыт ряд оппозиционных газет, запрещена деятельность многих редакций, издательств, типографий. В числе первых декретов Совета Народных Комиссаров (СНК) был декрет о печати, вводивший цензуру, закрывавший газеты и журналы, критически относившиеся к новой власти, хотя еще недавно одним из программных положений большевистской партии было требование свободы печати. Однако повседневная практика расходилась с недавними обещаниями. Неудивительно, что печатники ответили на декреты новой власти забастовками. К ним присоединились и другие служащие, выступавшие против насильственных действий властей.

Напрасно пролетарский писатель Максим Горький взывал к новой власти о прекращении красного террора по отношению к инакомыслящим, к творческой и научной интеллигенции. На страницах журнала «Новая жизнь» – до его закрытия в июле 1918 года – писатель в своих «Несвоевременных мыслях» приводит факты насилия, разоблачает народных комиссаров, которые стремятся показать свою преданность народу, не стесняясь «расстрелами, убийствами и арестами несогласных с ними, не стесняясь никакой клеветы и лжи на врага»<sup>1</sup>. Голос писателя, долгие годы своим творчеством и материально поддерживавшего большевиков, дружившего с В.И. Лениным, не был принят во внимание новой властью, а журнал, где публиковались его статьи, был закрыт.

В Москве осенью 1917 года была закрыта газета «Русское слово». С акцией протеста выступили меньшевики, поддержанные Профсоюзом печатников, заявившие о том, что они защищают интересы рабочих, оставшихся без работы. Что касается профсоюзных руководителей-большевиков, то у них уже на этом

<sup>1</sup> Новая жизнь. – 1918. – 18 января.



### *Раздел III. Интеллигенция и власть*

этапе обнаружались двойные стандарты в понимании защитной функции профессиональных союзов – даже у самых умеренных представителей правящей партии. Так, М.П. Томский, возглавлявший тогда Московский совет профсоюзов, на одном из его заседаний произнес: «Совет призван стоять на страже интересов рабочего класса, но можно различно понимать эти интересы. Нельзя ограничиваться узкокорпоративными интересами. Закрытие «Русского слова» было необходимо для интересов рабочего класса»<sup>1</sup>.

Позже, на VIII съезде партии в 1919 году, М.П. Томский признал, что «не все было ясно в процессе рождения нового общества, не всегда были правильными представления о путях развития экономики, государственного, профсоюзного строительства. Были противоречия, сопоставление различных взглядов»<sup>2</sup>. Но настоящее прозрение пришло к М.П. Томскому, когда он сам оказался жертвой репрессивного режима. Это произошло в 30-е годы. А на заре Советской власти профсоюзные лидеры-большевики верили в революционные идеалы и светлое будущее.

Между тем русская интеллигенция была потрясена несовпадением этих идеалов с действительностью. Революция, о которой так долго мечтали передовые умы, оказалась похожей на «дерзкого и буйного насильника». М. Горький записал в дневнике слова одного интеллигента, отразившего чувства большинства русской интеллигенции: «Мне плохо. Как будто Колумб достиг, наконец, берегов Америки, но Америка противна ему»<sup>3</sup>.

Всероссийский учительский союз (ВУС) в числе первых ощутил на себе хватку диктатуры пролетариата. Это была авторитетная среди учительства организация. К Советской власти союз отнесся враждебно, и он был распущен. Но это произошло не сразу после прихода большевиков к власти – из опасения, что такая акция вызовет волну возмущения в других профсоюзах и оттолкнет их от правящей партии. Поэтому был разработан хитроумный ход по расколу союза, привлечению на сторону новой власти низкооплачиваемых учительских слоев. С этой целью параллельно ВУС был создан Профсоюз учителей-интернационалистов. И декретом ВЦИК от 23 декабря 1918 года за «антисоветские выступления» ВУС был распущен.

В связи с этим возникло предложение создать новый Профсоюз – работников просвещения. Так вместо учительского союза появился Всероссийский союз работников просвещения.

Репрессивная политика советского государства во главе с правящей коммунистической партией по отношению к интеллигенции, специалистам, которых именовали не иначе как «буржуазными», давала себя знать не только в период

<sup>1</sup> Горелов, О.И. М.П.Томский, / О.И. Горелов. – М.,1989. – С. 26.

<sup>2</sup> Горелов, О.И. М.П.Томский, / О.И. Горелов. – М.,1989. – С. 26.

<sup>3</sup> Геллер, М., – История России. 1917-1995.Т.I. Утопия у власти.1917 – 1945/ М. Геллер, А. Некрич. – М.,1996. С. 53.



## Глава 1. Протест интеллигенции против репрессивной политики государства

«военного коммунизма», в условиях гражданской войны, но и в 20-е годы, особенно в начальный период НЭПа. Преследованию подвергались многие деятели культуры, близкие к запрещенным партиям.

В целях предотвращения «возможности реставрации капитализма» в конце августа 1922 года из страны были высланы 160 выдающихся деятелей науки, культуры – философы, социологи, историки, экономисты, в которых партия увидела потенциальных противников советского строя. Развернутая в печати пропаганда с нападками на «буржуазную интеллигенцию» в рабочих коллективах нередко приводила к трагическим последствиям: к гибели или самоубийству инженеров, техников, служащих. Враждебное отношение пролетариата к специалистам, служащим дошло до того, что, по словам делегата X съезда партии /1921 г./ Сосновского, на одном из московских предприятий рабочие потребовали «очистить коммунистическую партию от интеллигенции»<sup>1</sup>.

В условиях НЭПа по сравнению с «военным коммунизмом» были сделаны шаги в направлении демократизации общества. Расширились права профсоюзов на производстве и в сфере культуры. Администрация была вынуждена считаться с органами рабочего управления и позицией профсоюзного руководства. На государственных предприятиях стали заключаться коллективные договоры, в которые включались также вопросы культурного обслуживания трудящихся, их обучения, образования, ликвидации безграмотности. В стране был взят курс на развитие демократических начал в деятельности профсоюзов, на повышение их роли в жизни общества.

Однако при этом незыблемым оставался принцип партийного руководства профсоюзами, и всякий шаг в сторону от него был строго наказуем.

Показателен факт, случившийся в мае 1921 года на IV Всероссийском съезде профсоюзов. При обсуждении деятельности ВЦСПС видные профсоюзные деятели, большевики Д.Б. Рязанов и А.Г. Шляпников охарактеризовали как учреждение абсолютно бесхребетное, действовавшее безоговорочно по указке ЦК партии и его Политбюро<sup>2</sup>. Комфракция съезда по предложению Д.Б. Рязанова приняла резолюцию, направленную на усиление самостоятельности профсоюзов. Речь шла о недопустимости мелочного вмешательства партийных органов во внутрисоюзные дела, в работу ВЦСПС и правлений отраслевых профсоюзов.

«Политбюро вмешивается даже в вопрос о привозе консервов»<sup>3</sup>, – возмущенно заявил на съезде Д.Б. Рязанов, и его мнение разделяло подавляющее большинство коммунистов-профсоюзников. Однако принятая ими резолюция была расценена Политбюро и лично В.И. Лениным как попытка протащить теорию независимости профсоюзов от Советской власти. По настоянию В.И. Ленина и

<sup>1</sup> X съезд РКП(б). Стенографический отчет. – М., 1963. – С. 80.

<sup>2</sup> РГАСПИ, ф.2, оп. 1, д. 18761, л.1; ф.17, оп. 84, д.217, л.48.

<sup>3</sup> РГАСПИ, ф.301, оп.1, д. 76, л.1.

### *Раздел III. Интеллигенция и власть*

---

под угрозой исключения из партии комфракция съезда была вынуждена отменить собственную резолюцию и принять другую, предложенную ЦК РКП(б). Все виновные в этом деле, включая председателя ВЦСПС М.П. Томского, временно отстраненного от должности, были строго наказаны.

Между тем, все шаги в сторону демократизации общественной жизни в период НЭПа носили ограниченный и противоречивый характер. С одной стороны в сфере культуры был допущен идейный плюрализм, существовали различные научные школы и направления, разнообразные литературно-художественные группировки, появились небольшие частные издательства, выпускавшие произведения русских и зарубежных авторов, была несколько ослаблена цензура. С другой стороны продолжал действовать политический контроль в виде Главлита и Главреперткома, которые выдавали разрешение на публикацию изданий и составляли списки запрещенных книг, влияли на содержание театрального репертуара.

Меры по демократизации общественной жизни были непоследовательными и противоречивыми. Более того, иногда они наталкивались на прямо противоположные действия или заявления правящей партии. Об этом свидетельствует диалог между представителями партии и интеллигенции, возникший на совещании по вопросам культуры, проведенном в 1925 году МГК РКП(б). В работе совещания принимали участие видные деятели партии и государства Н.И. Бухарин и А.В. Луначарский, а также деятели науки и культуры.

В докладе А.В. Луначарского говорилось о необходимости вовлечь интеллигенцию в совместную работу с пролетариями, используя для этого убеждение, а если надо и принуждение. А.В. Луначарский ссылался здесь на ленинские слова. Однако представители интеллигенции выступали против методов давления, доказывая необходимость свободы творчества в науке, искусстве, литературе. Эту точку зрения выразил в своем выступлении академик П.Н. Сакулин. Он подчеркнул, что лучшая часть русской интеллигенции мечтала о революции, о политическом освобождении и социальном равенстве.

Следуя указаниям партии, ВЦСПС и ЦК профсоюзов проводили всесоюзные, а также отраслевые и региональные совещания по культурно-воспитательной работе, нацеливали профсоюзные организации на выполнение партийных решений, на борьбу с неграмотностью и малограмотностью, на повышение культурного уровня трудящихся и подготовку специалистов из рабоче-крестьянской среды. Важная роль в этом принадлежала Союзам, объединявшим интеллигенцию, служащих.

На совещаниях нередко ученые, художники, литераторы выражали протест против методов командования наукой, литературой и искусством, отстаивали независимость и свободу творчества. Но к началу 30-х годов протестные выступления стали раздаваться все реже и реже. Ужесточилась диктатура партии, и это сказалось на всех сферах жизни общества, в том числе и на культуре, которая была подвергнута строгому контролю. Интеллигенция стала главным «козлом отпущения».





## *Глава 1. Протест интеллигенции против репрессивной политики государства*

И первые публичные судебные процессы, проведенные укрепившимся сталинским режимом, были направлены именно против интеллигенции – ученых, инженеров. Летом 1928 года в Москве состоялся сфабрикованный органами ОГПУ (Объединенное государственное политическое управление) Шахтинский процесс над 53 специалистами – руководителями угольной промышленности Донбасса. Они были обвинены во вредительстве и шпионаже. Процесс положил начало кампании преследования старых специалистов и замены их новыми выдвиженцами. Тем самым в политику вносились элементы социального противоборства, натравливания одних социальных групп и слоев на другие.

Играя на худших чувствах масс, сталинский режим в 1930 году организовал целый ряд судебных политических процессов против «буржуазных специалистов», обвинявшихся во вредительстве. Так, было заявлено о раскрытии еще одной контрреволюционной организации – Трудовой крестьянской партии.

В ноябре-декабре 1930 года в Москве проходил показательный процесс над Промпартией. На скамье подсудимых предстало 8 крупных специалистов во главе с профессором Л. Рамзиным. Атмосфера парализующего чувства страха, охватившего все слои советского общества, очень точно отражалась в статье писателя Е. Замятина «Я боюсь» и особенно в пьесе А. Афиногенова «Страх». Герой этой пьесы профессор Бородин, подводя итоги своего исследования, заявлял: «80% всех обследованных живут под вечным страхом окрика или потери социальной опоры. Молочница боится конфискации коровы, крестьяне – насильственной коллективизации, советский работник – непрерывных чисток, партийный работник боится обвинений в уклоне, научный работник боится обвинения в идеализме, работник техники – обвинения во вредительстве. Мы живем в эпоху великого страха»<sup>1</sup>.

В конце 20-х годов в литературных журналах, объединениях, творческих и профессиональных союзах работников культуры еще оставались представители «левых взглядов», а у руля этих организаций еще стояли сторонники «правых» – Бухарина, Томского. Но с разгромом оппонентов усилилось наступление политического режима на литературу, искусство и другие сферы культуры, на интеллигенцию. Сначала резолюция ЦК партии в конце 1929 года призывает к объединению литературных сил вокруг РАПП, заявляя, что позиция этой организации близка политике партии. Вдохновившись такой оценкой, РАПП объявляет, что искусство – это могучее оружие в классовой борьбе и проводит соответствующую литературную политику. Но уже в 1932 году очередное постановление ЦК партии ликвидирует все литературные школы, течения, объединения, в том числе и РАПП. Былой протест интеллигенции против насильственной политики властей сменился конформизмом, а затем уступил место откровенной апологетике вождя.

<sup>1</sup> Геллер, М., – История России. 1917-1995. Т.1. Утопия у власти. 1917 – 1945/ М. Геллер, А. Некрич. – М., 1996. – С. 273.

## Глава 2. В условиях «большого террора»

К середине 30-х годов советская политическая система обрела характерные черты тоталитаризма. Еще более усилилось огосударствление профсоюзов и других общественных организаций.

Профдвижение явилось удобным полигоном для осуществления сталинской политики террора, которая развернулась в стране после убийства С.М. Кирова в 1934 году и достигла апогея в 1937-1938 гг. В числе многочисленных жертв террора оказались и профсоюзы, объединявшие работников культуры – деятелей искусств и литературы, науки и образования, художественно-творческую и техническую интеллигенцию, различные категории служащих. Этому предшествовали события, связанные с устранением в 1929 году из руководящих профорганов М.П. Томского и его сторонников, объявленных «правыми оппортунистами», «тред-юнионистами», «уклонистами» от сталинской генеральной линии партии. В тот же год «великого перелома» по указанию партии началась организационная перестройка профсоюзов под лозунгом «Лицом к производству!», повлекшая кадровые чистки. Разукрупнение (а по сути дела перетряхивание) профсоюзов в 1931 и 1934 годах привело к тому, что одни союзы вообще исчезли, другие превратились в маломощные, слабые объединения, третьи были выселены из центра под предлогом приближения к массам на окраины страны. Структура профсоюзов становилась все более дробной, а их количество увеличилось почти в 10 раз. В 1937 году были ликвидированы межсоюзные органы – советы профсоюзов. Отсутствие горизонтальных связей и крайняя дробность структуры союзов облегчали партийный контроль над профсоюзами и ослабляли их деятельность, особенно в сфере защиты социально-трудовых прав рабочих и служащих. Но самым страшным стало массовое уничтожение ни в чем не повинных людей – профсоюзных руководителей, активистов и просто рядовых членов профсоюзов, попавших в жернова сталинских репрессий.

Особое внимание «чистильщиков» уделялось высшему и среднему звену профсоюзов. Смена руководящего состава ВЦСПС, всех советов и ЦК профсоюзов произошла вскоре после VIII съезда профсоюзов СССР (декабрь 1928 г.), где 92 делегата на заседании комфракции проголосовали против решения Политбюро о вводе в состав ВЦСПС и его президиум Л.М. Кагановича, видя в нем политкомиссара для обуздания профсоюзов. Все эти делегаты, проявившие непослушание, получили ярлык «оппозиционной группы 92-х», выступившей против линии партии, и подверглись травле и гонениям. Поначалу они были сняты со своих постов и переведены на другую, менее значимую работу, получив при этом партийные взыскания. Но за каждым из них и на новой работе тянулся шлейф

обвинений в оппортунизме – только за то, что они проголосовали против Л.М. Кагановича и поддерживали М.П. Томского. С поста председателя ЦК Профсоюза работников просвещения был снят опытный профсоюзный лидер А.А. Коростелев, а сам профсоюз в 1934 году был раздроблен на 8 союзов<sup>1</sup>. Были сняты с занимаемой выборной должности председатель МГСПС В.М. Михайлов – один из организаторов профсоюза печатников, а также и секретарь Московского городского совета профсоюзов М.Г. Нефедов. Такая же участь постигла председателя Ленинградского областного совета профсоюзов Ф.Я. Угарова и секретаря ЛОСПС П.Н. Королева; пострадал А.С. Борщевский – активный организатор и руководитель союза печатников; исчез председатель ЦК союза работников искусств Ю.М. Славинский, а сам Рабис был разукрупнен; в орбиту репрессий попал и бывший председатель ЦК союза бумажников Л.А. Бутылкин, а профсоюз рабочих бумажного производства в 1930 г. был слит с профсоюзом печатников и образовал единый союз работников бумажной и полиграфической промышленности, который в 1932 году вновь был разукрупнен, в результате чего возникли новые самостоятельные союзы. Разукрупнение давало возможность произвести перетряхивание профсоюзов, быстро осуществить широкомасштабную замену профсоюзных кадров, срезая слой за слоем старых, опытных профработников. Бывший председатель ЦК Всероссийского союза работников просвещения и искусств (1921 г.), а затем секретарь ЦК союза металлистов Б.Г. Козелев, снятый со своего поста по решению комиссии по чистке, был направлен на завод «Серп и молот» токарем, а затем подальше от Москвы – директором Ольшанской льночесальной фабрики. Заведующий культотделом ВЦСПС Ф.М. Сенюшкин был освобожден от работы и направлен начальником сельскохозяйственного сектора облплана Московской области. Кроме того, управление делами ВЦСПС приняло решение произвести уплотнение занимаемой жилой площади Ф.М. Сенюшкина, проживавшего в Доме союзов, путем изъятия двух комнат. Аналогичные акции последовали и в отношении большой группы других профработников.

Начатая по указанию И.В. Сталина перестройка профсоюзов «лицом к производству» оборачивалась «спиной к рабочему классу»: защитная функция была сведена к минимуму, уступив место хозяйственному уклону в деятельности профсоюзов. Даже в союзах творческой интеллигенции началось движение за составление «литературных промфинпланов» и выращивание своих ударников.

Массовая чистка профсоюзного аппарата снизу доверху развернулась после постановления президиума ВЦСПС от 28 января 1930 года.

В составе ВЦСПС, как указывалось позже в докладе Н.М. Шверника на XVI съезде партии (1930 г.), вследствие засоренности аппарата, допущенной «старым оппортунистическим руководством», было выявлено 15% чуждых элемен-

<sup>1</sup> Постановление пленума ВЦСПС (9 созыва). – М., 1942. – С. 72.



### *Раздел III. Интеллигенция и власть*

тов. В ЦК союзов – 11,9%, в совпрофах – 13,9% составляли выходцы из других партий. Особое беспокойство нового руководства ВЦСПС вызывал Союз печатников. В его ЦК, по словам Н.М. Шверника, выходцы из других партий составляли 24%. «Надо протереть этот аппарат, так пролетарски протереть, чтобы вымести все то, что неспособно перестроиться», – заявил Н.М. Шверник<sup>1</sup>. Эта установка воплощалась в жизнь: опытные кадры изгонялись, а на их место приходили новички, не умеющие работать с массами, не знающие специфики профсоюзов. Метла чистки прошла не только по аппарату всех ЦК союзов, но и отраслевых областных комитетов. Так, заместитель заведующего орготделом обкома профсоюза работников просвещения Дроздецкая (Инициалы здесь и далее в некоторых случаях не сохранились. – Ред.) была исключена как социально чуждый элемент; ответственный работник обкома союза просвещения Митропольский был уволен как неустойчивый элемент; ответственный секретарь областного бюро ИТС (инженерно-технической секции) обкома профсоюза А.И. Попков был исключен как классово-чуждый элемент. Не был оставлен и управляющий Дворцом труда ВЦСПС Д.И. Мышлявцев. Постановлением комиссии от 24 июля 1930 г. он был «снят в порядке освежения и орабочивания аппарата»<sup>2</sup>. Этим же постановлением были обнародованы результаты чистки в ЦК Профсоюза печатников. «Прошли чистку 36 человек, из них 18 было предложено освободить от работы»<sup>3</sup>. Перевыборы, прошедшие в профсоюзных комитетах, довершили начатую «чистильщиками» работу. Состав всех фабрично-заводских и местных комитетов (ФЗМК) профсоюзов обновился на 68%. На работу в ФЗМК пришли новые кадры, прежде всего – из числа ударников с производства, готовых «драться за генеральную линию партии». Так, в аппаратах ЦК союзов влившиеся ударники составили 59%, в советах профсоюзов – 53%. Орабочивание профсоюзного аппарата приняло массовый характер. В Ленинградском областном совете профсоюзов рабочие составили 74%. Среди председателей обкомов профсоюзов, направленных обкомами партии, рабочие-ударники составляли 83%, а среди секретарей – 85%.

Кроме чистки собственного аппарата, профсоюзы принимали участие и в чистке советского аппарата, хозяйственных органов. Тем самым профсоюзы сами становились активной частью репрессивной системы.

Демонтаж НЭПа разрушил преграды на пути всеобъемлющего проникновения командно-административной бюрократической системы во все структуры советского общества, в том числе и в сферу культуры. Показателем смены ориентиров в духовной жизни страны стал уход в 1929 году А.В. Луначарского с поста наркома просвещения. Вместо отправленного в отставку публициста и драматурга в

<sup>1</sup> Итоги XVI съезда ВКП(б). – Л., 1936. – С. 148.

<sup>2</sup> ГАРФ, ф.5451, оп.14, д.756, л.47.

<sup>3</sup> ГАРФ, ф.5451, оп.14, д.756, л.47.



## Глава 2. В условиях «большого террора»

Наркомпрос пришел «солдат партии» А.С. Бубнов. Созданное в Наркомпросе в том же году Управление пропаганды и агитации должно было жестко контролировать всю культурную жизнь страны. В сфере культуры, как и в руководстве обществом, развертывалась командно-административная система. На «культурном фронте», как и в целом в обществе, происходили противоречивые процессы. С одной стороны, были достигнуты успехи в борьбе с неграмотностью, повышался культурный уровень населения; с другой стороны – усилилась идеологизация и политизация искусства, науки, литературы. Провозглашались лозунги решительной борьбы с враждебными идеологиями и течениями, с мещанскими и буржуазными проявлениями, агрессивно насаждались коллективистские начала в области культуры, которые вели к подавлению индивидуальности и свободы творчества. Роль контролера в сфере литературы и искусства выполняли не только Главлит и Главрепертком, но и местные партийные и даже профсоюзные органы. Это было еще одним свидетельством огосударствления профсоюзов.

Все тяжелее становилось дышать и творческой интеллигенции. В соответствии с принятым в 1932 году постановлением ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций», которым ликвидировались многочисленные общества, ассоциации и группировки творческой интеллигенции, все они теперь должны были объединяться во всесоюзные сообщества, чтобы через их комфракции (партийные организации) ЦК ВКП(б) мог осуществлять свое руководство. Был создан единый Союз писателей (СП) СССР. На I Всесоюзном съезде писателей в 1934 году председателем его правления был избран А.М. Горький. Основным методом советской литературы и искусства был провозглашён социалистический реализм. Писателей, как и профсоюзы, партия поворачивала «лицом к производству»: они были нацелены на решение задач ускоренной индустриализации и коллективизации, воспитания трудящихся в духе социализма. Писатели, за немногим исключением – М. Булгакова, А. Ахматовой, О. Мандельштама, А. Платонова – на своем съезде единодушно выступили с присягой верности партии. Разительные перемены произошли в мировоззрении А.М. Горького, который выступал с осуждением «вредительства» и «контрреволюционной деятельности» обвиняемых в ходе политических процессов 30-х годов и всячески одобрял чекистов, работой которых «в лагерях наглядно демонстрируется гуманизм пролетариата»<sup>1</sup>, а сами «органы» являются важнейшей культурной силой в стране. Первый съезд советских писателей, названных И.В. Сталиным «инженерами человеческих душ», практически завершил процесс национализации литературы, начавшийся после Октябрьской революции. И немалую роль в серьезной деформации духовной жизни общества сыграли сами работники культуры. Так, еще в 1928 году группа кинематографистов – режиссеры С. Эйзенш-

<sup>1</sup> А.М. Горький. Собрание сочинений в 30 томах. – Т. 27. – С. 509.



### *Раздел III. Интеллигенция и власть*

тейн, В. Пудовкин, Г. Козинцев, Л. Трауберг и другие обратились с просьбой «проводить твердую идеологическую диктатуру на участке кино».<sup>1</sup> А в январе 1935 года они приветствуют идеологическую диктатуру.<sup>2</sup> Духовная жизнь страны при активной помощи «властителей дум» – творческой интеллигенции была целиком поставлена на службу государству, партии и ее вождю – Сталину. Однако следует иметь в виду, что на мировоззрение работников культуры влияла не только официальная пропаганда, но и трудовой энтузиазм масс, помноженный на традиционный русский патриотизм, что побуждало значительную часть трудящихся идти на жертвы ради создания мощной индустриальной державы. Энтузиазм, как явление духовной жизни общества, строившего социализм, не был надуманным: он питался реальными успехами преобразовательной деятельности народа, приобщением широких масс к образованию, к культуре – пусть недостаточно развитой, но представлявшей более высокую ступень развития. Этим отчасти объясняется конформизм интеллигенции, ее переход на службу государству. Однако, несмотря на это, давление режима на работников культуры с каждым годом все усиливалось.

После съездов творческой интеллигенции в середине 30-х годов была развернута широкая кампания борьбы с буржуазной идеологией и формализмом в музыке, литературе, живописи, театре. Писатели, художники, музыканты, чье творчество не укладывалось в прокрустово ложе социалистического реализма, стали объектами жесткой партийной критики и организованной травли. Публикация их произведений запрещалась. Среди запрещенных писателей и поэтов оказались С. Есенин, О. Мандельштам, А. Ахматова, М. Цветаева, М. Булгаков и многие другие. Сокрушительной критике были подвергнуты новаторские произведения композиторов Д. Шостаковича, С. Прокофьева, кинорежиссеров С. Эйзенштейна и А. Довженко, театральных режиссеров В. Мейерхольда и А. Таирова. **Однако дух той части творческой интеллигенции, которая была воспитана на вековых традициях русской культуры, не был сломлен.** И в условиях жесточайшего сталинского режима создавались высокохудожественные произведения, но многие из них оставались в столе автора или на полке в киноархиве и стали доступны читателям и зрителям лишь через много лет. Поистине, как сказано у М. Булгакова, «рукописи не горят», но – увы! – их сжигают, а авторов бросают в тюрьмы и обрекают на мучения и казнь...

К середине 30-х годов профдвижение в стране оказалось в состоянии кризиса. После череды разукрупнений, слияний и поглощений, после масштабных кадровых чисток профсоюзы превратились в безвольную организацию, послуш-

<sup>1</sup> Документ идеологической борьбы. В «Искусство кино». – 1964. – № 4. – С. 14-15.

<sup>2</sup> Всесоюзное творческое совещание работников советской кинематографии. За большое киноискусство. – М., 1935. – С. 65.





## Глава 2. В условиях «большого террора»

ную воле партии и государства, добросовестно проводящую в жизнь сталинскую генеральную линию. Профсоюзам были навязаны несвойственные им обязанности в ущерб природной защитной функции, которая была сведена к минимуму, что привело к падению авторитета профсоюзов в глазах трудящихся. Были нарушены принципы внутрисоюзной демократии: выборность, отчетность профорганов перед профсоюзной массой, регулярное проведение собраний, пленумов, конференций, съездов. Более 5 лет не проводились выборы профсоюзных комитетов – от ФЗМК до ЦК союзов. 2,5 года не созывался пленум ВЦСПС. В результате на выборных должностях в комитетах и советах профсоюзов пребывали кооптированные работники или просто назначенцы вышестоящих профсоюзных или партийных органов. Примечательно, что на VI пленуме ВЦСПС, который проходил в апреле-мае 1937 года, где обсуждался вопрос о нарушениях внутрисоюзной демократии и организации выборов профорганов, из 63 присутствовавших председателей ЦК союзов 40 были кооптированными, т.е. не проходили через систему выборов. К этому времени в стране существовало 163 профсоюза. И все они работали плохо, как единодушно признали участники пленума.

Как отмечалось на VI пленуме ВЦСПС, в ряде ЦК союзов имелось лишь по одному выборному члену президиума. Свертывались коллективные формы руководства. Сложная конфликтная обстановка дала себя знать в союзе работников политпросветучреждений, выделенном в 1934 году из Профсоюза работников просвещения. При проверке этого профобъединения выяснилось, что председатель ЦК союза «политпросвещенцев» З.Г. Литвин-Молотов выгнал из аппарата 30 человек, растерял пленум и президиум, оставшись единственным членом президиума. Когда у него возник конфликт с секретарем ЦК союза О.Г. Елиным, председатель решением президиума в собственном лице перестал платить ему жалованье, а затем уволил с работы. Проверяющие говорили на заседании комфракции ВЦСПС о моральной нечистоплотности и председателя, и секретаря (уже бывшего) ЦК союза. Говорилось о перерасходе бюджетных средств на содержание аппарата и о других неоправданных расходах. Так, проверявший работу союза инструктор ВЦСПС Гайворонский сказал: «В ЦК политпросветработников, вроде бы, люди грамотные сидят, председатель – с высшим образованием. Этот ЦК как будто должен учить других. А что видим? Нанимают человека, чтобы написать приветствие И.В. Сталину, и за это платят 400 рублей. Привлекают для этого человека извне»<sup>1</sup>.

Организационно-массовая работа в профсоюзе была запущена: охват профчленством составлял лишь 86%, причем 26% членов союза не платили членских взносов. Число неплательщиков достигло 45 тысяч человек. Перерасход средств

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. 5451, оп. 21, д. 28, л. 44. (Примечание: инициалы Гайворонского в документе не указаны).





### *Раздел III. Интеллигенция и власть*

---

на административно-хозяйственные расходы составил 15%<sup>1</sup>. На комфракции ВЦСПС З.Г. Литвин-Молотов был назван зажимщиком критики и бюрократом. Но самое главное, о чем не говорили проверяющие: и председатель, и секретарь ЦК союза писали друг на друга доносы, стремясь представить своего противника, как перерожденца в социально-чуждого элемента. Литвин-Молотов в прошлом был эсер, а Елин – сыном нэпмана и исключался из комсомола. Все это позже легло в досье следователей, когда в стране началась массовая охота за «врагами народа».

При проверке работы союза группой КПК, назначенной Комиссией партийного контроля (КПК) при ЦК ВКП(б), в первую очередь отмечалась засоренность профсоюзных органов врагами народа, ворами и мелкими жуликами, а также указывалось на ликвидацию выборности в профсоюзных звеньях и отсутствие культурно-политической, воспитательной работы среди членов союза<sup>2</sup>. Все это стало возможным в результате грубейшего нарушения внутрисоюзной демократии, принципов выборности и отчетности профорганов, что порождало бесконтрольность и вседозволенность.

Огосударствление профсоюзов негативно сказалось на аппарате профорганов, руководящих профработниках, особенно в верхних звеньях. Они входили в привилегированный социальный слой партийно-хозяйственной номенклатуры, советской бюрократии, деятельность которой сводилась в первую очередь к прославлению вождя, к формированию такого типа личности, который мог бы служить надежным «винтиком» социально-экономического и политического механизма тоталитарного режима. Система льгот и привилегий номенклатуры способствовала формированию маленьких «вождей» и в структуре профорганов.

На заседании президиума ВЦСПС в апреле 1937 года рассматривался вопрос «О фактах подхалимства и парадной шумихи на пленуме ЦК Союза рабочих бумажной промышленности». Президиум ВЦСПС принял решение осудить действия президиума ЦК союза, допустившего вместо делового обсуждения вопросов профсоюзной работы парадность, шумиху, поднесение цветов и подарков пленуму и председателю ЦК союза Иванову<sup>3</sup>. Случившееся на X пленуме ЦК союза, проходившем в конце февраля, стало известно из статьи «Соревнование подхалимов», опубликованной в «Ленинградской правде», а также письма в ВЦСПС работников фабрики Гознак, в котором руководство ЦК союза и местных профорганов было подвергнуто критике за отрыв от масс, потерю бдительности и зажим критики. Письмо было подписано Алферовым. В нем говорилось также о канцелярско-аппаратных методах работы ЦК союза, дающего формальные директивы о перестройке работы, между тем как реально к деятельности

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. 5451, оп. 21, д. 28, л. 25.

<sup>2</sup> ГАРФ, ф. 5451, оп. 21, д. 69, л. 186.

<sup>3</sup> ГАРФ, ф. 5451, оп. 21, д. 13, л. 36. (Примечание: в документе инициалы Иванова не указаны).



## Глава 2. В условиях «большого террора»

союза не привлекаются члены пленума и актив. Рассказывалось и о том, что накануне X пленума союза председатель Ленинградского обкома профсоюза Цветков вызвал всех председателей ФЗМК и предложил организовать парадную встречу пленума, купить подарки и преподнести их председателю ЦК союза Иванову. Так, председателю ФК фабрики Гознак было предложено купить охотничье ружье для подарка или бювар с гравировкой. Председатель фабкома Гаврилов решил купить бювар для чествования профсоюзного лидера. Партком фабрики запретил преподносить бювар, но цветы Гаврилов преподнес, за что и получил выговор с занесением в личное дело по партийной линии. Ретивый председатель к тому же привел на пленум пионеров – детей фабричных рабочих для приветствия, а председатель профкома Сясьского комбината Ходюнин также привез на пленум группу детей из населенного пункта в нескольких километрах от Ленинграда для выступления с приветствиями. Потом детей оставили одних без присмотра в помещении клуба, где они находились до 1 часа ночи. Решением президиума ВЦСПС председатель обкома профсоюза Цветков был снят с работы, а председатель ЦК союза Иванов и секретарь Матенко предупреждены о том, что «при повторении подобных ошибок ВЦСПС поставит на широкое обсуждение в союзе бумажников вопрос о непригодности их к руководству»<sup>1</sup>.

Однако стиль руководства самого ВЦСПС – канцелярско-бюрократический, оторванный от насущных интересов членов профсоюзов, не мог служить хорошим примером для ЦК союзов. Хотя VI пленум ВЦСПС как бы «реабилитировал» защитную функцию профсоюзов, высказавшись за необходимость заботы о материально-бытовом положении и культурных запросах трудящихся, но на деле в работе профсоюзов по-прежнему преобладал хозяйственный уклон и продолжалось нарушение внутрисоюзной демократии. Ничего не изменилось к лучшему и с принятием новой Конституции СССР в 1936 году, провозгласившей всеобщее избирательное право и другие права граждан страны. Сталинская Конституция была названа самой демократической в мире. Однако, по словам А.И. Солженицына, эта Конституция не выполнялась ни одного дня<sup>2</sup>. Сталинская Конституция не только не остановила вал репрессий, но именно после ее принятия террор в СССР достиг невиданных масштабов. Февральско-мартовский (1937 г.) пленум ЦК ВКП(б) санкционировал большой террор. И.В. Сталин заявил на пленуме, что страна оказалась в опасном положении из-за происков саботажников, шпионов и диверсантов и призвал развернуть борьбу с врагами народа.

Профсоюзы немедленно откликнулись на этот призыв. Тема поиска и разоблачения врагов народа стала доминирующей на съездах отраслевых профсоюзов, которые после разукрупнения проводились впервые в конце 1937–начале

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. 5451, оп. 21, д. 13, л.57, 58, 62.

<sup>2</sup> М.Геллер, А.Некрич. История России.1917-1995. Т.1 – М., 1996. – С.302.



### *Раздел III. Интеллигенция и власть*

1938 гг. На I Всесоюзном съезде Профсоюза работников высшей школы и научных учреждений, состоявшемся осенью 1937 года, с большой речью выступила Е.Н. Егорова, новый секретарь ВЦСПС. «Ваш союз, – сказала она, обращаясь к ученым, преподавателям вузов, – обладает колоссальным количеством людей, способных к агитации и пропаганде, к антирелигиозной работе, организации докладов и статей. Вы должны выдвинуть тысячи научных работников во всех областях по пропаганде и агитации новой Сталинской Конституции и нового Сталинского закона, сказать Советскому Союзу, всему миру, чего достигла советская власть за 20 лет, мобилизовать трудящихся с тем, чтобы единодушно приступить к выборам в Верховный Совет СССР»<sup>1</sup>. Таким образом, роль ученых и науки сводилась к пропагандистской работе. Другая важнейшая задача работников высшей школы и научных учреждений, по словам секретаря ВЦСПС, заключалась в разоблачении врагов народа, чтобы «выкорчевывать их до конца». Большой «политический недочет» ЦК союза Е.Н. Егорова увидела в том, что в ряде областей – Свердловской, Ленинградской, Одесской – у руководства областными комитетами оказались враги народа, которые «были разоблачены и арестованы органами». «У вас в ряде областей сидели мошенники и вредители, которые использовали профсоюзный аппарат для своих вредительских целей», – заявила Е.Н. Егорова<sup>2</sup>. Ответственность за ошибку в подборе кадров она возложила на ЦК Профсоюза и его председателя Валескална, проявившего политическую близорукость. Е.Н. Егорова напомнила, что секретарем ЦК союза долгое время являлась Полякова, которую разоблачили как врага народа, что имелись вредители в вузах и НИИ. В вину ЦК союза и его председателя было поставлено не только ротозейство, но и то, что ЦК и профсоюзные комитеты не занимаются Домами ученых, библиотеками, «дали возможность властвовать там вредителям, врагам народа», что ЦК союза не имеет конкретного плана борьбы с вредительством в области охраны труда.

На съезде произошел эпизод, который дал возможность секретарю ВЦСПС проявить свое «политическое чутье», умение распознать врагов народа. Выступивший молодой ученый из Ленинграда высказал мысль, что за границей наука процветает, и там темпы развития выше, чем в СССР. Е.Н. Егорова отреагировала тут же, заявив, что следует посмотреть, что делается в институте, откуда прибыл этот делегат. «Я думаю, – сказала она, – что если там серьезно посмотреть, то можно найти ушки врагов народа. Не знаю, враг ли народа этот человек, но то, что он идеологию врага народа вынес на съезд – это факт»<sup>3</sup>. Съезд вынужден был исключить молодого ученого из числа делегатов.

<sup>1</sup> ГАРФ, ф.5451, оп. 21, д. 98, л. 1-2.

<sup>2</sup> ГАРФ, ф.5452, оп. 21, д. 98, л. 1-2.

<sup>3</sup> ГАРФ, ф. 5452, оп. 21, д. 98, л. 9-10.



## Глава 2. В условиях «большого террора»

Однако съезд, в котором участвовали известные ученые – академик Бах, профессора Дейнека, Краузе и другие – не всегда были покладистыми. Так, они не поддержали настойчивое предложение Е.Н. Егоровой выдвинуть в Верховный Совет кандидатуру «народного академика» Т.Д. Лысенко.

Была и третья задача, поставленная перед учеными секретарем ВЦСПС. «Нужно, чтобы ваш профсоюз научил своих членов большевизму, марксизму-ленинизму, – заявила Евгения Егорова. – Каждый научный работник, аспирант, профессор должен овладеть большевизмом, той основой наук, которая дает возможность бороться с вредителями во всех областях науки». За этими словами последовало предостережение: «Если научный работник не овладеет большевизмом, то все его научные статьи обречены на ненужность в Советском Союзе»<sup>1</sup>. Была поставлена перед учеными и еще одна задача: бороться против международного фашизма в науке. «Надо закрыть на замок каждую книгу, каждый ученый кабинет с тем, чтобы туда ни один враг не мог проникнуть, ни один враг, какой бы мастью он ни прикрывался – троцкист, бухаринец и всякая сволочь не могла бы проникнуть туда»<sup>2</sup>.

По-видимому, выступавшим ученым трудно было уложить свои мысли в прокрустово ложе официальной идеологии. Об этом свидетельствует записка, поступившая в президиум. «Тов. Краузе говорил, что вопросами философии марксизма может овладеть всякий, тогда как для овладения большевизмом нужно еще что-то такое эмоциональное. Может, президиум попросит т. Краузе уточнить свое суждение»<sup>3</sup>, – писал автор записки. Президиум не нашел нужным подобное уточнять, но профессор Краузе оказался под подозрением «делегатов в штатском». Всего лишь через несколько месяцев многие из присутствовавших на съезде ученых, преподавателей вузов, включая председателя ЦК союза Валескална, оказались в жерновах нового главы НКВД Н.И. Ежова. Не избежала «ежовых рукавиц» и Е.Н. Егорова (Марта Лиепинь): она была расстреляна в 1938 году как враг народа.

Установка высшего профсоюзного руководства была принята к действию: число разоблаченных врагов множилось с каждым днем. Из 200 персональных дел, проходивших через секретариат и президиум ВЦСПС в 1937 году, выделялись две группы решений:

1. О выводе из состава ВЦСПС и президиумов ЦК союзов руководящих профсоюзных работников, арестованных как «враги народа».
2. О снятии с работы, выводе из состава пленумов и президиумов ВЦСПС и ЦК профсоюзов профруководителей, исключенных из партии.

В ВЦСПС рассматривались вопросы, касавшиеся высшего руководящего звена. Но аналогичные «персональные дела» обсуждались во всех профсоюзных

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. 5451, оп. 21, д. 98, л. 9-10.

<sup>2</sup> ГАРФ, ф. 5451, оп. 21, д. 98, л. 17-18.

<sup>3</sup> ГАРФ, ф. 5451, оп. 43, д. 72, л. 36.



### *Раздел III. Интеллигенция и власть*

органах, на всех уровнях – от ЦК союзов и совпрофов до ФЗМК. По первой группе персональных дел инициаторами выступали органы НКВД, разоблачавшие «врагов народа», а также партийные органы, лишавшие коммуниста-профсоюзника доверия и партбилета и тем самым санкционировавшие его арест, хотя зачастую органы НКВД в таких санкциях не нуждались. Так, секретариат ВЦСПС 14 марта 1937 года принял постановление: снять с работы председателя ЦК Профсоюза работников начальной и средней школы РСФСР Н.Н. Колотилова как врага народа, арестованного органами НКВД<sup>1</sup>.

Вслед за ним потянулась цепочка репрессированных председателей и секретарей ЦК союзов работников начальной и средней школы других республик – Белоруссии, Грузии, Армении, Таджикистана, Украины и т.д. Колотилов Николай Николаевич, 1885 года рождения, член партии большевиков с 1903 года, образование – низшее, вступил в должность председателя ЦК союза в сентябре 1934 года после разукрупнения союза работников просвещения, который семь лет возглавлял опытный профсоюзный работник А.А. Коростелев. После его отставки как «правого оппозиционера» в 1929 году, пост председателя союза занял А.Я. Шумский. В начале 1937 года оба профсоюзных деятеля получили клеймо «врага народа», были арестованы, а потом расстреляны. Затем настала очередь Н.Н. Колотилова. Многие из тех профсоюзников, которым приходилось по работе общаться с ним, были также репрессированы – за связь с врагом народа<sup>2</sup>.

Неудивительно, что подобрать новую кандидатуру на «расстрельную должность» оказалось очень непросто. О возникших трудностях говорила на VI пленуме ВЦСПС его новый секретарь К.И. Николаева, отвечавшая за культурно-просветительскую работу. Правда, причину она называла совсем другую. «Отношение к профсоюзам плохое, – сказала К.И. Николаева. – Недавно надо было подобрать кандидатуру председателя ЦК Профсоюза начальной и средней школы. Союз – 850 тысяч человек, масса учительская, над которой нужно много работать, человека надо поставить и политически крепкого, и очень культурного. Сколько мы перебрали людей из других областей работы, которые буквально с ревом не желают идти на профсоюзную работу. Прямо говорят: «За какие проступки вы меня посылаете на профсоюзную работу?»<sup>3</sup>.

В то же время К.И. Николаева сетовала на то, что «есть ЦК профсоюзов, где большая засоренность такими элементами, от которых надо освободить профаппарат. Возьмем Рабис (председатель Пашковский). Там на секретной работе сидел человек, которого надо поставить под политический контроль. Еще есть там

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. 5451, оп. 43, д. 72, л. 32.

<sup>2</sup> РГАСПИ, ф.117,оп.71,д.47,л. 21.

<sup>3</sup> ГАРФ, ф. 5451, оп. 21, д. 6, л. 246.

несколько человек, которых надо тщательно проверить. Такое же положение в союзе дошкольных учреждений, у политпросветработников»<sup>1</sup>.

Проблему с кадрами в ЦК союза работников политпросвещения, которую долго не мог решить ВЦСПС, по-своему разрешили партийные и другие компетентные органы. Группа КПК при ЦК ВКП(б) подготовила список лиц, заслуживающих пристального внимания. В нем значились: З.Г. Литвин-Молотов, председатель ЦК союза, ему вынесли строгий выговор с предупреждением «за сокрытие троцкистских колебаний, которые он допускал, будучи выходцем из партии эсеров, а также за связь с врагами народа (Колотиловым, Дьяковым), за занижение плана по соцстраху и преступное расходование средств».

О.Г. Елин – бывший секретарь ЦК союза – «сын торговца, мать была лишена избирательных прав, пролез в партию, выдав себя за рабочего, был связан с врагом народа Шумским и являлся его выдвигенцем». О.Г. Елина из партии исключили и его дело передали в прокуратуру<sup>2</sup>.

Ведомство Наркома внутренних дел Н.И. Ежова быстро разрешило все проблемы: и председатель, и секретарь ЦК союза были репрессированы. Двое членов пленума ЦК союза еще ранее были арестованы: Дьяков (Наркомпрос Белоруссии) оказался врагом народа, а также председатель ревкомиссии Западно-Сибирского оргбюро союза политпросветработников Безруков, бывший «белогвардеец, троцкист», разоблаченный и исключенный из партии.

Свое мнение о работниках аппарата этого союза высказала и комфракция ВЦСПС. В ее резолюции был назван также председатель Московского обкома профсоюза Борисов, которому припомнили то, что в 1923 г. он голосовал за троцкистскую платформу, и предложили отдать его под суд за перерасход средств. «Я протестую против вашей резолюции, – заявил Борисов. – Да, у меня была большая политическая ошибка в 1923 году на протяжении 2-х месяцев, но я давно изжил ее хорошей работой. Меня проверяла партия... В течение 20 лет я был на ответственной партийной, советской работе, потом – 6 месяцев председателем обкома профсоюза. Протестую, чтобы отдавать меня под суд. Я не хочу за 6 месяцев работы идти под суд, тем более, что ЦК Профсоюза санкционировал перерасход средств»<sup>3</sup>.

Это был крик израненной души: человека без опыта профсоюзной работы в спешке «бросили» в обком союза, чтобы заполнить вакансию, и тут же взвалили на него ответственность за все имеющиеся недостатки в деятельности союзной организации.

<sup>1</sup> ГАРФ, ф.5451, оп.21, д.6, л. 246

<sup>2</sup> ГАРФ, ф.5451, оп.43, д.69, л.192-195. (Примечание: инициалы выступавших в документе не указаны).

<sup>3</sup> ГАРФ, ф. 5451, оп. 43, д. 28, л. 48, 52. А также – д. 72, л. 54.



### *Раздел III. Интеллигенция и власть*

---

На волоске от «ежовых рукавиц» висела судьба и заведующего отделом соцстраха ЦК союза Панарина. Он с горечью говорил о том, что в этой должности проработал всего три месяца, но уже был охарактеризован инструктором ВЦСПС как подхалим и чуждый элемент. Но самым тяжелым для Панарина был строгий выговор комиссии партконтроля. «Я имел товарища, его арестовали, – рассказывал Панарин комфракции ВЦСПС. – Он написал в КПК заявление – и указал, что я знаю его с положительной стороны. Меня вызвали в качестве свидетеля»<sup>1</sup>. Защита товарища обернулась партийным взысканием. Но в партийной практике уже укоренилась тенденция постоянно пересматривать и ужесточать наказание за один и тот же проступок: сегодняшний выговор завтра мог обернуться исключением из партии, а это автоматически вело к снятию с работы и последующему аресту. Круг репрессий, как в воронку, втягивал в себя все большее число жертв.

В связи с наплывом персональных дел к осени 1937 года стала обычной практика рассмотрения их секретариатом ВЦСПС, так как зачастую требовалось оперативное принятие решений и некогда было собирать президиум. Особенно много дел стало поступать во второй половине 1937 года, нарастая к осени и зиме.

Тяжелые репрессии обрушились на творческую интеллигенцию – представителей литературы и искусства. Многие ожидали, что ликвидация РАПП и других группировок «неистовых ревнителее» пролетарского искусства и образование союзов писателей, художников, композиторов создаст благоприятную атмосферу культурной жизни страны. Однако произошло обратное: в условиях тоталитарного режима через комфракции в союзах усилился контроль за деятелями культуры, возросло давление на их личность и творчество. В области литературы, философии и истории этот контроль был особенно жестким: учитывалось, что они оказывают огромное влияние на формирование человеческой личности. Под угрозой оказалась и сама жизнь деятелей литературы, науки и искусства. Около тысячи литераторов, участников первого Всесоюзного съезда писателей были репрессированы или были вынуждены перестать открыто заниматься творчеством. В лагерях, тюрьмах, на этапах погибли поэты П. Васильев, О. Мандельштам, Н. Клюев, Б. Корнилов, писатели Б. Пильняк, Артем Веселый, И. Бабель, режиссер В. Мейерхольд, писатель и журналист М. Кольцов и многие другие<sup>2</sup>. Были арестованы, томились в тюрьмах и лагерях, но выжили, писатели В.Т. Шаламов, Г. Серебрякова, Е.Я. Драбкина, поэты Н.А. Заболоцкий, О. Берггольц и другие деятели культуры, творчество которых явилось обличением репрессивного сталинского режима. Жертвами террора стали историки и философы Ю.М. Стеклов, Н.М. Лукин, Я. Стэн, ученые Н.И. Вавилов, А.К. Гастев, Н.П. Горбунов, виднейшие представители технической интеллигенции, педагогической

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. 5451, оп. 43, д. 28, л.52.

<sup>2</sup> Медведев, Р. О Сталине и сталинизме / Р. Медведев. – М., 1990. – С. 400.



науки. После ареста А.С. Бубнова были уничтожены также многие его заместители, члены коллегии, ученые и организаторы народного образования.

В 1937–1938 гг. погибли редакторы большинства центральных, республиканских и областных газет: Д.В. Антошкин («Рабочая Москва»), Н.И. Смирнов («Беднота»), Г.Е. Цыпия («Вечерняя Москва»), С.М. Закс («Ленинградская правда»), А.В. Шеер («Тихоокеанская звезда») и другие.

Подверглась разгрому профсоюзная печать. Бывшие редакторы газеты «Труд» Н. Глебов-Авиллов, Я. Яглом, Н. Валентинов, А. Аболин были расстреляны как враги народа. На основе решения ЦК ВКП(б) в конце 1937-начале 1938 гг. была проведена широкомасштабная проверка состояния профсоюзной печати и Профиздата. На Профиздат приходился самый большой список сомнительных лиц. Его возглавляла заведующая издательством О.Е. Лернер, член ВКП(б) с 1904 г. Ей ставились в вину связь с врагами народа Томским, Лежавой, Броном и то, что она «скрыла от партии контрреволюционный разговор с Лежавой, который происходил в ее присутствии», т.е. не донесла об этом.

Негативная оценка была дана и руководящему работнику Профиздата Я.Г. Георгиади, члену ВКП(б) с 1917 года. К числу его недостатков относилось то, что он работал «под руководством врагов народа Шумского и Колоскова, а также дал положительную характеристику на собрании профорганизации врагу народа Бич и тем самым помог ему стать членом парткома Профиздата». А еще он имел в 1926 г. выговор от контрольной комиссии за помещение без комментария буржуазной статьи в советской печати.

В число сомнительных лиц входил старший редактор по профлитературе Д.Л. Сегал, состоявший в Бунде в 1918-1920 гг. и проживавший на территории, захваченной петлюровцами и деникинцами. В 1933 г. комиссией по чистке он исключался из ВКП(б), куда вступил в 1920 г., но потом он был восстановлен в партийных рядах по решению КПК. Однако в 1937 году Д.Л. Сегал снова попал под подозрение проверяющих.

Выговор от КПК при ЦК ВКП(б) получила в апреле 1937 г. и старший инструктор В.А. Орлова, член партии с 1918 г., – за сокрытие своей принадлежности к троцкизму в 1923 г. и политические ошибки мужа.

К разряду чуждых элементов относились корректор Н.М. Лукьянова, дочь попа; приехавший из Греции, сын помещика контролер К.В. Очалис; старшая машинистка Р.Л. Кравцова, скрывавшая связь с братом, уехавшим за границу; бухгалтер Лобанова, дочь торговца, бухгалтер Белявцева, дочь дворянина<sup>1</sup>. Была выявлена целая группа лиц, имевших связь с заграницей, где прежде они учились или жили вместе с родственниками. Так, главный бухгалтер С.А. Яблоновская училась в вузе во Франции и вела переписку с заграницей; у руководителя

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. 5451, оп. 43, д. 69, л. 430, 431.



### *Раздел III. Интеллигенция и власть*

группы технического редактирования Г.А. Рогинского во Франции жили родители; секретарь кабинета начинающего автора Б.И. Эдельштейн, уроженка Польши, в СССР приехала с родителями и имела родственников в Риге и Люцине. Всего по Профиздату набралось 20 человек, которых надлежало заменить<sup>1</sup>.

Результаты проверки явились не только поводом для чистки Профиздата и профсоюзной печати, но и развязывали руки чекистам. По горячим следам президиум ВЦСПС принял 7 января 1938 г. постановление «О состоянии профсоюзной печати и мероприятиях по ее укреплению». В целях коренного улучшения работы вместо получившей отставку Е.О. Лернер заведующим Профиздатам был утвержден М.И. Комиссаров<sup>2</sup>.

Работники печати составляли большую часть репрессированных. Сначала им выносились партийные взыскания, причем многие задним числом, за проступки, совершенные несколько лет назад; потом эти наказания ужесточались, а затем, как правило, личные дела передавались следователям НКВД. Поводы для партийных взысканий были самыми разными – от оппозиционных заявлений до курьезных фактов.

В ноябре 1938 года на смену «ежовщине» пришла «бериевщина»: наркомом внутренних дел стал Л.П. Берия. Но репрессии не прекратились. Более того, именно на 1938 год приходится наибольшее число репрессированных профсоюзных работников и активистов. Однако, ободренные решениями пленума, профсоюзные руководители на совещании членов президиумов ЦК союзов и ответственных работников ВЦСПС в феврале 1938 года осмелились впервые заговорить о необоснованных репрессиях. Правда, говорилось об этом не как о массовом явлении, а как об отдельных случаях извращений в работе органов НКВД, прокуратуры и ошибках местных организаций. Факты беззакония рассматривались чаще всего как происки вредителей и шпионов, врагов народа.

Так, председатель ЦК союза печатников Овсянникова в своем выступлении на совещании сказала: «В газете «Северный рабочий» в Ярославле враг народа редактор газеты Кузьмичев, чтобы застраховать себя, заявил, что им вскрыта контрреволюционная организация, причем назвал ряд товарищей, в том числе, секретаря парткома, секретаря газеты, зав. издательством и еще одного работника. Все эти люди без органов НКВД, а только одним прокурором, который оказался впоследствии шпионом, были арестованы. Когда один из этих членов партии (секретарь парткома) был выпущен, все отмахнулись от него. Человека выселили из квартиры. Сейчас все реабилитированы»<sup>3</sup>.

Овсянникова<sup>4</sup> привела и другой факт, дающий представление о шпиономании и обстановке подозрительности и страха в стране. «Был случай, – сказала она, –

<sup>1</sup> Носач, В.И., Расстрельные 30-е годы и профсоюзы / В.И. Носач, Н.Д. Зверева. – СПб, 2007. – С. 209-211.

<sup>2</sup> ГАРФ, ф. 5451, оп. 43, д. 69, л. 430-431.

<sup>3</sup> ГАРФ, ф. 5451, оп. 43с, д. 69, л. 280-282.

<sup>4</sup> (Примечание: инициалы Овсянниковой в документе не указаны).



## Глава 2. В условиях «большого террора»

когда один работник ездил за границу лечить глаза по направлению соцстраха. Его, как и ряд других, имевших связь с заграницей, немедленно изъяли из органов печати. Из «Комсомольской правды» уволили фоторепортера: на его имя, в редакцию, пришла открытка от знакомой женщины, выехавшей за границу»<sup>1</sup>.

Слово «изъяли» стало одним из самых распространенных в лексике того времени. В постановлениях президиума и секретариата ВЦСПС 1937-1938 гг. об увольнении и исключении из состава пленумов руководящих профсоюзных работников чаще всего встречается формулировка: «Изъяты органами НКВД».

Миллионы репрессированных – такова цена строительства социализма в СССР по-сталински. Среди жертв террора – множество работников культуры. Страна лишилась многих квалифицированных, интеллигентных, талантливых людей. Была разорвана связь поколений интеллигенции, а во многом – и связь времен в культуре, что нанесло огромный ущерб духовному развитию общества. К числу жертв можно отнести и тех, чьи судьбы были сломлены, души искалечены, а идеалы растоптаны.

В предсмертном письме А. Фадеева, долгие годы руководившего Союзом писателей СССР, говорилось: «Не вижу возможности дальше жить, так как искусство, которому я отдал жизнь свою, загублено самоуверенно-невежественным руководством партии, и теперь уже не может быть поправлено. Лучшие кадры литературы – в числе, которое даже не снилось царским сатрапам, физически истреблены или погибли благодаря попустительству власть имущих... Литература – эта святая святых – отдана на растерзание бюрократам и самым отсталым элементам народа... Нас после смерти Ленина низвели на положение мальчишек, уничтожали, идеологически пугали и называли это «партийностью»<sup>2</sup>.

Профсоюзы стали самым большим полигоном сталинских репрессий<sup>3</sup>: ведь в профсоюзных рядах объединялись почти все трудящиеся, кроме военных и колхозников, а также студенчество, учащиеся техникумов и профессионально-технических училищ – беспартийные, коммунисты, комсомольцы. Среди прошедших через репрессии были тысячи представителей интеллигенции, в том числе работники культуры и искусств. Они были и среди выживших, и во многом благодаря им была рассказана правда о истинно трагическом этапе в жизни страны.

А это подчеркивает, что пока живы носители культуры – жива и сама российская культура.

<sup>1</sup> Носач, В.И., Расстрельные 30-е годы и профсоюзы / В.И. Носач, Н.Д. Зверева. – СПб, 2007. – С. 231-232.

<sup>2</sup> «Известия ЦК КПСС», – 1990, – № 10, – С. 147–151.

<sup>3</sup> Носач, В.И. Расстрельные 30-е годы и профсоюзы / В.И. Носач, Н.Д. Зверева. – СПб, 2007. – С. 329.



*Известно, что Профсоюз работников культуры создан в соответствии с Постановлением секретариата ВЦСПС № 136 от 13 апреля 1953 года путем слияния четырех профсоюзов: работников политико-просветительных учреждений; работников искусств; работников высшей школы и научных учреждений; работников полиграфического производства и печати.*

*Объединение профсоюзов, безусловно, было важнейшим фактором организационного строения единого Профсоюза и стало основой для его укрепления. Но не только и не столько этим отличается данный этап развития Профсоюза. Очевидно, что главное – практика его деятельности в новых условиях.*



Страницы истории. 1953–1990 годы

## Раздел IV В ЕДИНОМ ПРОФСОЮЗЕ

### Глава 1. Консолидация союзов

#### *Духовное возрождение общества*

● 50-е годы – это огромный духовный подъем людей. Жизнь после разрушительной войны достаточно быстро налаживалась. Были почти восстановлены или построены заново железные и автомобильные дороги, мосты, заводы, фабрики, машинно-тракторные станции, животноводческие фермы. Началось возведение новых гидроэлектростанций.

После принятия в 1947 году Постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары» жизнь стала улучшаться. Широко развернулось жилищное строительство, в новые дома шло массовое переселение людей из землянок и бараков, расселялись коммуналки. В малых городах и на селе развивались личные подсобные хозяйства. Вместе с продолжением огородничества на частных наделах зашумели молодые фруктовые сады. Говорят, разводить их особенно старались те, кто уцелел на войне и начал осуществлять мечту, зародившуюся благодаря самой знаменитой песне военных лет «Катюша». Да и всем людям тогда остро хотелось ощутить ласку природы, красоту жизни.

На новой основе поднималось сельское хозяйство: поля защищались лесозащитными полосами, десятки тысяч молодых людей двинулись в необжитые районы. Возродились колхозные базары и ярмарки. В 1954 году в Москве открылась знаменитая Выставка достижений народного хозяйства СССР (ВДНХ), ставшая гордостью народа и одновременно любимым местом отдыха москвичей и гостей столицы.

В парках возобновились праздничные массовые гулянья, вновь заиграли духовые оркестры. Стадионы звенели голосами участников и болельщиков футбольных матчей, легкоатлетических и других спортивных соревнований. Появилась большая тяга людей, перенесших тяжелые военные и послевоенные испытания, к театру, кино, музыке, книге, музею, спорту.

Победа освободила от фашизма не только нашу страну, но и целый ряд государств Европы, советский народ чувствовал себя победителем и освободителем.



#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

---

Огромный авторитет СССР на мировой арене вызвал почти естественное решение Всемирной федерации демократической молодежи поддержать инициативу ЦК ВЛКСМ во главе с А.Н. Шелепиным провести очередной, VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Москве под лозунгом «За мир и дружбу!» И, забегая вперед, отметим, что он стал в 1957 году ярким не только политическим, но и культурным событием мирового значения, ведь в нем приняли участие представители 131 страны.

В марте 1958 года в Москве с огромным успехом прошел первый Международный конкурс пианистов им. П.И. Чайковского, в котором принял участие и представитель США молодой музыкант Ван Клайберн, за свой большой талант и непосредственность полюбившийся советским людям.

Победа в Великой Отечественной войне, успехи Советского Союза в экономическом, социальном и культурном строительстве связывались народом с руководящей ролью коммунистической партии, с именем И.В. Сталина. Не только праздничные улицы, но и каждый дом украшались «кумачом», яркими плакатами; портреты вождя, как правило, изображавшегося в красивой форме генералиссимуса, висели на предприятиях, в магазинах, каждой школе, во многих квартирах. В те годы это воспринималось большинством советских людей нормально, адекватно происходящим событиям. О культе личности тогда и не подозревали.

В этих условиях профсоюзы выступали опорой партийных организаций во всех масштабных делах, в том числе в развертывании широкой культурно-массовой и физкультурно-спортивной работы среди трудящихся.

Предприятия и профсоюзные организации металлистов, железнодорожников, угольщиков, строителей, нефтяников, химиков, пищевиков, текстильщиков, деревоотделочников, сельскохозяйственных рабочих, работников торговли и другие имели огромную сеть дворцов и домов культуры, клубов и красных уголков, библиотек, парков культуры и отдыха, киноустановок, стадионов, спортивных залов, игровых спортплощадок. Хозяйственное содержание этих объектов обеспечивали хозорганы предприятий или отраслей, а штаты и содержание работы – профсоюзные органы.

Кроме того, многие советы профсоюзов создали в те годы в городах дворцы труда, которые имели необходимые помещения как для работы профорганов, так и для проведения культурно-массовой работы. В Москве одним из любимых мест москвичей являлся знаменитый Дом союзов ВЦСПС с его привлекательными праздниками новогодней ёлки, концертами лучших артистов, прекрасными музыкальными вечерами классической музыки, транслировавшимися одновременно по радио и телевидению, как бы теперь сказали, в режиме on-line. Эти вечера внесли определенный вклад в широкую пропаганду образцов классического искусства, так как трансляция доходила до дальних уголков страны.



Продолжительное время учреждения культуры и спорта профсоюзов превосходили по своей мощи и размаху деятельности сеть соответствующих государственных учреждений. К примеру, уже в 1957 году у профсоюзов различных отраслей было 115 тысяч красных уголков, 11,2 тысяч клубных учреждений, около 15 тысяч библиотек с общим книжным фондом свыше 1,3 млрд. экземпляров. С размахом проводились смотры художественной самодеятельности и спартакиады профсоюзов. Так, первый масштабный послевоенный Всесоюзный фестиваль самодеятельного художественного творчества был организован в 1950–1951 годах именно профсоюзами. В ходе смотра было дано 568 тысяч концертов и спектаклей, на которых побывало почти 100 млн. зрителей.

Следует напомнить к тому же, что в 1959 году было принято постановление Совета министров СССР, обязывающее предприятия перечислять комитетам профсоюза 0,15 процента от фонда заработной платы рабочих и служащих на культурно-массовую и физкультурно-спортивную работу. Таким образом, профсоюзы в целом являлись важной и мощной базой воспитания рабочих, служащих, молодежи и детей, содействия формированию, как тогда говорили, национальной по форме и социалистической по содержанию культуры.

Между тем также активно развивалась достаточно стройная государственная сеть культурно-просветительных учреждений и зрелищных организаций. Она должна была обеспечить полный охват населения своей деятельностью и включала сельские избы-читальни, клубы, библиотеки и киноустановки, в том числе передвижные, районные дома культуры и библиотеки, парки культуры и отдыха, городские кинотеатры, театры, цирки, музеи, картинные галереи, концертные организации, музыкальные и художественные школы.

В целях кадрового обеспечения учреждений культуры города и села государством была создана большая сеть специализированных учебных заведений – институтов, техникумов, училищ. В Москве и многих других городах страны были созданы дома творческой интеллигенции, а республиканские, краевые и областные органы культуры создали методические службы – кабинеты культурно-просветительной работы и дома народного творчества.

### *Объединение*

В эти годы перед профсоюзами сферы остро встали вопросы координации их деятельности. 14 апреля 1953 года по предложению ВЦСПС, состоялся объединенный пленум центральных комитетов профсоюзов работников искусств, политико-просветительных учреждений, полиграфического производства и печати, высшей школы и научных учреждений. Открывая его, Председатель ВЦСПС В.В. Кузнецов сказал: «IV сессия Верховного Совета СССР, состоявшаяся в мар-





#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

---

те с.г., приняла важнейшее решение об укрупнении министерств с целью дальнейшего улучшения руководства государственной и хозяйственной деятельностью страны. В связи с укрупнением министерств возник вопрос об объединении ряда профсоюзов». Он огласил следующее постановление Секретариата ВЦСПС от 13 апреля 1953 года № 136:

«1. Принять предложение центральных комитетов профсоюзов работников высшей школы и научных учреждений, работников политико-просветительных учреждений, работников искусств, работников полиграфического производства и печати об объединении в один профсоюз – Профсоюз работников культуры...

2. Созвать пленум Центрального комитета Профсоюза работников культуры, на котором обсудить данное решение Секретариата ВЦСПС...

3. Рекомендовать Центральному комитету профсоюза избрать на пленуме председателя, двух заместителей председателя, секретаря и членов президиума Центрального комитета Профсоюза работников культуры»<sup>1</sup>. Пленум единогласно одобрил постановление Секретариата ВЦСПС, принял соответствующее решение и взял на себя полномочия первого пленума ЦК Профсоюза работников культуры. По рекомендации партийной группы пленума были избраны: председателем ЦК – И.Н. Лебедев (председатель ЦК Профсоюза работников высшей школы и науки), заместителями председателя Н.Ф. Гаврилов (председатель ЦК Профсоюза работников искусств) и Ф.К. Лимно (председатель ЦК Профсоюза работников полиграфического производства и печати), секретарем ЦК – В.А. Черникина (секретарь ЦК Профсоюза работников полиграфического производства и печати)».

В первый состав ЦК Профсоюза было избрано 87 членов и 27 кандидатов в члены, в Ревизионную комиссию профсоюза – 7 человек.

Пленум избрал президиум ЦК Профсоюза в составе 9 человек. В него вошли и представители бывшего ЦК Профсоюза работников политико-просветительных учреждений: заведующая отделом социального страхования В.А. Перунова и заведующий отделом охраны труда М.П. Борунов.

С первых дней ЦК Профсоюза развернул активную организаторскую работу. Подтверждением этого является то, что члены и работники ЦК за один год после объединения 313 раз выезжали на места в целях оказания помощи в непростой работе по слиянию организаций и выборам их руководящих органов, а также для проверки их деятельности. ЦК Профсоюза разработал и направил на места комплекс инструктивно-методических материалов по работе в новых условиях.

В 1954 году работа Профсоюза приобрела достаточно целенаправленный и, к сожалению, несколько бюрократичный характер. На заседания президиумов ЦК Профсоюза, его республиканских, краевых и областных комитетов иногда выносилось по 30-40 и более вопросов, причем многие – без достаточной проработки.

---

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. Р7901, оп. 3, д. 2, С. 2.

В структуре ЦК Профсоюза, по состоянию на 1 января 1954 года, имелось 15 республиканских, восемь краевых (Алтайский, Башкирский, Краснодарский, Приморский, Ставропольский, Татарский, Хабаровский) и 56 областных, а всего 79 комитетов профсоюза<sup>1</sup>.

Для примера приведем структуру или, как тогда называли, профкарту средней областной организации. Так, в тот период Иркутский областной комитет Профсоюза имел в своем составе 155 первичных организаций: областного отдела культуры, радиокомитета, отдела искусств, управления кинофикации, главкинопроката, студии кинохроники, киноремснаба, школы киномехаников, восемь кинотеатров, двух парков культуры, учебного комбината, областного издательства, управления полиграфии, облкниготорга, двух типографий и редакций областных газет, 40 районных газет, областного отделения Союза советских писателей, областной и городской библиотек, госуниверситета, научной библиотеки госуниверситета, трех институтов, филиала РАН, Байкальской лимнологической станции, Станции защиты растений, лаборатории охраны труда, Театра музкомедии, ТЮЗа, Черемховского театра, филармонии, цирка, госмузея, художественного музея, клуба охотников, автмотоклуба, культпросветучилища, двух музыкальных и художественных училищ, музыкальной школы, товарищества «Художник», обкома и горкома КПСС, 45 райкомов партии, обкома ВЛКСМ, облсовпрофа, партшколы (первичные профсоюзные организации аппаратов этих органов в советский период входили в структуру Профсоюза работников культуры). При этом, несмотря на сравнительно большое количество профсоюзных организаций, в них состояло всего 7 275 человек, причем, более 500 (6,5%) работающих не входили в Профсоюз.

В Московской областной организации (она тогда объединяла и организации Москвы) из 235 тысяч работающих более 9 тысяч не являлись членами Профсоюза, в Ленинградской областной организации из 80 тысяч работающих в Профсоюз входили 94,3%. 77 московских учебных заведений, в том числе 10 находившихся в области, насчитывали 109 689 тысяч студентов и учащихся, из них членами Профсоюза были 107 257 чел. (97,78%). В целом же по Профсоюзу «охват» профчленством составлял 94,5%.

В Профсоюзе с первых дней развернулась большая колдоговорная работа. Разрабатывались и заключались договоры в первичных организациях, которые затем регистрировались в областных, краевых комитетах профсоюза. После вступления коллективных договоров в силу начиналась работа по реализации и контролю выполнения их положений-обязательств, а по итогам этой работы двухсторонней комиссией составлялся соответствующий акт.

Активно развивались и другие направления производственно-массовой и социальной работы. В центре внимания Профсоюза и его выборных органов по-

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. Р7901, оп. 3, д. 28, С. 1.



#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

---

стоянно находились вопросы соблюдения трудовых прав работников, норм охраны труда и производственной санитарии.

Время шло, и необходимо было проанализировать и подвести первые итоги работы нового Профсоюза. 22 февраля 1954 года на места направляется информационное письмо ЦК Профсоюза о проведении профсоюзных конференций и выборах делегатов на I-й съезд Профсоюза работников культуры.

#### ***Первый съезд и первые проблемы***

I съезд Профсоюза состоялся 6 мая 1954 года. В нем приняли участие 367 делегатов. В президиум съезда, помимо ведущих работников Профсоюза, были избраны Председатель ВЦСПС Н.М. Шверник, министр культуры СССР Г.Ф. Александров, секретарь МК КПСС Е.А. Фурцева, секретарь ЦК ВЛКСМ А.А. Рапохин, ректор МГУ И.Г. Петровский, секретарь правления Союза советских писателей К.М. Симонов, генеральный секретарь Союза советских композиторов Т.Н. Хренников и другие ответственные работники.

Председатель ЦК И.Н. Лебедев в своем докладе отметил большие успехи советского народа в социалистическом строительстве, развитии науки и культуры. Выросла сеть культпросветучреждений. В стране действовали уже 380 тысяч библиотек, в т.ч. 285 тысяч – в сельской местности, 45 тысяч сельских клубов, 4,5 тысяч районных домов культуры. В 1953-1954 годах лауреатами Сталинской премии стали 8000 ученых и 1695 работников искусств. Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний насчитывало 300 тысяч членов, только в 1953 году ими было прочитано около 1 млн. лекций. ДСО «Наука» объединяло 1133 коллектива физкультуры, его членами являлись 245 тысяч человек. Среди них 13 чемпионов СССР, 11 чемпионов ВЦСПС.

Большинство профорганизаций отраслей культуры не были связаны с промышленным производством, поэтому общепринятые в то время показатели выполнения народно-хозяйственных планов, деятельности производственных совещаний, число ударников труда в целом по Профсоюзу выглядели весьма скромно.

Съезд особо отметил увеличение численности Профсоюза.

После объединения Профсоюз работников культуры составлял достаточно внушительный отряд: в его рядах состояло уже 1 млн. 800 тысяч человек<sup>1</sup>.

Профсоюзные организации развернули значительную работу по организации летнего отдыха детей. В 1953 году в 225 пионерских лагерях отдохнули 75 509 человек. Кроме того, 36 504 ребенка были направлены в лагеря других ведомств. Наибольшее число школьников побывало в лагерях Московского округа – около 26 тысяч человек.

---

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. Р7901, оп. 3, д. 258, С. 2.



Конференция Бурятской областной организации, г. Улан-Удэ. 1954 г.



Выездной пленум ЦК Профсоюза в городе Калинин (Тверь). 1970-е годы



Совещание секретарей краевых, областных и районных комитетов Профсоюза. Ангарск. 1973 г.





Аппарат Горьковского обкома Профсоюза. 1978 г.



Председатели республиканских,  
краевых и областных комитетов  
Профсоюза на межобластных  
профсоюзных курсах,  
г. Ленинград. 1981 г.



Делегаты X съезда Профсоюза, г. Москва. 1982 г.





XIII конференция Омской областной организации. 1984 г.



**Народная артистка СССР Е.Н. Гоголева  
и Людмила Чурсина,  
возглавлявшие Центральную  
комиссию по шефству  
над Вооруженными Силами СССР  
при ЦК Профсоюза, г. Новосибирск 1984 г.**



**Семинар председателей  
райкомов и горкомов,  
г. Москва. 1985 г.**



**Делегаты XI съезда  
профсоюзов культуры,  
г. Москва,  
Дом союзов. 1986 г.**

Вместе с тем на съезде были отмечены серьезные недостатки в работе профсоюзных организаций. Наблюдались формализм в организации социалистического соревнования, значительные нарушения норм охраны труда. Бюджет Профсоюза по расходам был выполнен лишь на 90,5% (146 889,4 тысяч руб.), ассигнования на пополнение книжных фондов библиотек были освоены только на 67,3%. На культурно-массовую работу было ассигновано 51 188 тысяч руб., свыше 43% от поступивших членских взносов, однако 8 250 тысяч руб. остались неиспользованными, как и 3 300 тысяч руб. – на учебно-спортивные и физкультурно-массовые мероприятия. В 1953 году на подготовку кадров и профсоюзного актива было ассигновано 2 637,6 тысяч руб., однако около трети этих средств не были использованы. Даже по бюджету социального страхования на оздоровление и организацию отдыха трудящихся «экономия» по ЦК Профсоюза составила 492 тысяч руб.

В докладе ЦК Профсоюза самокритично отмечен целый ряд других недостатков и упущений в работе. Так, в октябре 1953 года пленум ЦК Профсоюза обсудил вопрос и принял постановление «О задачах работников культуры в связи с решениями сентябрьского пленума ЦК КПСС о мерах дальнейшего развития сельского хозяйства». Однако это постановление ввиду слабого контроля со стороны президиума ЦК Профсоюза выполнялось плохо. Работники ЦК больше занимались фиксированием недостатков, сбором различных сведений и мало уделяли внимания инструктированию профсоюзного актива и обобщению опыта его работы. ЦК Профсоюза и его культурно-массовый отдел недостаточно глубоко вникали в содержание работы культурно-просветительных учреждений, особенно на селе.

За последние шесть месяцев президиум ЦК Профсоюза оказался не в состоянии подготовить и обсудить на своих заседаниях ни одного вопроса по организациям АН СССР, радио, кино и трудовых резервов. «Досталось» и Министерству культуры СССР, которое годовой план по вводу новой жилой площади для работников отрасли выполнило только на 27,6%.

Явно возникали и проблемы в управлении многоотраслевым Профсоюзом.

Съезд проходил активно, для выступления в прениях записалось 98 человек, выступило 44.

Съезд принял развернутое постановление, в котором наметил конкретные меры по решению ряда проблем, например:

- просить Министерство культуры и ЦК Профсоюза утвердить значок отличника и Книгу почета для лучших избачей, библиотекарей и других культпросветработников;

- ЦК Профсоюза совместно с Министерством культуры и Министерством высшего образования рассмотреть вопрос о расширении сети клубных учреждений для работников культуры и, в частности, об открытии Дома журналистов в Ленинграде, Дома ученых в Ереване, Студенческого клуба в Свердловске.

#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

Протоколно, по предложению председателя редакционной комиссии Д.В. Новоселова, был записан и такой пункт: «Съезд поручает ЦК Профсоюза подумать о целесообразности разделения Профсоюза работников культуры на два профсоюза: работников культуры и работников высшей школы и научных учреждений и поставить этот вопрос перед ВЦСПС»<sup>1</sup>.

Съезд избрал ЦК Профсоюза из 77 человек и 60 делегатов на XI съезд профсоюзов СССР. Председателем ЦК Профсоюза был переизбран И.Н. Лебедев.

ЦК Профсоюза развернул целенаправленную работу по выполнению решений съезда. На места были командированы члены ЦК и работники аппарата. В обкомах проводилась большая организационная работа по созданию комиссий. Так, например, в Вологодском обкоме были созданы следующие комиссии: по государственному социальному страхованию (во главе с председателем обкома – возглавлять эту комиссию везде было рекомендовано первым руководителям), по производственно-массовой работе и заработной плате, по культурно-массовой, организационной, жилищно-бытовой работе, по охране труда и технике безопасности, по вопросам рабочего снабжения. Каждую комиссию возглавлял член президиума обкома профсоюза.

В связи со многочисленными запросами в июле 1954 года по инициативе изо-секции ЦК Профсоюза была утверждена Инструкция о порядке выдачи пособий по временной нетрудоспособности художникам, членам и кандидатам в члены творческого союза, не состоящим на постоянной работе и не подлежащим социальному страхованию (за счет Союза советских художников – ССХ)<sup>2</sup>. Было усилено внимание работе в вузах, особенно в части оздоровления студентов.

ЦК Профсоюза проанализировал положение дел в жилищно-бытовой работе и 13.08.54 направил на места специальное письмо, в котором подчеркнул, что, несмотря на значительные ассигнования на ремонт жилых домов и общежитий, некоторые руководители предприятий и вузов не уделяют должного внимания качеству и срокам выполнения ремонтно-строительных работ и подготовке студенческих общежитий и столовых к началу учебного года и отметил регионы, где положение вызывает особую тревогу, – г.г. Новосибирск, Омск, Томск.

7 сентября 1954 г. президиум ЦК Профсоюза обсудил на своем заседании вопрос «Об участии профсоюзных организаций в работе по производственно-технической подготовке молодежи, оканчивающей средние школы, для работы на производстве» и принял соответствующее постановление.

Наиболее актуальные проблемы выносились на обсуждение пленумов ЦК. Так, в ноябре 1954 г. пленум ЦК Профсоюза обсудил вопросы: «О работе учреждений культуры и их профорганизаций по обслуживанию сельского населения»

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. Р7901, оп. 3, д. 314, С. 538.

<sup>2</sup> ГАРФ, ф. Р7901, оп. 3, д. 347, С. 28.





## Глава 1. Консолидация союзов

и «О состоянии физкультурно-массовой и спортивной работы в Московской областной профсоюзной организации». Пленум предложил рассмотреть эти вопросы на местах, что и было сделано практически всеми областными, краевыми и республиканскими комитетами профсоюза на своих пленумах или расширенных заседаниях президиумов.

В октябре 1954 года ЦК Профсоюза провел Всесоюзное совещание директоров домов ученых, домов работников искусств, клубов полиграфистов и фабрик киноплёнки по вопросам шефства над сельскими культпросветучреждениями, творческого содружества работников науки и сельского хозяйства.

Свидетельством внимания ЦК Профсоюза к вопросам культурного шефства также является письмо за подписью председателя ЦК Профсоюза И.Н. Лебедева и народной артистки СССР Е.Н. Гоголевой, направленное председателям комитетов Профсоюза и начальникам политуправлений военных округов. В нем, в частности, сообщается о том, что «в соответствии с Положением о культурном шефстве над Вооруженными силами Союза ССР президиум ЦК Профсоюза и Центральная комиссия по шефству наметили в феврале 1955 г. подвести итоги и присудить лучшим профорганизациям переходящие Красные знамена и кубки с установлением денежных премий»<sup>1</sup>.

IV пленум ЦК, состоявшийся 12–13 октября 1955 года, рассмотрел задачи профсоюзных организаций по дальнейшему подъему промышленности, техническому прогрессу и улучшению организации производства. Докладчица, Секретарь ЦК Профсоюза З.А. Черникина, отметила работу Ленинградского, Харьковского, Уральского политехнических, Московского энергетического институтов, физико-технического НИИ Академии наук Белорусской ССР, подчеркнув их тесную связь с промышленностью; также отметила хорошую работу ЦДРИ, который регулярно проводил встречи работников искусства с учеными и новаторами производства. Вместе с тем она обратила внимание на то, что «вся организаторская работа по научным исследованиям Министерства высшего образования СССР и его главных управлений сводится по существу к механическому утверждению представляемых вузами планов научно-исследовательских работ и сбору отчетности об их выполнении»<sup>2</sup>.

Многие члены ЦК Профсоюза, даже не имеющие прямого отношения к науке и технике, с большой заинтересованностью говорили о решении затронутых проблем. Так, председатель месткома Малого театра, член ЦК Профсоюза народная артистка СССР Е.Н. Гоголева отметила, что «вопросы научных исследований касаются и театров как их объекта. У актеров особая психика, их организм изнашивается как при перегрузках, так и простоях. А простои есть. Напри-

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. Р7901, оп. 3, д. № 347, С. 105.

<sup>2</sup> ГАРФ, ф. Р7901, оп. 3, д. 764, С. 9.





#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

мер, в труппе театра более половины актеров не заняты в подготовке новых спектаклей, вынуждены перебиваться случайными заработками, и хорошо, что недавно вышел приказ Министерства культуры об увеличении лимита новых постановок, хотя это и чревато снижением качества спектаклей. В театрах есть проблемы и с изготовлением новых декораций; они должны быть не такими дорогостоящими и более мобильными, к чему могут приложить руку научно-исследовательские организации и наша промышленность»<sup>1</sup>.

В заключительном слове З.А. Черникина самокритично подчеркнула: «...профсоюзные организации и ЦК очень покорны, и из-за этого не разрешаются еще многие вопросы... Это положение является самым большим недостатком в нашей работе»<sup>2</sup>.

При принятии постановления возникла дискуссия по принципиальному вопросу. В его проекте значилось выражение: «потребовать» от министерства культуры.

Присутствовавшая на пленуме секретарь ВЦСПС П.Н. Коробова сказала, что так записывать нельзя, от министерства требовать может только Совет Министров, поэтому следует записать: «просить». Несмотря на возражения ряда участников, проголосовали за предложение П.Н. Коробовой.

Она же выступила по организационному вопросу, сообщив о том, что Президиум ВЦСПС принял постановление об освобождении И.Н. Лебедева от должности председателя ЦК Профсоюза по состоянию здоровья. Пленум согласился с решением ВЦСПС.

По мере развития достаточно отличающихся друг от друга отраслей культуры все чаще возникали проблемы управления многоотраслевым Профсоюзом и высказывались предложения по его разукрупнению. Именно этому вопросу был посвящен внеочередной V пленум ЦК, состоявшийся 22 ноября 1955 года. На этом пленуме выступил секретарь ВЦСПС И.П. Гуреев. Он сообщил: «В соответствии с уставом профсоюзов нашей страны и учитывая просьбу ЦК Профсоюза, т.е. учитывая ваши просьбы, ВЦСПС принял следующее решение: разделить Профсоюз работников культуры на профсоюзы работников культуры и работников высшей школы и научных учреждений. Нам представляется, что разделение вашего Профсоюза на два профсоюза будет способствовать дальнейшему улучшению профсоюзной работы в свете тех задач, которые, в частности, поставлены перед профсоюзом XI съездом профсоюзов СССР и, особенно, решениями июльского пленума ЦК КПСС»<sup>3</sup>.

В прениях принял участие только один человек – член ЦК Профсоюза художник А.Н. Яр-Кравченко. Он призвал приветствовать решение ВЦСПС, подчеркнув, что Профсоюз не смог охватить всего и что он мало внимания уделял работникам искусства.

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. Р7901, оп. 3, д. 764, С. 6.

<sup>2</sup> ГАРФ, ф. Р7901, оп. 3, д. 764, С. 271.

<sup>3</sup> ГАРФ, ф. Р7901, оп. 3, д. 766, С. 3.



## Глава 1. Консолидация союзов

Состоялось «отраслевое» разделение членов и кандидатов в члены ЦК. В тот же день прошли организационные пленумы двух ЦК профсоюзов. На пленуме ЦК Профсоюза работников культуры его председателем был избран Б.С. Ржанов (заведующий культурно-массовым отделом ВЦСПС), секретарем – З.А. Черникина. Президиум был избран в составе 9 человек. Пленум также избрал комиссию из 19 человек для разработки Устава Профсоюза.

Снова ставший самостоятельным Профсоюз работников высшей школы и научных учреждений просуществовал до 1957 года и в связи с общей реорганизацией профсоюзов вошел в вновь созданный Профсоюз работников народного образования, высшей школы и научных учреждений.

Профсоюз же работников культуры с 1955 года и до конца 80-х годов своей основной структуры не менял и по-прежнему оставался многоотраслевым. Теперь он представлял и защищал интересы рабочих предприятий полиграфической промышленности, заводов и фабрик специального инвентаря и оборудования, работников книжной торговли, театрально-зрелищных организаций, кинофикации и кинопроката, клубов и библиотек, учреждений физкультуры и спорта, а также работников аппарата информационных агентств, в т.ч. ТАСС и АПН, обществ театральных, хоровых, музыкальных, охраны памятников, «Знание», книголюбов, дружбы и культурных связей с зарубежными странами, комитетов защиты мира, советских женщин, молодежных организаций, ветеранов войны, Художественного фонда, ВДНХ СССР, домов работников искусств, домов журналистов, преподавателей и слушателей Академии общественных наук при ЦК КПСС, работников и студентов высших и средних специальных учебных заведений культуры и других организаций, работавших в сфере культуры. В 80-е годы были образованы Советский фонд культуры во главе с академиком Д.С. Лихачевым, Союз театральных деятелей во главе с народным артистом СССР М.А. Ульяновым, работники которых вошли в состав Профсоюза.

В 1956 году постановлением президиума ЦК Профсоюза в целях более полного учета специфики отраслей культуры отделы производственно-массовой работы, заработной платы и охраны труда были преобразованы в отраслевые: отдел искусств, полиграфии, издательств и книжной торговли, кино, радио и отдел культурпросветучреждений. В первое время специализированные отделы стали эффективнее решать вопросы заработной платы и охраны труда. Между тем, возникла некоторая разобщенность и параллелизм в работе аппарата в целом. Однако главная причина возврата к старой структуре состояла в том, что ВЦСПС в преддверии рассмотрения вопроса о работе профессиональных союзов на пленуме ЦК КПСС осуществил ряд мер по совершенствованию работы структуры профсоюзов, сокращению штатов аппаратов ЦК и обратил особое внимание на развитие общественных начал. Тогда же президиум ЦК Профсоюза рассмотрел вопрос «Об улучшении работы по обучению профсоюзных кадров и актива», включение ре-



#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

шений которого во многом активизировало работу с профактивом, его обучение и в целом дало толчок развитию общественных начал в деятельности аппаратов.

В центре внимания ЦК Профсоюза постоянно находились вопросы обобщения и распространения положительного опыта работы трудовых коллективов, организаций и учреждений отрасли. Так, в апреле 1956 года президиум ЦК Профсоюза рассмотрел и одобрил опыт работы коллектива Рязанского областного драматического театра по культурному обслуживанию сельского населения. Этот театр, начиная с 1949 года, двумя труппами выезжал на весь летний период в районы области. При этом профсоюзная организация активно участвовала в обсуждении репертуарного плана, организации труда, быта и отдыха артистов в условиях систематического перемещения. Театр организовал эффективную рекламу гастролей и с успехом выступал в райцентрах, сельских клубах, коллективах машинно-тракторных станций, на лугах, животноводческих фермах, полевых станах. Кроме того, режиссеры и артисты консультировали руководителей кружков самодеятельного искусства. Связь с «народом» не прекращалась и зимой. По приглашению театра совершались коллективные поездки селян на его спектакли, желанными были и сельские «кружковцы».

ЦК Профсоюза интенсивно работал по всем направлениям и в 1957 году, чему во многом способствовала реорганизация структуры его аппарата. Президиум ВЦСПС 20 сентября 1957 года утвердил следующую структуру аппарата ЦК Профсоюза работников культуры: отдел труда и заработной платы, отдел охраны труда, международный отдел, бухгалтерия. Но с 1 апреля 1958 года бухгалтерия была ликвидирована. Ее функции, как и в других ЦК профсоюзов, были возложены на централизованную бухгалтерию ВЦСПС.

В 1957 году Профсоюз объединял около 22 тысяч первичных организаций, 3 947 райкомов (горкомов), 14 республиканских, 122 областных комитетов и Московский городской комитет. По состоянию на 1 января 1958 года в Профсоюзе состояло 1 млн. 152 тысячи человек, в том числе около 110 тысяч – в учебных заведениях культуры.

ЦК Профсоюза последовательно и принципиально отстаивал свои права по структурным и кадровым вопросам, условиям работы аппарата. Так, 3 июля 1957 года Б.С. Ржанов в письме председателю ВЦСПС В.В. Гришину отметил следующее: «Мы считаем ненужным оставлять ныне существующие отделы культурно-массовый и жилищно-бытовой работы ЦК Профсоюза и оставить для этой работы лишь по одному инструктору, а также платного секретаря Центральной комиссии по культурному шефству над Вооруженными силами СССР. Всего 55 человек»<sup>1</sup>.

В письме от 26 октября 1957 года на имя В.В. Гришина Б.С. Ржанов обратил внимание на следующее: «Мы сократили штаты областных, краевых, республиканских комитетов на 50 единиц. Теперь у нас здесь 470 человек. Но нельзя со-

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. Р7901, оп. 3, д. 1419, С. 21.



## Глава 2. Активизация профсоюзной работы

кратить, как наметил ВЦСПС, Белорусский комитет с 10 до 4, Узбекский – с 10 до 4, Туркменский – с 5 до 3, Казахский – с 10 до 5, Ивановский – с 4 до 3 единиц. Во вновь образованном Московском областном комитете нужно 8, а не 6 человек. Просим пересмотреть и восстановить штаты, это просят и совпрофы»<sup>1</sup>. Ответов на эти письма в архиве не обнаружено, можно только догадываться, что данные просьбы – при имевшем место командно-административном стиле управления со стороны ВЦСПС нижестоящими организациями – остались неудовлетворенными. В этом отношении примечательно письмо ЦК Профсоюза, направленное в 1957 году на имя В.В. Гришина за подписью секретаря З.А. Черникиной: «Управление делами ВЦСПС сообщило ЦК Профсоюза работников культуры о необходимости переезда в здание ВЦСПС... Отдаленность от центра города лишит возможности творческих и других работников культуры в силу их занятости и условий работы общаться с ЦК Профсоюза. Убедительно просим Вас оставить ЦК Профсоюза в одном из помещений Дома союзов или же разместить в другом здании, находящимся в центре города»<sup>2</sup>. Просьба была не выполнена, и ЦК Профсоюза был перемещен в здание ВЦСПС на Ленинском проспекте, 42.

## Глава 2. Активизация профсоюзной работы

### *Развивая инициативу*

● 22 – 24 мая 1958 года состоялся II съезд Профсоюза работников культуры. В его работе приняли участие 349 делегатов, представлявших 1 млн. 227 тысяч членов Профсоюза. На повестке дня стояли следующие вопросы: отчет о работе ЦК; отчет Ревизионной комиссии; перспективный план развития отраслей культуры на 1959-1965 годы; об изменениях в уставе Профсоюза; выборы Центрального комитета и Ревизионной комиссии Профсоюза; выборы делегатов на XII съезд профсоюзов СССР.

Во вступительном слове при открытии съезда и в отчетном докладе председателя ЦК Профсоюза Б.С. Ржанова были отмечены достижения страны, выдающимся из которых явился запуск в космос первого искусственного спутника Земли в октябре 1957 года

Переходя к деятельности Профсоюза, докладчик подчеркнул, что советские профсоюзы за выдающиеся заслуги в деле социалистического строительства в минувшем году были награждены высшей наградой Родины – орденом Ленина. Одновременно он отметил значение для профсоюзов страны решений декабрьского (1957 г.) Пленума ЦК КПСС. Принятое постановление «О работе профес-

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. Р7901, оп. 3, д. 1419, С. 45.

<sup>2</sup> ГАРФ, ф. Р7901, оп. 3, д. 1419, С. 28.



#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

---

сиональных союзов СССР» так определило место и роль советских профсоюзов в переходный период от социализма к коммунизму: «Центральной задачей профсоюзов является мобилизация масс на борьбу за дальнейший подъем всех отраслей народного хозяйства, дальнейшее укрепление экономического могущества и оборонной мощи Советского государства, за выполнение и перевыполнение народно-хозяйственных планов, за технический прогресс, за непрерывный рост производительности труда, за строжайшую экономию и бережливость во всех звеньях народного хозяйства, за максимальное использование всех резервов и возможностей для быстрого роста промышленности и сельскохозяйственного производства, для дальнейшего подъема уровня материальной обеспеченности и культуры трудящихся»<sup>1</sup>.

Конечно, такая постановка главной задачи явилась полновесной мерой окончательного огосударствления профсоюзов, хотя в то время об этом никто и не думал. Наоборот – то, что Пленум ЦК партии специально рассмотрел вопрос о деятельности профсоюзов, считалось серьезной помощью в улучшении их работы. Задачи профсоюзных организаций по выполнению решений Пленума ЦК КПСС, были обсуждены на расширенном V пленуме ЦК Профсоюза (январь-февраль 1958 г.).

Кстати, в документах вышеупомянутого V пленума ЦК Профсоюза имеются следующие любопытные протокольные записи: «просить ВЦСПС и Министерство культуры СССР организовать целевые туристические группы художников, артистов, журналистов, полиграфистов, музыкальных работников на Брюссельскую выставку 1958 г., а по художникам и артистам – во Францию, Италию, Индию, Египет и Китай...». Поручить президиуму ЦК Профсоюза договориться с руководством Союза художников СССР и Министерством культуры СССР о включении представителей Профсоюза в закупочные комиссии, художественные советы, выставкомы»<sup>2</sup>.

В отчетном докладе на II съезде было отмечено, что в соответствии с постановлением VI пленума ВЦСПС (11 июня 1957 г.) и его постановлением «О задачах профессиональных союзов в связи с мероприятиями по дальнейшему совершенствованию организации управления промышленностью и строительством» оперативное руководство профсоюзными организациями, обкомами, крайкомами и республиканскими комитетами профсоюзов, управление профсоюзным бюджетом и бюджетом государственного социального страхования, распределение путевок в санатории и дома отдыха, туристических путевок, руководство пионерскими лагерями, клубами и библиотеками были переданы от центральных комитетов в ведение межсоюзных территориальных органов – советов профсоюзов. Также были значительно расширены права первичных организаций. «С

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. Р7901, оп. 3, д. 1589 – С.14 -15.

<sup>2</sup> ГАРФ, ф. Р7901., оп. 3, д. 1956, С. 27.



## Глава 2. Активизация профсоюзной работы

1 января 1958 года отчисления от суммы собранных членских взносов, оставляемые в первичных организациях нашего профсоюза, составляют теперь 60–75% вместо 30–40%, как было в прошлом году»<sup>1</sup>.

Докладчик обратил внимание делегатов съезда также на опубликованные выступления перед творческой интеллигенцией в 1957 и 1958 годах Первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева под общим девизом «За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа!».

Было отмечено усиление связи искусства, как тогда говорили, с жизнью. Только в 1957–1958 годах артисты трехсот театров, концертных организаций и цирков выезжали для художественного обслуживания в промышленные районы, на новостройки и целинные земли. Режиссеры и артисты Москвы, Ленинграда, Киева, Горького, Львова, Саратова, Свердловска и многих других городов регулярно ставили спектакли в заводских и фабричных клубах, давали концерты в цехах предприятий и на стройках, оказывали помощь в развитии художественной самодеятельности трудящихся. Центральный дом работников искусств организовал полеты бригад московских артистов в Арктику и на станции «Северный полюс» для культурного обслуживания полярников. Московские художники впервые в стране создали в подмосковной деревне Лялово сельскую картинную галерею.

В докладе были приведены интересные показатели. В СССР в то время было: 127 тысяч клубов, домов и дворцов культуры, в том числе 115 тысяч – на селе, 394 тысячи библиотек с книжным фондом более 1,5 млрд. экземпляров, в том числе 116 тысяч библиотек – на селе. В СССР одна массовая библиотека приходилась на 1400 жителей, а в США – на 21 тысяч, в Великобритании – на 82 тысячи жителей. В большинстве союзных республик была решена задача библиотечного обслуживания каждого населенного пункта, а во многих районах Московской, Ульяновской, Ленинградской, Горьковской и ряда других областей книга доведена до каждой колхозной семьи путем книгоношества и внедрения в работу библиотек семейного абонемента.

Огромных успехов добились кинематографисты. В 1957 году 34 киностудии страны закончили производство 144 полнометражных фильмов, 552 короткометражных и 1381 киножурнала. Сеть широкоэкранных кинотеатров достигла 100, в Москве и Киеве открылись панорамные кинотеатры с отечественной аппаратурой.

В ходе подготовки к VI Всемирному фестивалю молодежи и студентов в Москве совместно с комсомолом были организованы молодежные фестивали в областях, краях и республиках и Всесоюзный фестиваль, а также прошли Всесоюзная художественная выставка в Манеже, фестивали драматических и музыкальных театров, детских театров, хоров, оркестров и музыкальных ансамблей. Но-

<sup>1</sup> ГАРФ, ф.7901, оп. 3, д. 1589, С. 17.





#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

---

вой формой пропаганды искусства стала «Театральная весна». На Всемирном фестивале летом 1957 года с активным участием ЦК Профсоюза были проведены встречи молодых специалистов и студентов вузов культуры с их коллегами из других стран, состоялся обстоятельный разговор о правах и образе жизни молодежи в Советском Союзе и за рубежом.

Уместно добавить, что выступивший на съезде художник А.Н. Яр-Кравченко рассказал о прошедшем в 1957 году Первом съезде советских художников, на котором был образован многонациональный Союз художников СССР. Выставка в Манеже продемонстрировала в целом огромную мощь и разнообразие советского изобразительного искусства.

Докладчик отметил успехи в совершенствовании полиграфического производства. При этом значительную роль здесь сыграли рационализаторы и изобретатели. За последние два года они внесли более 15 тысяч предложений о новшествах. В частности, с их помощью началось активное внедрение в производство прогрессивного безграничного метода верстки районных газет. ЦК Профсоюза совместно с Министерством культуры СССР, научно-техническим обществом полиграфии и издательств, провели в декабре 1957 года Всесоюзную конференцию передовиков, рационализаторов и изобретателей полиграфической промышленности, где состоялся широкий обмен передовым опытом работы.

Была несколько улучшена работа по оздоровлению условий труда работников культуры. На эти цели за последние два года израсходовано 37 млн. рублей. Введено новое Положение о рабочем времени и отдыхе работников съемочных групп, производственных отделов и подсобных цехов киностудий. С учетом анализа практики и накопленного опыта разработаны и введены в действие Правила по технике безопасности и промышленной санитарии на предприятиях полиграфии и кинопромышленности, в театрах, цирках, кинотеатрах, библиотеках, в организациях книжной торговли и кинопроката.

В соответствии с решением советского правительства о постепенном переводе трудящихся на 7-часовой рабочий день, на работу по-новому перешли 49 полиграфических предприятий, кинокопировальные фабрики и ряд других организаций.

Значительно расширились международные связи Профсоюза. Центральный комитет вел переписку, обменивался книгами, периодическими изданиями, информацией с 45 родственными профсоюзами 20 стран. В ЦК были приняты 7 иностранных делегаций и 3 делегации Профсоюза побывали за границей.

Вместе с тем, съезд отметил и целый ряд недостатков в деятельности ЦК Профсоюза и его организаций разного уровня. Серьезные упущения имели место в организации охраны труда на многих предприятиях полиграфии, в киностудиях и театрах. Медленно решались вопросы разработки контрольно-измерительной и контрольно-регулирующей аппаратуры для всех полиграфических процессов.

Съезд обратил внимание и на то, что еще мало создано произведений на современные темы, отражающих жизнь рабочего класса, колхозного крестьянства





## Глава 2. Активизация профсоюзной работы

и интеллигенции. В репертуаре ряда театров имелись идейно слабые пьесы, а также недостаточно были представлены произведения русской классической драматургии. Даже такой крупный театр, как Государственный академический драматический театр им. А.С. Пушкина из шести пьес, запланированных на 1958 год, не включил в него ни одной классической. Так, выступившая в прениях председатель Ленинградского обкома профсоюза И.И. Овчинникова отметила, что в этом случае даже активность профсоюзного комитета не помогает, а директор Академического театра оперы и балета им. М.М. Кирова т. Орлов с ним не считается, в то время как режим труда и отдыха артистов нарушаются. Обратились с письмом в Министерство культуры РСФСР за помощью, но оттуда после долгого молчания пришло неутешительное письмо. И выступившая с трибуны съезда обратилась к ЦК Профсоюза помочь «приструнить» директора театра.

Говорилось также о неудовлетворительном состоянии материально-технической базы многих культурно-просветительных учреждений. Нередко в деревнях можно было увидеть заколоченные досками двери обветшалого клуба или полуразвалившуюся избу-читальню, плохо отапливаемую библиотеку, всюду не доставало музыкальных инструментов и сценических костюмов, красок для клубных художников, нужного количества копий кинофильмов.

Съезд Профсоюза впервые утвердил предварительно одобренный президиумом ЦК Профсоюза и представленный на съезде Министром культуры Н.А. Михайловым Перспективный план развития отраслей культуры на 1959–1965 годы, то есть на **семилетку**. В плане достаточно много общих фраз типа «улучшить», «усилить внимание», но есть и конкретные «рубежи». Например, добиться в 1965 году выпуска не менее 200 названий полнометражных кинокартин, в том числе 165 названий художественных, и ежегодного выпуска до 40 широкоформатных и панорамных фильмов. Завершить реконструкцию киностудий во всех союзных республиках. Добиться того, чтобы к 1965 году годовая посещаемость кинотеатров достигла 4,5 млрд. зрителей. В течение семилетки создать новые театры и цирки в новых промышленных центрах Сибири и Дальнего Востока, в районах освоения целинных и залежных земель. В целях создания более благоприятных условий для творческой деятельности художников обеспечить строительство домов творчества, выставочных залов, мастерских.

Была в плане и такая запись: «Съезд **обязывает** (подч. авт.) всех хозяйственных руководителей и профсоюзные организации учреждений кинопроката и киносети добиться резкого увеличения показа населению научно-популярных, научно-технических (учебных) и хроникально-документальных кинофильмов»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Второй съезд Профсоюза работников культуры. – М., 1958. – С. 27 – 30.



#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

---

Съезд принял по отчетному докладу ЦК Профсоюза обстоятельное постановление, в котором определил приоритетные направления деятельности профсоюзных организаций всех уровней по развитию отраслей культуры, улучшению условий труда, быта и отдыха работников, а также поддержал инициативу XIII съезда ВЛКСМ о массовом движении молодежи за подъем культуры.

Съезд утвердил новый Устав Профсоюза, отражающий цели, задачи и особенности нового этапа развития страны и профдвижения. В нем как и ранее была подчеркнута «руководящая роль Коммунистической партии Советского Союза – организующей и направляющей силы советского общества». Устав также провозгласил и то, что «являясь частью единого советского профессионального движения, профессиональный союз руководствуется постановлениями и решениями Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов (ВЦСПС)».

В части полномочий Центрального комитета в Уставе было определено следующее. ЦК Профсоюза: участвует в разработке законоположений по отраслям культуры и искусства, о режиме рабочего времени, отдыха и отпусках; по охране труда женщин и подростков: о нормах и сроках носки спецодежды, спецобуви и средств индивидуальной защиты, а также нормы выдачи спецпитания; разрабатывает и устанавливает правила и нормы по технике безопасности и производственной санитарии, обязательные для предприятий и учреждений, обслуживаемых профсоюзом; заслушивает доклады министерств культуры СССР и союзных республик, центральных ведомств, объединяемых профсоюзом, о состоянии производства, заработной платы, нормирования и охраны труда; совместно с министерствами культуры СССР и РСФСР рассматривает вопросы о присвоении почетных званий СССР и РСФСР работникам искусства и культуры, решает вопросы о награждении лучших работников культуры и искусства значком «Отличник Министерства культуры СССР» и почетными грамотами.

Несомненный интерес представляют и полномочия местного, фабричного, заводского комитета профсоюза, зафиксированные в Уставе. Так, помимо повседневной заботы об условиях труда и быта рабочих и служащих, комитет профсоюза: утверждает смету использования средств из фонда предприятия и других фондов поощрения рабочих и служащих, а также списки работников на получение индивидуальных премий; руководит советами научно-технического общества полиграфии и издательств и общества рационализаторов и изобретателей; высказывает свое мнение по кандидатурам, выдвигаемым на руководящие хозяйственные должности внутри предприятия; осуществляет государственное социальное страхование рабочих и служащих, назначает пособия по социальному страхованию, направляет рабочих и служащих на санаторно-курортное лечение, в дома отдыха и туристские базы, проверяет организацию медицинского обслуживания работающих; совместно с администрацией предприятия распределяет жилую площадь; заслушивает доклады руководителей предприятия (уч-



## Глава 2. Активизация профсоюзной работы

реждения) о выполнении производственного плана, обязательств по коллективному договору, мероприятий по улучшению условий труда, материальному и культурно-бытовому обслуживанию работающих.

Следует отметить, что в Уставе также была зафиксирована приоритетность советов профсоюзов. Так, п.26 гласит: «Во всей своей деятельности комитеты подотчетны соответствующей республиканской, краевой, областной, городской, районной конференции членов Профсоюза и совету профсоюзов, а в отношении вопросов, входящих в функции ЦК Профсоюза, они подотчетны также Центральному комитету Профсоюза»<sup>1</sup>.

В Уставе было определено, что съезд Профсоюза созывается один раз в два года. Этот же срок был установлен и для полномочий Центрального комитета и Ревизионной комиссии Профсоюза.

Естественно, развернулась большая организаторская работа по выполнению решений съезда. Но здесь представляется важным отметить следующее. Известно, что данный период характеризуется, прежде всего, преодолением последствий культа личности И.В. Сталина, развенчанного, как известно, в феврале 1956 года на XX съезде КПСС.

Состоявшийся в марте 1956 года IV пленум ВЦСПС обсудил итоги съезда КПСС и задачи профсоюзов. Особое внимание пленум ВЦСПС уделил вопросам усиления роли профсоюзов в привлечении трудящихся к управлению производством и общественными делами трудовых коллективов, в выполнении коллективных договоров, в строгом контроле трудового законодательства, нормативов охраны труда, расходования средств государственного социального страхования, в организации культурного досуга трудящихся.

Следует обратить внимание на еще одно важное решение данного периода, значительно расширившие права профсоюзов. Президиум Верховного Совета СССР Указом от 15 июля 1958 года утвердил Положение о правах фабрично-заводского, местного комитета профсоюза. Оно узаконило сложившуюся практику взаимодействия профсоюзных организаций и администрации предприятий и организаций, закрепило за профсоюзными комитетами целый ряд приоритетов. В частности, они получили право вносить в вышестоящие хозяйственные и советские органы предложения по улучшению деятельности предприятия, учреждения, организации, а также по вопросам условий труда, материально-бытового и культурного обслуживания трудящихся. Положением предусматривалась обязанность администрации учитывать мнение ФЗМК при назначении работников на руководящие должности, профкомы могли ставить вопрос о смещении с постов руководителей, если они не выполняли обязательств по коллективным договорам, проявляли волокиту, нарушали трудовое законодательство. Мнения

<sup>1</sup> Устав Профессионального союза работников культуры.– М., 1958.



#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

---

профсоюза учитывались и при разработке проектов производственных планов и планов капитального строительства, ремонта и строительства жилых домов и культурно-бытовых объектов.

Все это придавало положительный импульс работе профсоюзных организаций.

В мае 1960 года состоялся III съезд Профсоюза. К этому времени он объединял 21 403 первичные организации с общим количеством членов Профсоюза 1 млн. 240 тысяч человек.

Работники искусств Москвы, Ленинграда, Киева, Минска, Тбилиси, Еревана, Новосибирска, Ростова, Куйбышева, Горького, Свердловска, Одессы, Харькова, Саратова, Баку чаще стали выезжать на предприятия, в колхозы и совхозы с концертами и спектаклями, устраивать творческие встречи, больше оказывать практической помощи коллективам художественной самодеятельности – народным театрам, агитационно-художественным бригадам, хорам, симфоническим оркестрам, самодеятельным изостудиям.

Ценную инициативу проявили коллективы театров Новосибирска и Москвы, создав любительские театры и музыкальные коллективы-спутники.

Работники культуры и искусства всех союзных республик активно участвовали в организации и работе народных университетов и школ культуры, выступали с лекциями и докладами перед слушателями, ставили спектакли в коллективах самодеятельности.

Выступая на съезде, заместитель министра культуры СССР А.Н. Кузнецов сообщил, что в стране работает 3 900 действующих университетов культуры, в которых занимается около 1 млн. слушателей, подчеркнул их огромное значение в развитии культуры и просвещении народа. Они, действительно, в то время получили большую популярность. В качестве примера сошлемся на достаточно успешное развитие народных университетов культуры в Московской области. В 1959-1960 годах здесь работали 118 университетов, в них занималось более 28 тысяч постоянных слушателей: рабочих, колхозников, учащихся, представителей интеллигенции. При этом создание университетов и программы их занятий составлялись с учетом контингента слушателей, их запросов и интересов. Так, решение об организации университета культуры в совхозе «Память Ильича» было принято на общем собрании работников хозяйства. Его программа включала следующие циклы занятий: общественно-политический, основы марксистско-ленинской эстетики, художественная литература, музыкальное искусство, киноискусство, театральное искусство, изобразительное искусство. Занятия для 150 слушателей проводились два раза в месяц по средам. Их вели на общественных началах преподаватели Пушкинской и Бабушкинской музыкальных школ, лекторы районного и областного отделений Общества по распространению политических и научных знаний, лекторы Третьяковской галереи, члены лекторской группы горкома партии. Занятия, как правило, сопровождалось показом ки-



## Глава 2. Активизация профсоюзной работы

нофильмов, прослушиванием грамзаписей, выступлениями артистов московских театров и участников художественной самодеятельности.

В работе народных университетов культуры Подмосковья активное участие принимали народный артист СССР Б. Смирнов, композиторы А. Новиков, Ю. Милютин, С. Туликов, поэт М. Максимов, художник Н. Беляев, министр культуры РСФСР А.И. Попов, заместитель начальника областного управления культуры Н.Н. Парубец.

Народные университеты вызвали большой интерес у трудящихся, особенно на селе. Об этом свидетельствуют, например, отзывы слушателей университета, действовавшего в клубе колхоза «Ленинский луч». Свинарка З. Зудилина: «Мне настолько понравились занятия в университете, что не пропустила ни одного. Как бы ни уставала, все равно в положенное время иду в клуб». Помощник бригадира полеводческой бригады И. Гетманская: «Вся наша семья занимается в университете культуры. Его охотно посещают мой муж Матвей Трофимович, шофер колхоза, дочь Зоя. Занятиями мы довольны, однако хотелось бы извлекать из учебы больше практической пользы». Механизатор В. Рыбаулин: «Занятиями в университете я очень доволен. Но хотелось бы слышать больше лекций о технике». Скотник В. Гуц: «Университет культуры – это очень хорошее, важное дело. Побываешь на занятиях и чувствуешь себя другим, становишься как бы богаче, ощущаешь всю полноту жизни. Обратил я внимание на то, что ребята, мои же товарищи, с каждой лекцией, с каждым занятием становятся вежливее, культурнее»<sup>1</sup>.

Съезд Профсоюза отметил, что в результате активной работы по режиму экономии средств и материалов ряд театров Москвы, Ленинграда, Киева. отказались от государственной дотации и успешно работают на полной самоокупаемости.

При активном участии профсоюзных организаций в селах возникли новые типы учреждений культуры: передвижные автоклубы, библиотеки-автомобили, книжные автолавки, передвижные планетарии.

В Российской Федерации и в Украине была успешно решена задача библиотечного обслуживания каждого населенного пункта.

Сельская интеллигенция – работники клубов и библиотек, учителя, врачи, специалисты сельского хозяйства Сасовского района Рязанской области, Чистозерного района Новосибирской области и Илекского района Оренбургской области при поддержке профсоюзных, комсомольских и партийных организаций выступили инициаторами массового подъема культуры села: читали лекции, проводили беседы и занятия в университетах и школах культуры, кружках агроэкономики и художественной самодеятельности, выступали в концертах и спектаклях местных культпросветучреждений.

<sup>1</sup> Достояния культуры – трудящимся. – Москва: Управление культуры Исполкома Мособлсовета, 1960. – С. 39.



#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

---

Работники искусства, продолжая традиции начала 20-х годов, широко развернули культурное шефство над Вооруженными Силами СССР. При ЦК Профсоюза активно работала Военно-шефская комиссия во главе с народной артисткой СССР Е.Н. Гоголевой. В 1958-1959 годах комиссией было организовано свыше 200 различных мероприятий преимущественно для солдат и матросов.

В 1960 г. рабочие и служащие полиграфической промышленности, работники кинофикации и кинопроката были переведены на семичасовой рабочий день одновременно с переходом на новую систему оплаты труда и повышением заработной платы. Проведена работа по переводу работников искусства и культурно-просветительных учреждений на семичасовой рабочий день в III и IV кварталах, повышению заработной платы значительной части работников радио и телевидения.

Профсоюзные организации совместно с хозяйственными руководителями книжной торговли провели большую работу по переводу многих книжных магазинов на бесприлавочную (с непосредственным выбором покупки на открытых стеллажах) торговлю книгами, что повысило товарооборот и улучшило обслуживание покупателей.

Для облегчения труда было оборудовано 600 механизированных фильмопрверочных столов в фильмобазах, 115 фильмореставрационных машин. Установлены транспортеры, подъемники, лотки и другие приспособления по замене тяжелого ручного труда в ряде типографий и книжных баз. Обновлены правила по технике безопасности и производственной санитарии по типографиям, киностудиям и кинотеатрам.

По целому ряду профессий полиграфистов, работников искусств, большинству библиотечных работников был решен вопрос о льготных пенсиях за вредность условий труда и по выслуге лет.

В выступлении на съезде секретаря ВЦСПС Т.Н. Николаевой перед Профсоюзом была поставлена новая задача: «ВЦСПС обращает внимание ЦК Профсоюза на необходимость установления более тесных связей в работе с производственными союзами и оказания им помощи в организации воспитательной и культурно-просветительной работы»<sup>1</sup>.

Характерно, что в постановлении съезда подчеркнута необходимость повышать уровень «всей идеологической работы», профсоюзным организациям всех уровней предписано мобилизовать трудовые коллективы «на досрочное выполнение семилетнего плана и плана 1960 года, на дальнейшее повышение качества выпускаемой продукции и снижение ее себестоимости, максимальное использование всех внутренних резервов производства, соблюдение строжайшей экономии и бережливости, на лучшее культурное обслуживание рабочих, колхозников, интеллигенции и членов их семей, используя в этих целях все формы массо-

---

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. Р7901, оп. 3, д. 1891, С. 211.





## Глава 2. Активизация профсоюзной работы

вой профсоюзной работы (профсоюзные собрания, производственные совещания, многотиражную и стенную печать и др.)). И далее: «Съезд обязывает профсоюзные комитеты театров, киностудий, учреждений радио и телевидения, концертных организаций и цирков в своей практической работе руководствоваться историческими решениями XXI съезда партии, постановлениями ЦК КПСС по идеологическим вопросам и известным партийным документом «О тесной связи литературы и искусства с жизнью народа», вести среди творческих работников идейно-воспитательную работу, вооружая их знаниями марксистско-ленинской теории, направлять усилия творческих работников на создание на основе метода социалистического реализма высокоидейных и подлинно художественных произведений, телевизионных и радиопередач, правдиво отображающих жизнь и борьбу советского народа по претворению грандиозных планов семилетки»<sup>1</sup>.

Легко себе представить «идеологическую» лавину, «накрывавшую» в те годы деятельность профсоюзов. Это было время, когда во всей полноте продолжалась эпоха огосударствления и политизация профсоюзов. В то же время насущные вопросы организации и оплаты труда, улучшения труда, отдыха и быта, обеспечение прав и гарантий трудящихся, иначе говоря, проблемы социально-защитной деятельности профсоюзов нередко отодвигались на второй план.

Вместе с тем, нельзя и недооценивать роль профсоюзов в тот период развития страны. Они, несмотря на «идеологические вериги», делали много полезного для своих членов и активно воздействовали на решение вопросов экономической и социальной жизни государства, положение дел на местах. Этому способствовало, как уже говорилось выше, «Положение о правах фабричного, заводского, местного комитета профессионального союза». И развивая его основные положения, съезд обязал министерства культуры СССР, РСФСР и других союзных республик, управления и отделы культуры, хозяйственных руководителей предприятий и учреждений культуры и искусства обеспечить выполнение указаний ЦК КПСС по улучшению состояния охраны труда, техники безопасности и производственной санитарии, обеспечить неуклонное соблюдение трудового законодательства в части режима рабочего времени и отдыха работников культуры, не допускать систематических сверхурочных работ в типографиях, театрах, киностудиях, кинотеатрах и других предприятиях и учреждениях, повысить культуру производства, установить нормальный температурный режим и эффективную вентиляцию во всех помещениях, принять конкретные меры к усилению механизации тяжелых и трудоемких работ на полиграфических предприятиях, в кинопромышленности, книжных базах и магазинах, фильмобазах, библиотеках.

<sup>1</sup> Третий съезд Профсоюза работников культуры. – М. Профиздат, 1960. – С. 19.





#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

---

Кроме того, съезд Профсоюза подчеркивал, что руководители предприятий и учреждений культуры и искусства должны нести персональную ответственность за создание здоровых и безопасных условий труда и что нарушение законов о труде, норм и правил охраны труда, техники безопасности несовместимо со званием руководителя социалистического предприятия и учреждения.

#### **«Оттепель» и Профсоюз**

60-е годы прошлого века были отмечены экономическим, социальным и духовным подъемом, значительными достижениями во многих областях развития страны. Триумф СССР после запуска в космос кораблей с гражданами Советского Союза Юрием Гагариным в апреле 1961 года, а позже – Германом Титовым и первой женщиной-космонавтом Валентиной Терешковой окрыляли, конечно, советских людей, в том числе и работников культуры. К тому же в те годы явно наметилась либерализация в искусстве, наступила так называемая «оттепель». Характерный факт. По личному разрешению Н.С. Хрущева в журнале «Новый мир» № 11 за 1962 год была напечатана повесть А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича».

Начал подниматься «холодный» занавес. Усилился культурный обмен с зарубежными странами. Лучшие творческие коллективы страны стали с большим успехом гастролировать за рубежом. Работавшая в то время министром культуры СССР Е.А. Фурцева на одной из своих первых встреч с работниками органов культуры Московской и нескольких ближайших к столице областей (участником которой был и один из авторов настоящего издания) с восторгом говорила о том, что одно выступление ансамбля И. Моисеева за рубежом стоит десятков лекций и статей для иностранцев о достижениях Советского Союза.

В то же время Профсоюз, призванный, прежде всего, представлять и защищать социально-экономические и духовные интересы своих членов, постоянно в большей или меньшей степени ощущал неудовлетворенность от государственного планирования с предоставлением приоритета тяжелой промышленности перед легкой промышленностью (группы «А» и «Б») и от недостаточного финансирования развития материальной базы культуры. В городах и особенно на селе многие работники продолжали трудиться в холодных, плохо оборудованных, годами не ремонтировавшихся, а зачастую находившихся в аварийном состоянии, клубах и библиотеках, кинотеатрах, музеях.

IV съезд Профсоюза работников культуры СССР, который состоялся 6–7 апреля 1962 года, отмечая позитивные изменения во всех сферах жизни, обратил особое внимание на грандиозность принятой XXII съездом партии новой Программы КПСС, текст которой заканчивался следующими словами: «Партия торжественно провозглашает: нынешнее поколение советских людей будет жить при



## Глава 2. Активизация профсоюзной работы

коммунизме». В Программе было дано определение коммунизма, которое представляется весьма интересным, но вместе с тем явно виртуальным, не выполнимым. Между тем, это наша история, и мы приводим данное определение: «Коммунизм – это бесклассовый общественный строй с единой общенародной собственностью на средства производства, полным социальным равенством всех членов общества, где вместе с всесторонним развитием людей вырастут и производительные силы на основе постоянно развивающейся науки и техники, все источники общественного богатства польются общим потоком и осуществится великий принцип «от каждого – по способностям, каждому – по потребностям». Коммунизм – это высокоорганизованное общество свободных и сознательных тружеников, в котором утвердятся общественное самоуправление, труд на благо общества станет для всех первой жизненной потребностью, осознанной необходимостью, способности каждого будут применяться с наибольшей пользой для народа»<sup>1</sup>.

Идеологические установки, изложенные в различных документах съезда и, прежде всего, в Моральном кодексе строителя коммунизма, включенном в Программу КПСС, были позже признаны прожектерскими, тем не менее, легли тогда в основу воспитательной работы профсоюзов на производстве, в сфере культуры, быта и отдыха трудящихся.

Какая же база для приобщения трудящихся к культуре существовала в это время в стране? Обратимся к некоторым официальным статистическим данным 1960 года.

Сеть библиотек всех видов достигла 382 тысяч, количество книг и журналов в них – 1 миллиард 890 миллионов экз., что почти в три раза больше общего библиотечного фонда 1950 года. Количество массовых библиотек Министерства культуры СССР составило 91 840 с фондом 625 миллионов 500 тысяч книг.

Клубных учреждений всех видов насчитывалось 128, 6 тысяч, из них на селе – 114,5 тысяч, при этом к ведению Министерства культуры СССР относилось более 80 тысяч, в том числе 4 147 районных домов культуры, 924 городских дома культуры и клуба, 64 557 сельских клубов и домов культуры, 10 447 изб-читален, красных чайхан, чумов и юрт.

При клубных учреждениях системы министерства культуры работало более 200 тысяч кружков художественной самодеятельности с числом участников – около 2,9 миллионов 200 человек.

Количество музеев составило 929, в том числе краеведческих – 431, мемориальных – 179, искусствоведческих – 127, исторических – 89.

В стране работал 501 театр, из них драмы, комедии и музыкальной комедии – 363, детских и юного зрителя – 106, оперы и балета – 32.

Имелось киноустановок – 103,4 тысяч, в том числе стационарных – 75,6 тысяч; на селе – 84,6 тысяч, из них стационарных – 58,6 тысяч.

<sup>1</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза. – М., Политиздат, 1962. – С. 79.



#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

---

На киноэкраны страны вышло 139 полнометражных кинофильмов, в том числе 108 художественных и 31 – хроникально-документальных и научно-популярных.

Было выпущено 76,1 тысяч книг общим тиражом 1 миллиард 240 миллионов экземпляров; журналов и других периодических изданий – 3761 с тиражом всех номеров – 779 миллионов экземпляров; газет – 9544 с разовым тиражом 69 миллионов экземпляров.

В то же время обозначились странные явления в жизни страны. С одной стороны, идет «оттепель» в творческой жизни, например, в 1962 года в Москве впервые был проведен даже джазовый фестиваль (а джаз совсем недавно считался музыкой «толстых»), с другой стороны – стал падать уровень жизни на селе. По инициативе Н.С. Хрущева были введены ограничения на содержание скота в личных подворьях, что, якобы, мешало культурному развитию людей.

Кроме того, в 1962 году ЦК партии предпринял беспрецедентные и, как оказалось позже, ошибочные управленческие решения. Все партийные, советские, профсоюзные и комсомольские организации были разделены на промышленные и сельские; кадровые и финансовые ресурсы этих организаций стали сосредотачиваться в городе, трудное экономическое и культурное положение села усугубилось, что противоречило политике советской власти, направленной на союз рабочих и крестьян, культурную «смычку» города и деревни. Поэтому не случайно вскоре после освобождения Н.С. Хрущева от должностей руководителя партии и правительства в 1964 году вновь произошло объединение вышеуказанных структур.

«Оттепель» породила и другой процесс. Началось отчасти позитивное, но, нередко и диссидентское брожение. Распространялись через самиздат и гибкие пластинки на рентгеновской пленке альтернативные государственным изданиям публицистические произведения, стихи и песни. Нельзя не отметить и то, что в стране, видимо, уже тогда находила определенную реализацию пресловутая доктрина руководителя Центрального разведывательного управления США А. Даллеса, разработанная им еще в 1949 году. В ней есть такие строки: «Посеяв в Советском Союзе хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить... Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства... В управлении государством мы создадим неразбериху... Мы будем незаметно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель... Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого...»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Газета «Гласность». – 1992. – № 39.



## Глава 2. Активизация профсоюзной работы

А между тем к XXII съезду партии, как отмечено в постановлении съезда Профсоюза, коллективы театров, киностудий, концертных организаций и цирков создали более 500 спектаклей, цирковых представлений и концертных программ. В порядке культурного шефства только в 1961 году библиотеками и общественностью собрано и отправлено в районы целинных и залежных земель свыше 600 тысяч книг, большое количество театральных костюмов, реквизита и другого театрального имущества. Киносеть в целом по стране за последние годы возросла с 91 до 115 тысяч киноустановок. Выросла сеть радиоточек, заметно расширилась продажа населению радиоприемников и телевизоров.

В Москве и Московской области, в Украине, Белоруссии, Краснодарском крае, Пензенской, Ленинградской и других областях к культурно-просветительной работе стал привлекаться широкий актив. На общественных началах работали сотни народных музеев, филармоний, книжных магазинов и киосков, театральных, художественных студий.

По инициативе профсоюзных организаций при клубах, библиотеках, кинотеатрах, музеях, книжных магазинах стали создаваться общественные советы, внештатные отделы культуры и инспекторские группы при некоторых исполкомах городских и районных советов депутатов трудящихся.

Заметно активизировалась профсоюзная работа на предприятиях полиграфической промышленности, кинематографии, книжной торговли. Здесь свыше 65 тысяч человек включились в соревнование за коммунистический труд. Успешно внедрялись прогрессивные формы оплаты труда на предприятиях полиграфии, кинофикации и кинопроката, художественного фонда, союза спортивных обществ, ДОСААФ, радиовещания, телевидения и творческих работников киностудий.

Отмечено значительное укрепление международных связей. Профсоюз к этому времени имел деловые контакты с 67 профсоюзными организациями полиграфической промышленности, культуры и искусства 34 стран.

В постановлении IV съезда Профсоюза вновь делается акцент на трудно выполнимые задачи. В частности, съезд посчитал главной задачей всех организаций профсоюза – от Центрального комитета до первички – глубокое разъяснение, пропаганду исторических решений XXII съезда КПСС, новой Программы партии и мобилизацию трудящихся на построение коммунистического общества в нашей стране и заверил ЦК КПСС, что «профсоюзные организации и все работники культуры и искусства отдадут свои силы и знания на претворение в жизнь исторических решений... с честью выполнят поставленные партией задачи по развитию социалистической культуры и искусства, по коммунистическому воспитанию советского народа»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Четвертый съезд Профсоюза работников культуры. – Москва, 1962. – С. 27.



#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

---

В сентябре 1963 года состоялся V съезд Профсоюза. Он проходил в обстановке нового этапа развития народного хозяйства страны. В частности, за 4,5 года было произведено промышленной продукции на 33 миллиарда руб. больше, чем предусматривалось по плану. А по размаху жилищного строительства Советский Союз вышел на первое место в мире.

Следует отметить и то, что благодаря усилиям дипломатов СССР и США, а также компромиссу достигнутому между руководством СССР и США была ликвидирована реальная угроза ядерной войны. Между тем, в этот период резко обострились отношения между КПСС и Коммунистической партией Китая. Последняя обвиняла международное коммунистическое движение в ревизионизме и не желала учитывать остроту геополитических процессов происходивших в мире.

Внутри страны в те годы имели место так называемые проблемы в культурно-духовной жизни общества. Часть молодежи стала увлекаться произведениями, безусловно, талантливых, но официально не признанных авторов, причем распространявшимися нелегально и расходившимися по своему содержанию и направленностью с общепринятым в те годы стилем гражданско-патриотической лирики. В творчестве некоторых художников и скульпторов появлялись произведения абстрактного и модернистского искусства, в явлениях которого, как говорили в те годы, наблюдалось «влияние Запада». В этой связи, в постановлении V съезда Профсоюза отмечалось: «...Некоторые деятели изобразительного искусства, литературы, театра, кино, в силу своей слабой идейной закалки, сошли с принципиальных позиций социалистического реализма. Отдельные из них начали подражать модным на Западе модернистским течениям, являющимся выражением буржуазной идеологии в искусстве»<sup>1</sup>. И это, к сожалению, было очевидной реакцией Профсоюза на поддержку официальной линии партии и правительства, но отнюдь не прогрессивной творческой общественности.

В процессе работы V съезда было отмечено, что сотни домов культуры и клубов, библиотек, музеев, садов и парков культуры на деле становились привлекательными центрами массово-политической и культурно-просветительной работы. Органы культуры и профсоюзные организации стали полнее использовать возросшую инициативу трудящихся, их самостоятельность. В стране насчитывалось уже 6,5 тысяч народных библиотек, 10 тысяч клубов без штатных работников, около 100 народных музеев, свыше 700 народных театров, около 2,5 тысяч народных книжных магазинов и киосков.

На селе ширилось движение работников культуры за звания «Библиотека отличной работы», «Клуб отличной работы». Получили широкую поддержку инициатива учителей Лепельского района Белоруссии и Карсунского района Ульяновской области, которые предложили активнее участвовать в работе сельских

---

<sup>1</sup> Пятый съезд Профсоюза работников культуры. – Москва, 1963. – С.18.



### *Глава 3. В новых условиях хозяйствования*

культпросветучреждений, а также почин сельской молодежи Черкасской области Украины по строительству своими руками клубов, детских садов, школ, организации содержательного досуга подрастающего поколения. Развивалось культурное шефство над Вооруженными Силами страны. Только за 1962 г. в подразделениях армии и флота было проведено свыше 300 тысяч лекций, докладов, спектаклей, концертов, творческих встреч, экскурсий и других мероприятий.

В эти годы были приняты постановления Совета Министров СССР «О мерах по развитию полиграфической промышленности» и Совета Министров СССР и ВЦСПС – «О мерах по дальнейшему улучшению охраны труда на предприятиях и стройках», создавшие дополнительные возможности для развития полиграфии и улучшения условий и охраны труда рабочих и служащих.

Достаточно активно развивалось движение за коммунистическое отношение к труду. Только в Москве в нем участвовали 55 тысяч рабочих и служащих, в Ленинграде – 22 тысячи, в Украине около 40 тысяч, в Узбекистане и Белоруссии по 4 тысяч работников культуры.

V Съезд профсоюза вскрыл целый ряд недостатков в работе профсоюзных организаций и обязал их сосредоточить внимание на решение следующих задач воспитания трудящихся:

- формирование коммунистического мировоззрения трудящихся; преодоление пережитков прошлого в сознании и поведении советских людей;
- воспитание активных и сознательных строителей коммунизма;
- повышение образованности и культуры народа;
- воспитание народа в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма, решительная борьба против антикоммунизма, всех форм буржуазной идеологии.

Эти приоритеты сегодня кажутся слишком общими и даже догматичными. Но тогда это было нормой, а трудящиеся в реальной жизни и без этих лозунгов старались работать и жить в силу своего профессионального и гражданского долга.

## **Глава 3. В новых условиях хозяйствования**

### *Выявляя резервы*

**П**осле освобождения Н.С. Хрущева от занимаемых должностей в октябре 1964 года Первым, а потом Генеральным секретарем ЦК КПСС был избран Л.И. Брежнев, Председателем Совета министров СССР назначен А.Н. Косыгин. В этот период перед страной встали новые задачи социально-экономического развития общества. В их числе: интенсификация промышленности, внедрение хозяйственного расчета, повышение производительности труда, экономия сырья и материалов, материальное стимулирование трудящихся.



#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

---

Значительное внимание уделялось вопросам, повышения заработной платы и улучшения условий труда трудящихся, культурному и бытовому обслуживанию населения. В этот период было введено пенсионное обеспечение колхозников. Дальнейшее развитие получила наука. Впервые в мире был осуществлен выход человека в открытое космическое пространство, который совершил советский космонавт А. Леонов.

Улучшалась материально-техническая база в отраслях культуры. Так, за 1964 год и 8 месяцев 1965 года введено в эксплуатацию более 11 тысяч новых киноустановок. Произошла коренная реорганизация книгоиздательского дела, в результате было упорядочено тематическое планирование, повышена рентабельность производства. Типографии получили 15,5 тысяч единиц нового оборудования. В некоторых из них были созданы комплексно-механизированные цехи и введены в действие поточно-механизированные линии. На полиграфических предприятиях Москвы, Ленинграда, Латвии, Эстонии, Узбекистана профсоюзные организации и хозяйственные руководители развернули соревнование за высокую культуру производства.

Во многих театрах, концертных организациях, кинотеатрах, клубах, библиотеках, музеях, книжных магазинах развивалось движение за повышение культуры обслуживания населения.

Центральный, республиканские, краевые, областные комитеты профсоюза совместно с министерствами, государственными комитетами, ведомствами, управлениями провели большую работу по переводу на новые условия оплаты труда почти 500 тысяч работников культуры.

Большое социальное значение имел проведенный в 1964–1965 гг. ЦК Профсоюза и Государственным комитетом Совета Министров СССР по печати Всесоюзный общественный смотр охраны труда и техники безопасности.

Характерно, что ЦК Профсоюза 30–31 марта 1965 года на пленуме специально рассмотрел вопрос «Об итогах Всесоюзного смотра охраны труда и техники безопасности на предприятиях полиграфии и книжной торговли и задачах хозяйственных и профсоюзных организаций по дальнейшему улучшению условий труда рабочих и служащих». На этом же пленуме были обсуждены задачи органов культуры и профсоюзных организаций по улучшению работы сельских культурно-просветительных учреждений РСФСР и усилению им помощи городских учреждений культуры и искусства.

В те годы продолжалась работа по укреплению аппарата ЦК Профсоюза. 31 марта 1966 года президиум принял постановление о создании в ЦК Профсоюза организационно-инструкторского отдела, а 10 мая – культурно-бытового отдела и совета социального страхования.

В целом в структуре аппарата ЦК Профсоюза были утверждены следующие отделы: организационно-инструкторский, производственной работы и заработ-





### Глава 3. В новых условиях хозяйствования

ной платы, культурно-бытовой, международной, охраны труда и совет социального страхования.

В ноябре 1965 года состоялся VI съезд Профсоюза, на котором с отчетным докладом выступил председатель ЦК Профсоюза М.В. Пашков. Отмечая позитивные изменения в деятельности профсоюзных организаций он вскрыл многие недостатки в их работе. Было отмечено, что положения о социалистическом соревновании включают в себя излишне много показателей. В движении за коммунистический труд наблюдается погоня за количеством ударников в ущерб их всесторонней подготовке к присвоению этого высокого звания. В организационно-массовой работе профсоюзных организаций слабо осуществлялся контроль за выполнением принятых решений, не оказывалось должной помощи профсоюзному активу, обучению председателей первичек, работавших на общественных началах.

Съезд принял сравнительно короткое, но достаточно конкретное постановление. В частности, было рекомендовано профсоюзным организациям киностудий, театров, комитетов радиовещания и телевидения, концертных организаций, цирков систематически рассматривать на профсоюзных собраниях и производственных совещаниях вопросы повышения художественного уровня программ, улучшения организации труда. Профсоюзным организациям издательств также было предложено сократить сроки прохождения рукописей и корректур, активнее применять новую издательскую технику, расширять выпуск литературы по методу оригинал-макета; профорганизациям и хозяйственным руководителям предприятий книжной торговли – полнее использовать оправдавшие себя новые формы организации продажи: месячники, недели и дни книги, книжные базары, выезды на промышленные предприятия и стройки.

Съезд подчеркнул: «...с расширением хозяйственной самостоятельности и инициативы предприятий значительно возрастает роль первичных профсоюзных организаций в решении вопросов планирования, мобилизации внутренних резервов производства, оценке результатов работы и стимулирования работников, в правильном использовании фондов предприятия»<sup>1</sup>. Очевидно, что при всей значимости вышеизложенного, оно наглядно свидетельствует об имевшем в те годы, явном перегибе в содержании и направленности деятельности профсоюзов в сторону производственно-экономической функции, причем нередко в ущерб социально-защитной деятельности.

Впервые в состав Центрального комитета, избранного на VI съезде Профсоюза, вошли руководители и представители всех отраслей культуры, а именно: министры культуры СССР Е.А. Фурцева, РСФСР – Н.А. Кузнецов, председатели

<sup>1</sup> V съезд Профсоюза работников культуры. – М., 1963. – С. 16.



#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

---

комитетов по печати при Совете министров СССР Н.А. Михайлов, РСФСР – Б.И. Стукалин, председатель комитета по радиовещанию и телевидению при Совете министров СССР Н.Н. Месяцев, председатели комитетов по кинематографии при Совете министров СССР А.В. Романов, РСФСР – А.Г. Филиппов, директор Художественного фонда СССР С.П. Белько, председатель Всесоюзного театрального общества М.И. Царев, секретарь Союза композиторов РСФСР И.И. Мартынов и другие деятели культуры и искусства.

Характерно, что после съезда в заседаниях коллегий Министерства культуры и соответствующих госкомитетов стали принимать активное участие руководители ЦК Профсоюза.

Вместе с тем, возвращаясь к документам VI съезда хотелось бы обратить внимание и на следующее. Съезд предложил Центральному комитету Профсоюза, в соответствии с решениями VII (1965 г.) пленума ВЦСПС, «принимать активное участие в разработке министерствами, государственными комитетами и ведомствами планов развития отраслей культуры и искусства, жилищного и культурно-бытового строительства, участвовать в рассмотрении вопросов улучшения условий труда, техники безопасности и производственной санитарии, осуществлять контроль за выполнением трудового законодательства, руководить технической инспекцией»<sup>1</sup>. Именно в эти годы в различных отраслях народного хозяйства стали активно развиваться тенденции комплексного решения производственных, социально-экономических и воспитательных задач.

О характере деятельности президиума ЦК тех лет представление дает перечень некоторых вопросов, рассмотренных на его заседаниях.

30 января 1967 года: о состоянии и мерах улучшения медицинского обслуживания творческих работников Белоруссии; о работе профсоюзных организаций республиканского Дома радиовещания и звукозаписи и студии телевидения Казахской ССР по подготовке к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции; о руководстве Московским городским комитетом профсоюза, фабричными комитетами киностудий Москвы социалистическим соревнованием и движением за коммунистический труд<sup>2</sup>;

6 февраля 1967 г. – итоги социалистического соревнования за IV квартал 1966 года;

14 февраля 1967 года – о работе профсоюзных организаций и органов культуры Липецкой области по воспитанию, обучению и закреплению кадров культпросветработников;

23 марта 1967 г. – о состоянии общественного питания на киностудии «Мосфильм».

<sup>1</sup> V съезд Профсоюза работников культуры. – М., 1963. – С. 15.

<sup>2</sup> ГАРФ, ф. Р7901, оп. 3, д. № 2576.



### Глава 3. В новых условиях хозяйствования

Вышеизложенное свидетельствует о широком спектре деятельности ЦК Профсоюза, но вместе с тем еще раз налицо недостаточность внимания проблемам социально-защитной деятельности.

В январе 1968 года состоялся VII съезд Профсоюза. Его работа шла под влиянием недавно прошедшего широкого празднования 50-летия Великого Октября. В стране сложилась традиция «подтягиваться» к празднику, считалось, что лучший способ отметить праздник – это сосредоточить внимание на нерешенных задачах, устранении недостатков в работе.

Прошедшие впервые в 1967 году в Москве Дни культуры и искусства союзных республик явились крупнейшим событием в культурной жизни страны. Деятели искусства создали множество новых произведений высокого качества. Состоялся целый ряд интересных исторических передач по Центральному телевидению и Всесоюзному радио, особенно на радиостанциях «Маяк» и «Юность».

Музеи провели большую научно-исследовательскую работу и создали новые экспозиции, посвященные 50-летию Октябрьской революции (1917 год). Съезд особо отметил высокий научно-теоретический уровень и хорошее полиграфическое исполнение выпусков многотомных изданий «Советский Союз», «Лениниана», «Библиотека всемирной литературы», книги «Страна свершений и открытий», серии «50 лет советского искусства», а также около тысячи юбилейных изданий по вопросам науки, техники, освоения космоса и другие. Многие юбилейные издания получили высокую оценку на международных выставках книги в Москве, Монреале и Лейпциге.

Значительно возросла активность работы по шефству над Вооруженными Силами. В 1966 году для воинов армии, флота, пограничных и внутренних войск было проведено 437 тысяч шефских пропагандистских и культурно-просветительных мероприятий.

Клубы и библиотеки активно участвовали в общественных смотрах, посвященных 50-летию Великого Октября. За 10 месяцев 1967 года выполнили свои планы полиграфисты – на 105,1 процента, работники книжной торговли – на 104,4 и кинопроката – на 102,6 процента.

В связи с юбилеем Октября семнадцати лучшим предприятиям культуры были переданы на вечное хранение памятные Красные Знамена ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и ВЦСПС, четырем предприятиям – памятные Красные Знамена Президиума Верховного Совета РСФСР, Совета Министров РСФСР и ВЦСПС, большая группа предприятий награждена памятными знаменами союзных республик. Многие награждены государственными наградами, в том числе 12 творческих работников удостоены высокого звания Героя Социалистического Труда.

Была проведена значительная работа по введению новых условий оплаты труда творческих работников и административного персонала театров, концертных



#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

---

организаций, музыкальных, танцевальных коллективов и цирков, упорядочению заработной платы некоторых категорий работников печати, радиовещания и телевидения. Разработаны новые положения об условиях труда и о премировании работников театрально-зрелищных предприятий, положение о премировании работников радио и телевидения и других учреждений культуры. Были разработаны и введены в действие новые правила по технике безопасности и производственной санитарии на киноустановках.

Повышению культуры производства и внедрению технической эстетики на предприятиях полиграфии и книжной торговли способствовали проведенные Комитетом по печати при Совете Министров СССР, ЦК Профсоюза и Центральным правлением НТО полиграфии и издательств Всесоюзные общественные смотры культуры производства. По итогам смотров 101 предприятию полиграфии и книжной торговли было присвоено почетное звание «Предприятие высокой культуры».

Реализуя постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию и улучшению общественного питания» проведен ЦК Профсоюза общественный смотр столовых, кафе и буфетов в учреждениях культуры и искусства.

Была продолжена работа по дальнейшему расширению и укреплению дружеских связей с родственными профсоюзами социалистических и других зарубежных стран. К концу 60-х годов XX столетия поддерживались связи уже со 110 профсоюзами 50 стран и четырьмя международными организациями.

Что касается недостатков, то съезд выделил следующее: в репертуаре ряда театров мало значительных произведений на современную тему; к работе культурно-просветительных учреждений еще недостаточно привлекается сельская интеллигенция; многие работники сельских клубов и домов культуры имеют низкий общеобразовательный уровень; слабо внедряется механизация в переплетно-брошюровочных цехах некоторых типографий; профсоюзные организации ряда киностудий, полиграфических и других предприятий культуры мирятся с недостатками в организации труда и производства, не вникают в экономику труда; все еще высоким остается уровень производственного травматизма...

На некоторых предприятиях принижена роль профсоюзных собраний и производственных совещаний. В ряде случаев бездействуют комиссии и внештатные отделы при комитетах профсоюза.

Съезд Профсоюза, как и было установлено в те годы, принял развернутое постановление по всем направлениям деятельности профсоюзных организаций отраслей культуры. Он одобрил инициативу творческих коллективов Малого театра СССР и МХАТа СССР, призвавших всех деятелей советского театрального искусства повысить идейное и художественное содержание современного репертуара, а также обратил внимание на то, что в связи с переводом рабочих и служа-



### *Глава 3. В новых условиях хозяйствования*

ших на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями комитеты профсоюза совместно с органами культуры должны улучшить деятельность театраль-но-зрелищных, культурно-просветительных учреждений, книжных магазинов и других предприятий и учреждений культуры.

Профсоюзные организации учебных заведений системы культуры обязаны больше уделять внимания вопросам воспитания студентов, преподавателей и сотрудников в духе высокой идейности и коммунистической сознательности, воспитывать у студентов интерес и любовь к своей профессии, активнее вовлекать их в общественную деятельность.

Съезд призвал профсоюзные комитеты и хозяйственных руководителей обеспечить дальнейшее развитие физической культуры и спорта среди работников культуры, укрепление материально-технической базы коллективов физкультуры. Было рекомендовано в этих целях объединять усилия и средства родственных предприятий.

#### ***В поисках эффективности***

70-е годы – это, безусловно, годы дальнейшего развития экономики и культуры страны, но, вместе с тем, и проявлений тенденций к застою. Вся общественная жизнь в этот период проходила традиционно под знаком важнейших решений партии и правительства, празднования исторически значимых дат. В апреле 1970 года повсеместно отмечалось 100-летие со дня рождения В.И. Ленина. Прошли научные конференции, торжественные заседания и партийные собрания, торжественные пленумы ЦК КПСС, ВЦСПС, ЦК комсомола и другие мероприятия. Были подведены итоги социалистического соревнования, развернутого в честь юбилея, и отмечены его достижения. 30 коллективов театров, киностудий, предприятий, учебных заведений были награждены орденами, 69 коллективов – юбилейными ленинскими почетными грамотами. Значительному числу работников культуры присвоены почетные звания. Художники, писатели, драматурги, режиссеры, артисты, как отметил VIII съезд Профсоюза (январь–февраль 1972 г.), создали новые талантливые произведения. Репертуар театров и концертных организаций пополнился новыми спектаклями и программами на современные и историко-революционные темы. На экранах кинотеатров демонстрировались фильмы большого общественного звучания. Получили широкое признание многие программы телевидения и радиовещания. Значительная часть книжной и журнальной продукции вышла в улучшенном художественном оформлении и полиграфическом исполнении.

В ходе подготовки к юбилею родились, как тогда писали, ценные трудовые почины. К примеру, коллективы Апрелевского завода грампластинок, типографии им. Ивана Франко, «Печатный двор» приняли повышенные социалистичес-



#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

---

кие обязательства. Типография «Молодая гвардия» решила выполнить план 9-й пятилетки к 6 ноября 1975 г. Коллектив Калининского полиграфкомбината обязался бороться за ритмичность в работе.

В те годы, по инициативе ЦК Профсоюза возникла новая форма творческого содружества работников искусства с производственными коллективами промышленных предприятий, совхозов, колхозов – заключение взаимных социалистических договоров. А подведение итогов выполнения этих договоров выливалось в творческие отчеты и рапорты производителей. Подобные мероприятия, как правило, проводились в Москве. В Колонный зал Дома союзов съезжались празднично одетые люди. В одном случае это были рабочие и служащие завода «Серп и Молот» и артисты Малого театра, в другой раз – завода «Красный пролетарий» и МХАТа. Лучшие представители коллективов располагались на сцене. Они рассказывали соответственно о результатах работы своих коллективов. Встречи заканчивались яркими концертами. И всегда это вызывало огромный интерес присутствующих.

Несмотря на имеющиеся проблемы в 70-е годы профсоюзы представляли собой большую общественную силу. К 1972 году они объединяли около 98 миллионов человек, из них 2 миллиона являлись членами Профсоюза работников культуры. В сентябре 1971 года Указом Президиума Верховного Совета СССР было утверждено новое Положение о правах фабричного, заводского, местного комитета профессионального союза, которое предоставляло профсоюзам предприятий огромные права в области организации производства и заработной платы, охраны труда, бытового, жилищного и культурного обслуживания трудящихся и членов их семей. Это были, можно сказать, особые полномочия, ведь профсоюзы не только активно участвовали в развитии производства во всем широком смысле этого понятия, что по сути являлось главной заботой администрации, но и всегда выступали в роли главных защитников экономических и духовных интересов работников. И поэтому на всех важнейших документах предприятия, касающихся труда и быта людей, не говоря уже о коллективных договорах, рядом с подписью директора стояла подпись председателя профкома.

Помимо «традиционных» задач в этот период профсоюзные организации всех уровней принимали активное участие в организации экономического образования трудящихся, более того были в первую очередь ответственны за формы организации работы школ коммунистического труда. Соответственно школы коммунистического труда были созданы и в организациях отраслей культуры. К примеру, в 1971/72 учебном году в коллективах типографий, дирекций киносети, кинотеатров Челябинской области работали 22 школы, в них занимались 612 слушателей, в 7 типографиях, облкниготорге, облкинопрокате, комитете по телевидению и радиовещанию Курской области было 18 школ, а Горьковский обком профсоюза руководил 36 школами. Всего же по Профсоюзу насчитыва-



### Глава 3. В новых условиях хозяйствования

лось 1986 школ коммунистического труда, в них занималось 53,5 тысяч слушателей, в том числе ударников коммунистического труда и борющихся за это почетное звание – 38,2 тысяч человек, молодежи в возрасте до 30 лет – 17,8 тысяч человек. Занятия в школах вели около 2600 пропагандистов, на предприятиях действовали 243 методических совета<sup>1</sup>.

Необходимо сказать и еще об одной очень важной стороне деятельности Профсоюза. Работники культуры и искусства издавна поддерживали культурно-шефские связи с сельскими культпросветучреждениями, о чем уже говорилось выше. В этой связи заслуживает внимания организованный ЦК Профсоюза Всесоюзный семинар-совещание по культурно-шефской работе на селе, который состоялся 6-7 декабря 1973 года в г. Ульяновске. В числе его участников были представители всех областей, краев и союзных республик страны, Председатель ЦК Профсоюза М.В. Пашков, секретарь ЦК Профсоюза Л.Я. Алексеева, председатель Центральной комиссии по культурно-шефской работе на селе, лауреат Ленинской премии, народный артист СССР М.А. Ульянов, народная артистка СССР О.В. Лепешинская, народная артистка СССР Т.С. Чабан, народный артист Казахской ССР Ш. Сакшеев и другие известные деятели культуры и искусства.

О масштабах этой работы в те годы свидетельствуют следующие данные: в 1972 году шефскую работу на селе вели 223 театра, 82 учебных заведения культуры и искусства, более 50 музеев и парков культуры и отдыха; было дано 220 тысяч спектаклей, концертов и цирковых представлений, которые посетили более 52 миллионов зрителей.

Задачи, которые решались Профсоюзом в те годы даже сложно перечислить, и его организационные структуры, конечно же, не могли решать их эффективно. Поэтому под прикрытием известного партийного постулата о важности критики и самокритики постановления профорганов разного уровня непременно в своей констатирующей части указывали на те или иные, как правило, повторяющиеся недостатки в работе. Так, VIII съезд Профсоюза отметил, что работа многих клубов, домов культуры, библиотек слабо связана с производством, зачастую носит просветительский характер. Из-за плохой организации труда в съемочных группах многие фильмы сдаются с нарушением установленных сроков. Некоторые профсоюзные организации полиграфических предприятий, издательств и книжной торговли не осуществляют действенного контроля за вводом в эксплуатацию нового оборудования. Не получила широкого распространения практика заключения договоров на социалистическое соревнование между коллективами родственных и смежных предприятий, цехов и бригад. Продолжал оставаться высоким уровень производственного травматизма. Центральный, многие республиканские, краевые и областные комитеты профсоюза недостаточно контро-

<sup>1</sup> ГАРФ, ф. Р7901, оп. 3, д. № 3264.





#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

---

лировали выполнение принимаемых постановлений, мало уделяли внимания обобщению и распространению опыта работы лучших коллективов и профсоюзных организаций.

VIII съезд, как всегда, принял большое и, прямо скажем, во многом трудно выполнимое постановление по отчетному докладу ЦК Профсоюза. Вместе с тем закономерно высоко была оценена деятельность Центральной комиссии по культурно-шефской работе на селе, и в состав ЦК Профсоюза был избран ее председатель, народный артист СССР М.А. Ульянов. На первом пленуме ЦК Профсоюза были избраны три секретаря вместо одного, как было раньше. Это, безусловно, свидетельствовало об усложнении задач стоящих перед профсоюзом в новых социально-экономических условиях.

В 70-е годы заметно повысился уровень внутрисоюзной работы. ЦК Профсоюза осуществлял руководство деятельностью 143 республиканских, краевых и областных комитетов (на РСФСР приходилось 72), в том числе 16 областных, работавших на общественных началах. В структуре Профсоюза действовали 3510 городских и районных комитетов профсоюза, в которых было только 259 освобожденных работников, остальные работали на общественных началах. Функционировали и 159 объединенных профильных комитетов профсоюза: работников театров, цирков, кинотеатров, художников-графиков, телевидения и радиовещания, издательств, полиграфии и книжной торговли, парков культуры и отдыха, стадионов, библиотек, музыкальных школ. В них работали лишь 93 освобожденных профработника. В полиграфии функционировали единые производственные объединения (от 2 до 7 тысяч работающих), где профкомы возглавляли, как правило, освобожденные работники: «Китап» (Казахская ССР), «Полиграфкнига» (Украинская ССР), «Росполиграфтехника», «Эстполиграфпром» и другие – всего 17.

В Профсоюзе действовали, в основном на общественных началах, свыше 38 тысяч профкомов первичных организаций предприятий, организаций, учреждений и учебных заведений. Только 450 из них имели освобожденных профсоюзных работников.

Возвращаясь к деятельности центральных органов Профсоюза, хотелось бы несколько подробнее рассказать об организационно-массовой работе ЦК Профсоюза. Его деятельность строилась на основе годовых и квартальных планов работы, мероприятий к ним, планов отделов. Предусматривались вопросы для совместного решения с министерствами и ведомствами. В планы, естественно, вносились коррективы и дополнения в связи с принятием постановлений и других документов ЦК КПСС, Совета министров СССР и ВЦСПС по важнейшим вопросам развития политики, экономики, культуры страны.

В равной мере на содержание работы ЦК Профсоюза оказывали влияние общественно-политические события и знаменательные даты. Так, в 1975 году по



### Глава 3. В новых условиях хозяйствования

всей стране широко и торжественно отмечался юбилей – 30-летие Великой Победы. Этому событию было посвящено множество конкурсов и фестивалей, в которых принимали участие творческие коллективы всех жанров. И уместно напомнить, что замечательная песня Д. Тухманова на слова В. Харитоновы «День Победы», во многом благодаря инициативе руководителей ЦК Профсоюза, стала лейтмотивом этого праздника на многие годы.

Регулярно, два раза в год, проводились пленумы ЦК Профсоюза, ежемесячно – заседания президиума, дважды в месяц – заседания секретариата. На пленумы и заседания президиума ЦК Профсоюза, как правило, приглашались руководители министерств и ведомств. При этом принципиально и достаточно жестко ставились вопросы обеспечения социально-трудовых прав и законных интересов трудящихся. Так, М.В. Пашков на одном из заседаний президиума справедливо критиковал министра культуры РСФСР за то, что в московской типографии им. Жданова оказался высоким уровень производственного травматизма, и предупредил, что ЦК Профсоюза в случае непринятия мер министром вынужден будет сделать представление правительству о его неполном соответствии занимаемой должности.

По окончании работы пленумов, как правило, проводились заседания комиссий, совещания председателей республиканских, краевых и областных комитетов профсоюза. Комиссии осуществляли свою работу по следующим направлениям: творческие вопросы, производственно-массовая работа и заработная плата в театральнo-зрелищных предприятиях; вопросы социалистического соревнования и движения за коммунистическое отношение к труду; экономическая работа и заработная плата; социальное страхование; охрана труда рабочих и служащих; работа среди женщин; жилищно-бытовая работа; работа среди творческой молодежи; организационно-массовая работа. Общественные комиссии по вышеназванным направлениям были созданы почти при всех республиканских, краевых и областных комитетах профсоюза. Кроме того, получил определенное развитие институт общественных инструкторов и инспекторов по направлениям работы – их насчитывалось более 500 человек. А в целом по Профсоюзу работу на общественных началах вели свыше 800 тысяч активистов.

В структуре аппарата ЦК Профсоюза функционировали следующие подразделения: совет социального страхования; отделы: производственно-массовой работы и заработной платы, охраны труда, жилищно-бытовой, культурно-массовой, организационно-инструкторский, международный; правовая инспекция труда; центральные комиссии: по культурному шефству над Вооруженными силами СССР и по культурно-шефской работе на селе.

В январе 1977 года состоялся IX съезд Профсоюза. Съезд с удовлетворением подчеркнул, что за отчетный период почти 100 коллективов театров, киностудий, цирков, промышленных предприятий, учебных заведений награждены ор-



#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

---

денами СССР, 60 человек удостоены звания Героя Социалистического Труда. Большой группе деятелей литературы и искусства присуждены Ленинские и Государственные премии. Около 30 тысяч коллективов предприятий, цехов, бригад, участков получили звание «Коллектив коммунистического труда» и свыше 250 тысяч человек – звание «Ударник коммунистического труда». В его постановлении была подчеркнута принципиальная установка XXV съезда КПСС на дальнейшее улучшение работы профессиональных союзов, более активное участие отраслевых профсоюзов в решении производственных, бытовых и социальных задач, в защите прав и интересов трудящихся.

Между тем, ситуация в социально-экономическом развитии страны приводила многих людей, в том числе работников культуры, к большим сомнениям в эффективности руководящей роли партии в экономическом и социально-культурном строительстве. Большое количество постановлений партии и правительства и их постоянное невыполнение свидетельствовали о слабой политической воле престарелого руководства страны, отрыве высших партийных и советских органов и их руководителей от реалий жизни. У людей вызвали отторжение ставшие, по меньшей мере, популистскими лозунги партии типа «Все для блага человека!» И уже мало кто вспоминал провозглашение Н.С. Хрущевым близкого коммунизма.

### **Глава 4. В преддверии перемен**

#### *Требования и реалии*

**Х** съезд Профсоюза проходил в феврале 1982 года, вскоре после XXVI съезда КПСС, одобрявшего планы одиннадцатой пятилетки и поставившего в очередной раз перед профсоюзами новые задачи – работать более инициативно, полнее использовать свои широкие права, проявлять больше настойчивости в решении вопросов улучшения условий труда, жизни и быта людей.

Съезд Профсоюза отметил, что все отрасли культуры успешно справились с выполнением плановых заданий десятой пятилетки и 1981 года. Усилилось внимание к решению социальных вопросов. 1 миллиону 700 тысяч работников культуры и искусства была повышена зарплата, что явилось результатом совместной деятельности профкомов, хозяйственных руководителей, ЦК Профсоюза, министерств и ведомств по совершенствованию премиальных систем, усилению контроля за действующими положениями по оплате и нормированию труда.

На осуществление мероприятий, намеченных отраслевыми комплексными планами улучшения условий, охраны труда и санитарно-оздоровительных мероприятий на 1976–1980 годы, было израсходовано свыше 553 миллионов рублей. Это позволило значительно улучшить условия труда 372 тысяч работников



#### *Глава 4. В преддверии перемен*

культуры. На жилищное строительство для работников культуры было израсходовано свыше 120 миллионов руб., введены в строй 59 рабочих и студенческих общежитий на 24,5 тысяч мест.

Съезд предложил комитетам профсоюза совершенствовать организацию социалистического соревнования; активно участвовать в разработке и принятии работниками, бригадами, предприятиями, отраслями встречных планов; воспитывать трудящихся в духе высокой ответственности за порученное дело; усилить контроль за использованием бюджета государственного социального страхования, правильным расходованием средств на выплату всех видов пособий и пенсий; совместно с хозяйственными руководителями обеспечить выполнение установленных на одиннадцатую пятилетку заданий по строительству жилья, рабочих и студенческих общежитий, столовых и буфетов, детских дошкольных учреждений; принимать конкретные меры по созданию подсобных сельских хозяйств, оказывать помощь рабочим и служащим в развитии коллективного огородничества и садоводства.

Съезд напомнил, что воспитательную работу следует вести на основе комплексного подхода к организации идейного, трудового и нравственного воспитания работников культуры и искусства, создавать обстановку нетерпимости вокруг пьяниц, прогульщиков, бракоделов, расхитителей социалистической собственности.

В этот же период было принято постановление ЦК КПСС «О работе с творческой молодежью». Для его выполнения предлагалось разработать специальные мероприятия, направленные на совершенствование профессиональной подготовки молодых кадров культуры, привлечение их к активной производственно-творческой и общественной деятельности, на развитие наставничества над новичками и работающими подростками.

Можно представить, какое большое напряжение создало все это в трудовых и особенно творческих коллективах, требовало громадных усилий профсоюзных организаций и в то же время явно свидетельствовало о нереальности выполнения вышеназванных задач и тем самым вызывала социальную апатию у значительной части профсоюзных работников и активистов.

### ***Перестройка и Профсоюз***

Состоявшийся в феврале–марте 1986 года XXVII съезд КПСС вскрыл серьезные упущения в развитии народного хозяйства страны. Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев в отчетном докладе подчеркнул: «...мы своевременно не дали политической оценки изменению экономической ситуации, не осознали всей остроты и неотложности перевода экономики на интенсивные методы развития, активное использование в народном хозяйстве достижений научно-тех-



#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

нического прогресса. Призывов и разговоров на этот счет было немало, а дела практически стояли на месте»<sup>1</sup>.

В одном из пунктов принятого съездом постановления было записано: «С большей целеустремленностью и настойчивостью профсоюзы, их выборные органы призваны защищать законные интересы трудящихся, заботиться об охране труда и технике безопасности, о строительстве и работе оздоровительных, спортивных, клубных, детских учреждений, активнее участвовать в осуществлении всей социальной политики». В постановлении партийного съезда были определены задачи в области культурного строительства и, в частности, отмечено, что «необходимо решительно обновлять методы деятельности творческих союзов, учреждений культуры, наполнять ее глубоким идейным содержанием»<sup>2</sup>.

Съезд принял новую программу Коммунистической партии Советского Союза, в которой определил основные направления деятельности КПСС в политической, экономической, социальной сферах и духовной жизни общества.

XI съезд Профсоюза, состоявшийся в декабре 1986 года, имел серьезные отличия от прежних съездов. Он в корне изменил подход к анализу работы профсоюзных организаций. В отчетном докладе ЦК Профсоюза, с которым выступил его председатель М.В. Пашков, было заострено внимание, прежде всего, на серьезных проблемах и недостатках в работе. И лишь иногда упоминались отдельные достижения. Это было непривычным и заметно активизировало работу съезда.

В докладе, в частности, отмечались недостатки в организации социалистического соревнования, главным из которых являлся формализм. За общими большими цифрами (около 90% охвата) часто прятались ненапряженные, шаблонные коллективные и особенно индивидуальные обязательства, отстающие участки и бригады, бракоделы. Некоторые работники, как показывали проверки на местах, даже ничего не знали о соревновании, не помнили о принятии каких-либо обязательств. В министерствах и ведомствах вопросами соревнования занимались, как правило, только планово-экономические и финансовые управления, да и то лишь в период разработки условий и подведения итогов соревнования, т.е. механически, по сухим цифрам, что губило живое, творческое дело тысяч тружеников.

Элементы формализма наблюдались в организации работы НТО и ВОИР. За внушительными цифрами членства, количества заседаний и подготовленных рекомендаций Центрального правления Научно-технического общества полиграфии отсутствовали конечные результаты работы. Профсоюзные организации сла-

<sup>1</sup> Горбачев, М.С. Доклад на XXIV съезде Коммунистической партии Советского Союза / М.С. Горбачев. – М.: Политиздат, 1986. – С. 6.

<sup>2</sup> Материалы XXIV съезда КПСС. – М.: Политиздат, 1986.



#### Глава 4. В преддверии перемен

бо вели работу по обеспечению режима экономии. На киностудиях, телевидении, в театральнo-зрелищных предприятиях, концертно-гастрольных организациях и культпросветучреждениях на постановочные расходы затрачивались миллионы рублей, в то время как большая часть оформления, оборудования и реквизита могла бы быть использована неоднократно. Несмотря на достаточно активный переход на прогрессивные бригадные формы организации труда – в отраслях культуры создано 12 тысяч бригад, объединяющих более 50 % работающих, – реальные сдвиги к эффективности были малозаметны. В большинстве бригад допускалась «уравниловка» в распределении коллективного заработка, слабо применялся хозрасчет.

В условиях труда, не соответствующих требованиям, работало более 130 тысяч человек, в том числе 80 тысяч женщин. За истекший период технической инспекцией труда ЦК Профсоюза была приостановлена эксплуатация 203 предприятий, цехов и участков и 4190 единиц производственного оборудования как не обеспечивающих безопасность труда. Ежегодно в отраслях культуры терялось в среднем до 80 тысяч рабочих дней из-за производственного травматизма, что являлось следствием безответственности многих хозяйственных руководителей и беззубости комитетов профсоюза.

В системе «Союзгосцирка» практиковалось изготовление аппаратуры в частном порядке, с грубейшими нарушениями правил по технике безопасности. Продолжали остро стоять вопросы с обеспечением спецодеждой работников кинематографии, телевидения и радиовещания на период натурных съемок, сельских киномехаников и другие. По-прежнему преобладал ручной труд на погрузочных работах в книжной торговле.

Ощущалась нехватка цирковых гостиниц, особенно с детскими комнатами и оборудованных холодильниками, телевизорами. Не выполнялся план по вводу жилья, хотя на балансе предприятий отраслей культуры находилось более 16 тысяч кв. м ветхого и аварийного жилья. В РСФСР около 70% средних специальных учебных заведений не имели собственных общежитий. В 40% музыкальных, культурно-просветительных и других училищ отсутствовали столовые и буфеты.

Ежедневно в отраслях культуры не выходили на работу по причине болезни и по уходу за больными 82 тысяч человек. Наблюдалась высокая заболеваемость в издательствах, типографиях и книготоргах, на киномеханических заводах, предприятиях Гостелерадио, с преобладанием простудных и сердечно-сосудистых заболеваний. Однако предприятия имели только 12 санаториев-профилакториев с общим количеством 1 210 мест – 1/20 доля потребности. В ряде обкомов профсоюза: Рязанском, Томском, Якутском и др. – не полностью были использованы средства на санаторно-курортное лечение и отдых, а в Красноярском, Камчатском, Новосибирском не выполнены планы оздоровления детей в школьные каникулы.



#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

В большинстве предприятий и организаций культуры допускались грубые нарушения при установлении доплат за совмещение профессий и расширение зон обслуживания, работу в дни отдыха, в оплате и проведении сверхурочных работ.

Разговор о серьезных недостатках в работе Профсоюза на съезде свидетельствовал о том, что на передний план деятельности профсоюзных организаций вышла работа по защите законных прав и коренных интересов трудящихся – истинного дела профсоюзов. Делегаты оценили это должным образом, приняв конкретное постановление по совершенствованию работы в этом направлении.

Кстати, подчеркивая роль культуры в развитии современного общества, докладчик внес предложение о принятии единой государственной «Культурной программы» и переименовании пятилетнего плана в «Государственный план экономического, социального и культурного развития» (подч. авт.). Должной реакции на это не последовало, но позиция председателя ЦК Профсоюза, безусловно, заслуживала внимания. Тогда же он предложил учредить и профессиональный праздник – День работника культуры. Предложение было съездом поддержано, но до решения законодательного органа в то время так и не дошло<sup>1</sup>.

Важным событием явилось обсуждение и утверждение съездом новой редакции Устава профессионального союза работников культуры. В нем первостепенным было определено то, что профсоюзный комитет объединения, предприятия, учреждения, организации представляет и защищает интересы трудящихся в области производства, труда, быта и культуры; осуществляет самостоятельно и совместно с советом трудового коллектива, администрацией и выборными органами других общественных организаций; участвует в реализации прав предприятия; работает в тесном контакте с советом трудового коллектива, совместно с ним принимает решения по вопросам социального развития, организации труда и заработной платы<sup>2</sup>. Вместе с тем, на практике оказалось непросто обеспечить деловые контакты между профкомами и СТК, главным образом, из-за дублирования задач и амбиций их руководителей. В Уставе также были определены и другие важные полномочия профкома по развитию внутрисоюзной демократии, что отвечало духу времени, демократизации жизни в стране.

Съезд поблагодарил М.В.Пашкова за многолетнюю и эффективную работу и избрал новый состав ЦК Профсоюза, значительно его обновив. В тот же день на первом пленуме были избраны: председателем ЦК Науменко Инна Алексеевна, секретарями – Крупицкий Вадим Михайлович, Огородова Татьяна Сергеевна, Слонин Виктор Петрович. На первом заседании Ревизионной комиссии профсоюза ее председателем избрали Прунцева Владимира Александровича.

<sup>1</sup> В Российской Федерации День работников культуры был установлен Указом Президента лишь в 2008 г. и впервые отмечался 25 марта 2008 г. В связи с этим в газете «Солидарность» (№ 11) было опубликовано обращение председателя Российского Профсоюза работников культуры Г.П. Парошина к работникам культуры.

<sup>2</sup> Устав Профессионального союза работников культуры. – М., – 1987. – С. 28.





## Глава 5. Трансформация стратегии

### *На пути к реформированию*

28 июня – 1 июля 1988 года в Москве состоялась XIX Всесоюзная конференция КПСС. Она заняла особое место в политической истории страны. В докладе «О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС и задачах по углублению перестройки» Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев подчеркнул: «...мы недооценили всей глубины и тяжести деформаций и застоя минувших лет. Многого просто не знали и только сейчас видим: запущенность дел в различных сферах экономики оказалась более серьезной, чем представлялось вначале»<sup>1</sup>. Самокритично была оценена в докладе и работа руководства страны за минувшие три года перестройки. При этом подчеркивалось: «Возникшие трудности в значительной мере порождены живучестью стереотипов хозяйствования, стремлением сохранить привычные командно-административные методы руководства экономикой, сопротивлением новому со стороны части работников управления»<sup>2</sup>.

В докладе были также затронуты вопросы культуры: «Мы сегодня можем констатировать, что уходят в прошлое администрирование в руководстве культурой, назидания и поучения в адрес художников. В духовной сфере постепенно складывается атмосфера соревновательности, свобода творческого поиска, основанного на гражданской ответственности художника перед своим социалистическим обществом... В нашей публицистике, художественных и научных изданиях идет небывалый по масштабу, откровенности, интеллектуальной насыщенности разговор о путях обновления социализма, об истории и современности... Если говорить о главном направлении политики в области науки, образования и культуры в период перестройки, то оно видится как возврат к ленинским принципам, поворот к человеку, к духовному обогащению народа»<sup>3</sup>.

III пленум ВЦСПС, состоявшийся в августе 1988 года, по еще не изжитой традиции, обсудил задачи профессиональных союзов, вытекающие из решений Всесоюзной партийной конференции. Но необычным было другое. Профсоюзы, ближе всех стоящие к человеку труда, испытывали на себе всю тяжесть начавшейся перестройки. Чтобы «смягчить» ее удары в условиях нарастающего массового недовольства и начавшихся забастовок, пленум ВЦСПС пошел на беспрецедентное расширение прав первичных организаций, в том числе по исполь-

<sup>1</sup> Материалы XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза. – М.: Политиздат, 1988. – С. 6–7.

<sup>2</sup> Материалы XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза. – М.: Политиздат, 1988. – С. 14.

<sup>3</sup> Материалы XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза. – М.: Политиздат, 1988. – С. 26–27.



#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

---

зованию ими средств профсоюзного бюджета и государственного социального страхования. Рассмотрев вопрос «О совершенствовании структуры профсоюзов СССР и сокращении штатов аппарата профсоюзных органов», он, в частности, принял решение об оставлении в первичных организациях для их нужд не менее 65% от суммы собранных членских взносов. Было решено также, что профорганы не имеют права централизовать средства первичных организаций без согласия их профсоюзных собраний. Забегая вперед, скажем, что на практике выявилась ошибочность этих решений: по существу освободившись от вышестоящего контроля и получив в свое распоряжение значительные финансовые средства, многие профкомы так и не смогли ими правильно распорядиться; более того, возникшие на базе этого местничество, определенный сепаратизм, ослабление внутрисоюзной дисциплины, уменьшение штатов и прав профорганов среднего звена отрицательно сказались на состоянии профсоюзного движения в целом. Однако в то время подобные решения о предоставлении большей самостоятельности непосредственно трудовым коллективам и их общественным организациям казались правильными.

В этом же контексте был принят и другой документ. По предложению ВЦСПС Президиум Верховного Совета СССР в мае 1989 года утвердил Положение о рабочем контроле профсоюзов, в задачи которого включалось, помимо проверок столовых, буфетов, магазинов, обеспечение гарантированного содержания потребительской «корзины».

В сентябре 1989 года вопросы текущего момента и неотложные задачи профессиональных союзов рассмотрел VI пленум ВЦСПС. В докладе Председателя ВЦСПС С.А. Шалаева прозвучала самокритичная оценка: «...У нас нет оснований винить во всем этом только сами профсоюзные комитеты. Сказалась инертность профсоюзов, их внутренней жизни от идущих в стране преобразований, от возросших требований, унаследованные из прошлого привычки к командам сверху, готовность довольствоваться полумерами, в очередной раз входить в положение администрации предприятия, руководителей отрасли, правительства. Нужно найти мужество признать, – заявил С.А. Шалаев, – что все это – застарелые болезни нашего профдвижения, с которыми мы свыклись и которые старались не замечать до последнего времени»<sup>1</sup>.

В принятом постановлении говорилось о том, что «Пленум ВЦСПС считает необходимым осуществить крутой поворот во всей деятельности профсоюзов по усилению защиты прав и законных интересов человека труда, проявлять принципиальность и независимость во взаимоотношениях профсоюзов с государственными и хозяйственными органами, Советами народных депутатов в центре и на местах»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Всеобщая конфедерация профсоюзов: вчера, сегодня, завтра. – М.: Профиздат, 2000. – С. 9–10.

<sup>2</sup> Всеобщая конфедерация профсоюзов: вчера, сегодня, завтра. – М.: Профиздат, 2000. – С. 10.



## Глава 5. Трансформация стратегии

Как же реагировал Центральный комитет Профсоюза работников культуры на происходившие перемены в деятельности руководства страны и профсоюзов? Обратимся к документам. Вот, к примеру, стенограмма VII пленума ЦК Профсоюза 1989 года. Основной доклад назван предельно конкретно «Об усилении защитных функций Профсоюза работников культуры». Докладчик председатель ЦК И.А. Науменко подчеркнула: «Широкая гласность, открытость, плюрализм мнений, решительный поворот к демократии становятся неотъемлемыми чертами нашей жизни. Люди ищут свое, глубоко индивидуальное понимание происходящих процессов...». Далее она сказала о том, что «сегодня профсоюзному активу труднее стало работать – большая часть времени проходит в трудовых коллективах, а при встречах, беседах с людьми зачастую нет ответов на множество больных, злободневных, острых вопросов... Никакими словами не разъяснить людям, почему в продовольственных магазинах нет необходимых продуктов, почему рынок слабо насыщен потребительскими товарами, почему многие изделия повседневного спроса... перешли в разряд дефицитных... Труднее становится еще и потому, что многие работники, в том числе и руководящие, в наших отраслях плохо подготовлены к происходящим радикальным переменам как в экономическом, так и в правовом отношении»<sup>1</sup>.

Далее говорилось о неорганизованности при переходе отраслей культуры на новые условия хозяйствования и хозрасчет, особенно в Госкино и Гостелерадио, нет глубокой проработки в трудовых коллективах вопросов взаимопоставок, снабжения, технического перевооружения. Работники ЦК Профсоюза в ходе отчетно-выборной кампании приняли участие в работе более чем 400 профсоюзных конференций, и везде эти и другие вопросы перестройки поднимались остро. Особый разговор шел о защитной функции профсоюзов и, в первую очередь, в области труда и экономики предприятий. Предметом рассмотрения являлись самостоятельность выбора и применения новых методов хозяйствования, образования и расходования прибыли, фондов экономического стимулирования, разработка планов экономического и социального развития, определение систем оплаты труда, реализация установленного порядка бюджетного финансирования учреждений культуры и искусства.

Как же было нелегко это делать трудовым коллективам и профорганизациям, привыкшим к командам и помощи «сверху»? 1987–1989 годы показали, что сравнительно небольшие и малорентабельные коллективы культуры при переходе на полный хозрасчет на уровне края, области, района, города как бы «не замечались», и вопросы их материально-технического снабжения и кадрового обеспечения оставались острыми. Но в части заработной платы были определенные успехи. На новые тарифные ставки перешли более 90% работающих на промышленных пред-

<sup>1</sup> Архив ВКП, ф. 441/7709, оп. 3, д. 5071, С. 10–11.



#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

---

приятнях культуры, что дало увеличение зарплаты в среднем на 15%. Наиболее успешно эта работа была проведена в организациях культуры Белорусской ССР, Красноярского края, Воронежской, Иркутской, Горьковской, Оренбургской, Липецкой областей, московском МПО «Первая образцовая типография».

Однако в целом оплата труда работников культуры оставалась в 2-3 раза ниже, чем в сфере материального производства. ЦК Профсоюза еще в конце 1988 года обратился по этому вопросу к члену Политбюро ЦК КПСС, Председателю Совета министров СССР Н.И. Рыжкову, а в феврале 1989 года опубликовал материал на ту же тему в газете «Советская культура», затем поставил эти вопросы перед обеими палатами Верховного Совета СССР и нашел там поддержку. В итоге Совмин СССР выделил 200 млн. руб. на начало поэтапного повышения заработной платы отдельным категориям работников культуры с января 1990 года. В результате активной, принципиальной и последовательной работы ЦК Профсоюза по подготовке и принятию постановления № 582 Госкомтруда СССР и ВЦСПС повышение ставок и должностных окладов должно было коснуться более 200 тысяч человек, работающих на предприятиях Министерства культуры, Госкомпечати, Художественного фонда СССР, Центрального совета по туризму и экскурсиям. ЦК Профсоюза совместно с Союзом художников СССР добился снятия ограничений на применение районных коэффициентов к авторскому вознаграждению художников – не членов Союза. Было разработано Положение об условиях и оплате труда работников концертных организаций с акцентом на повышении самостоятельности коллективов в решении этих вопросов.

ЦК Профсоюза вел большую работу по противодействию переводу творческих коллективов на контрактную систему, лишаящую работников многих социальных гарантий и защиты профсоюзной организации. Но удалось решить вопрос только по Союзу театральных деятелей РСФСР, а Госкино и Союз кинематографистов СССР добились принятия постановления Совмина СССР (№ 1003 от 18.11.89 г.) «О творческой и организационно-экономической перестройке советской кинематографии», предусматривающего вывод творческих работников «за штат».

Отмечая позитивные изменения на том же VII пленуме, председатель ЦК Профсоюза И.А. Науменко привела целый ряд конкретных примеров правовой защиты работников. Так, была пересмотрена выплата премий в пользу работников Всесоюзной государственной библиотеки иностранной литературы, пересмотрен размер постановочного вознаграждения телеоператорам Гостелерадио Азербайджанской ССР. В связи с многочисленными обращениями трудящихся, Министерство культуры РСФСР и ЦК Профсоюза самостоятельно приняли решение о приостановке порядка резервирования премий в организациях киносети и кинопроката республики. С активным участием народного артиста СССР Юрия Никулина удалось добиться разрешения на награждение медалью «Ветеран труда» бывших работников «Союзгосцирка», вышедших на пенсию. В Ленинградс-



## Глава 5. Трансформация стратегии

кой области был накоплен интересный опыт воздействия на хозяйственников – здесь ни один руководитель не мог получить премию без учета мнения обкома профсоюза.

В докладе на VII пленуме ЦК Профсоюза было отмечено усиление работы профорганизаций по охране труда. Приведены в соответствие с нормативами рабочие места для 87 тысяч работников. На укрепление материально-технической базы, реконструкцию и капитальный ремонт объектов культуры за 2,5 года пятилетки израсходовано 150 миллионов руб. За указанный период технической инспекцией ЦК Профсоюза проведено 11,5 тысяч обследований. Запрещена или приостановлена эксплуатация около 4,5 тысячи единиц производственного оборудования, 230 цехов, 57 предприятий и организаций. За нарушение установленных правил и норм охраны труда освобождено от занимаемой должности 46 и оштрафовано 1 548 руководителей и других должностных лиц. По инициативе ЦК Профсоюза Совет министров СССР решил вопрос об увеличении оплачиваемого отпуска работникам газетного производства, занятым в ночную смену. Совместно с Министерством культуры СССР и Госкомиздатом был решен вопрос о передаче трудовым коллективам права самим определять работы по условиям труда, за которые могут устанавливаться доплаты.

ЦК Профсоюза занял принципиальную позицию по обязательному сохранению служб или отдельных работников охраны труда в процессе перехода на хозрасчет в министерствах и ведомствах.

Вместе с тем, вопросы охраны труда, создания здоровых и безопасных условий для работников культуры еще слабо решались на предприятиях полиграфии. Так, 35% рабочих полиграфического производства в Казахской ССР были заняты ручным трудом, каждый третий связан с вредным для здоровья производством, более половины районных и две областные типографии находились в аварийном состоянии.

ЦК Профсоюза за годы текущей пятилетки выделил 1,9 млн. руб. на строительство оздоровительных учреждений Алтайскому, Краснодарскому краевым, Куйбышевскому, Кемеровскому, Калининскому, Костромскому, Мурманскому, Новосибирскому, Омскому, Смоленскому, Свердловскому, Пензенскому, Якутскому областным комитетам профсоюза.

В следующей пятилетке планировалось построить 8 санаториев-профилакториев, хотя этого было, конечно, недостаточно. ЦК Профсоюза в целях более оперативного решения вопросов оздоровления трудящихся внес предложение о целесообразности передачи средств социального страхования из ВЦСПС отраслевым профсоюзам или государству, но с условием более эффективного их использования на местах.

В Верховный Совет СССР были направлены предложения Профсоюза к проекту Закона СССР о пенсиях, в который, в частности, предлагался ввести поря-



#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

---

док назначения и выплаты пенсии за выслугу лет заслуженным мастерам спорта СССР, мастерам спорта СССР международного класса – членам сборных команд Советского Союза и штатных команд мастеров.

ЦК Профсоюза значительно усилил внимание к вопросам защиты прав студентов учебных заведений культуры и стал одним из учредителей созданной 10 ноября 1989 года Ассоциации студенческих профсоюзных организаций вузов страны. Совместно с ВЦСПС и Министерством культуры РСФСР была разработана на период до 2000 года программа строительства и капитального ремонта учебных корпусов и общежитий, столовых, санаториев-профилакториев, спортивно-оздоровительных баз, стадионов и спортивных залов вузов культуры и искусств, их оснащения автотранспортом, мебелью, музыкальными инструментами на общую сумму около 400 млн. рублей. Часть этих расходов должны были взять на себя местные советы народных депутатов и совпрофы.

ЦК Профсоюза последовательно выступал за то, чтобы каждый студент получал стипендию в размере не ниже минимальной заработной платы, требовал освободить студенческие семьи от оплаты за пребывание ребенка в детском дошкольном учреждении, рекомендовал, чтобы в каждом соответствующем комитете профсоюза была разработана программа «Студенческий быт».

Председатель ЦК Профсоюза И.А. Науменко призвала участников VII пленума к проведению зимой 1990 года совместно с Министерством культуры СССР союзного рейда по проверке предоставления положенных льгот работникам культуры на селе, говорила о решении вопросов жилья, расширении сети баз отдыха, детских дошкольных учреждений, пионерских лагерей. Высказала мнение, что было бы полезным заключение соглашений между министерствами, ведомствами и Центральным, республиканскими комитетами профсоюза. Обратила внимание на затяжку принятия Верховным Советом СССР закона о профсоюзах, «что не способствует укреплению наших защитных функций».

Анализируя вопросы внутрисоюзной жизни участники VII пленума отметили, что за последний год заметно уменьшился нормативно-бюрократический контроль за работой первичных профсоюзных организаций, горкомов и райкомов профсоюза. В результате этого повысилась их инициатива и активность, возросла самостоятельность в принятии важных решений. Однако они пока недостаточно эффективно взаимодействовали с советами трудовых коллективов и новыми общественными организациями, в том числе неформальными объединениями трудящихся и молодежи.

Были отмечены и некоторые негативные тенденции. В частности, в отдельных творческих союзах возникли предложения о создании самостоятельных профсоюзов, что могло привести к организационному, финансовому и кадровому ослаблению в целом, отрицательно отразится на социально-защитных функциях Профсоюза.





## Глава 5. Трансформация стратегии

Стали проявляться и созвучные времени сепаратистские действия некоторых организаций. Например, Эстонский республиканский комитет решил строить свои отношения с ЦК Профсоюза на договорной основе.

Реализуя предложения территориальных организаций ЦК Профсоюза пошел на эксперимент и создал в отдельных регионах (Куйбышевская, Новгородская, Сахалинская и Ивано-Франковская области) единые профсоюзные объединения областных органов: управлений культуры, полиграфиздата, комитета физкультуры и спорта, с предоставлением им прав райкомов профсоюза. В Горьковской области были созданы областные профорганизации работников библиотек, клубов, музеев и ряда других категорий работников культуры – по своей сути ассоциаций. Областной комитет по отношению к ним выступал как орган, объединяющий ассоциации, т.е. практически перешел на федеративные принципы взаимодействия.

В условиях необходимости реформирования принципов организационного строения и деятельности пленум ЦК Профсоюза определил свою позицию во взаимоотношениях с территориальными объединениями организаций (Совпрофами) профсоюзов. В новых условиях они утрачивали свою руководящую и контролирующую роль и становились советом равноправных представителей отраслевых профсоюзов, а поэтому должны формироваться путем прямого делегирования в его состав представителей обкомов профсоюзов и, соответственно новым полномочиям получать отчисления от профсоюзных взносов. Предлагалось предоставить приоритетное право формирования и расходования профсоюзного бюджета отраслевым, краевым и областным комитетам профсоюзов. Была даже рекомендована следующая схема распределения профсоюзных взносов: 15–20% оставлять в краевых, областных комитетах, 3–5 перечислять республиканским и центральному комитетам, 4–5 – ВЦСПС, 5–6% – советам профсоюзов.

В своем докладе на VII пленуме ЦК Профсоюза председатель И.А. Науменко выразила тревогу за судьбу культуры в рыночных условиях и предложила включать ее в государственное финансирование не по графе «прочее», а отдельной строкой. При этом она сослалась на выступление академика Д.С. Лихачева в газете «Известия» от 15 ноября 1989 года о том, что «только тогда, когда в сознании всякого хозяйственного руководителя утвердится мысль о том, что качество работы зависит от потребностей человека хорошо делать свое дело, следовательно, от внутренней культуры человека, – только тогда произойдет перелом в отношении к культуре»<sup>1</sup>.

На пленуме ЦК Профсоюза активно работали несколько секций, где обсуждались наиболее актуальные вопросы. Так, на секции работников театрально-зрелищных, концертных организаций и кино – видеообъединений выступили

<sup>1</sup> Архив ВКП, ф. 441/7709, оп. 3, д. 5071. – С. 51.





#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

---

27 человек из 100 присутствовавших. Говорили о низкой зарплате преподавателей, руководителей хоровых коллективов, киномехаников и даже предлагалось доплачивать им из средств Профсоюза. Было предложено создать фонд безработных артистов, выдвинувших требование ежегодного выделения на развитие культуры ассигнований в размере не менее 10% от национального бюджета, внесено предложение об установлении пенсий артистам за выслугу лет (творческие пенсии), включении категории работников культуры, искусства в списки на получение льготного жилья и других социальных гарантий. В ходе работы данной секции прозвучала острая критика в адрес ВЦСПС вплоть до его упразднения и создания Совета свободных профсоюзов, предлагалось дать ЦК Профсоюза право законодательной инициативы.

В прениях по докладу на пленуме ЦК Профсоюза выступила депутат Верховного Совета СССР, член президиума ЦК Профсоюза, председатель Украинского республиканского комитета профсоюза Л.Ф. Перельгина. Она сказала о серьезных трудностях решения вопросов культуры на сессиях, хотя их настойчиво пытаются ставить министр культуры СССР Н.Н. Губенко, председатель комиссии по культуре Совета национальностей Ч.Т. Айтматов, председатель ВЦСПС С.А. Шалаев и даже поддерживает сам глава Правительства Н.И. Рыжков. А между тем, подчеркнула депутат, сегодня в культуре не просто остаточный принцип – «у нас остатки из остаточного принципа».

Выступившая в прениях артистка «Ленфильма», член ЦК Профсоюза Е.Г. Драпеко сообщила, что в Ленинграде три тысячи безработных артистов, хотя точной статистики нет. Поэтому она предложила ввести электронную систему учета нуждающихся в работе и имеющихся вакансий по стране.

VII пленум ЦК Профсоюза утвердил «Основные направления практических действий Профсоюза работников культуры по защите прав и законных интересов трудящихся». В числе приоритетов были выделены следующие:

- обретение Профсоюзом независимости и самостоятельности;
- активное участие Профсоюза в формировании государственных планов социального и экономического развития;
- борьба за социальную переориентацию экономики, коренное изменение отношения к нуждам малообеспеченных работников культуры, пенсионеров, ветеранов войны и труда, инвалидов, воинов-интернационалистов, родителей и семей погибших воинов, бесплатный доступ малоимущих слоев населения в парки культуры, музеи, культурно-просветительные учреждения, на выставки и спортивные сооружения;
- первостепенное внимание улучшению положения работающих в отраслях культуры женщин;
- активное содействие принятию законов за принятие законодательных актов Союза ССР и союзных республик о культуре;



## Глава 5. Трансформация стратегии

- решение вопросов повышения тарифных ставок и должностных окладов работников культуры до уровня средней заработной платы по народному хозяйству, установление 40-часовой рабочей недели для отдельных категорий работников отраслей культуры, установление для творческих работников культуры 4-недельных минимальных отпусков и 8-недельных максимальных;

- распространение права на пенсию за выслугу лет на артистов музыкально-драматических, драматических и детских театров, театров юного зрителя, театров кукол, артистов, играющих на духовых инструментах и работающих в театрально-зрелищных предприятиях и других профессиональных коллективах, независимо от ведомственной принадлежности, включение в списки на льготную пенсию камнетесов-гранитчиков, шлифовщиков-полировщиков по камню, чеканщиков художественных изделий, размольщиков кварца, травильщиков клише и стереотиперов, рабочих и инженерно-технических работников мельнично-вальцевых, прессовых и гальванических цехов заводов грампластинок, электролизерщиков и составителей растворов кинокопировальных фабрик...

Профсоюз выразил готовность объединить свои усилия по защите прав и интересов работников культуры со всеми общественными формированиями, деятельность которых не противоречит действующему законодательству.

Так Профсоюз постепенно обретал свое новое лицо, необходимое для реализации своей главной – защитной функции.

Важнейшим, принципиальным решением пленума ЦК Профсоюза стало принятие предложения об учреждении Российского республиканского комитета Профсоюза работников культуры. По этому вопросу он принял короткое постановление:

«В целях объединения усилий профсоюзных комитетов РСФСР в защите прав и интересов трудящихся VII пленум ЦК Профсоюза постановляет:

1. Согласиться с предложением оргкомитета, совещания представителей краевых, областных комитетов профсоюза России о создании Российского республиканского комитета Профсоюза работников культуры.
2. Созвать Учредительную конференцию Профсоюза работников культуры Российской Федерации 27-28 февраля 1990 г. в г. Москве.
3. Президиуму ЦК Профсоюза оказать всемерное содействие и помощь оргкомитету в его работе по подготовке и проведению Российской Учредительной конференции Профсоюза работников культуры»<sup>1</sup>.

ЦК Профсоюза развернул большую организаторскую работу по выполнению решений пленума, в том числе по образованию Российского комитета Профсоюза работников культуры. Но события ускорили созыв съезда Профсоюза.

<sup>1</sup> Архив ВКП, ф. 441/7709, оп. 3, д. №5071, с. 153.



### ***Образование Всесоюзной федерации профсоюзов работников культуры***

XII, последний, съезд Профсоюза работников культуры СССР состоялся 10-11 октября 1990 года. На съезд были избраны 490 делегатов, представлявших 3 041 700 членов Профсоюза. В Москву не прибыли представители Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии, республиканские комитеты которых приняли решения не участвовать в работе съезда.

В повестку дня съезда были включены следующие вопросы: отчет о работе ЦК Профсоюза работников культуры за период после XI съезда и кардинальной перестройке деятельности профсоюзов; отчет Ревизионной комиссии Профсоюза; о принятии Устава и Декларации об образовании Всесоюзной федерации профсоюзов работников культуры; о принятии Положения о Ревизионной комиссии федерации; об обращениях к Президенту СССР, Правительству СССР и правительствам союзных республик; о вступлении Всесоюзной федерации профсоюзов работников культуры во Всеобщую конфедерацию профсоюзов СССР; утверждение списка кандидатов в члены ВКП СССР. Заметим, что эти вопросы повестки дня были сформулированы еще на VIII пленуме ЦК Профсоюза в июне 1990 года, принявшем решение о досрочном созыве съезда.

В докладе председателя ЦК И.А. Науменко были проанализированы предпринятые Профсоюзом усилия по адаптации к новым хозяйственным условиям, обоснована необходимость координации деятельности профсоюзных центров профсоюзов суверенных союзных республик. Координация, объединение усилий, как подчеркнуто в докладе, важны, прежде всего, потому, что «только сейчас наше общество начинает осознавать, что нарушение гармонии, целостности культуры, небрежение ею не только пагубно сказались на экономике и всех других социальных сферах, но и стали одной из причин кризиса в нашей стране. Инфляция, разбалансированность экономики, снижение жизненного уровня населения тяжелым бременем легли на плечи и работников культуры... В отличие от сферы материального производства культура не может позволить себе увеличить прибыль за счет потребителя, роста цен. Это означало бы отлучение от нее слишком больших групп населения. Нарастающая коммерциализация культуры и искусства обостряет эту ситуацию, разрушает их жизнеспособность. Невосполнимые утраты могут понести и уже несут классические формы нашего искусства»<sup>1</sup>.

Говоря о социальной защите, докладчик заявила следующее: «В коренной перестройке нуждается вся система государственного социального страхования.

<sup>1</sup> Материалы XII съезда Профсоюза работников культуры. – М., 1991. – С. 4–5.



---

## *АЛТАЙСКАЯ КРАЕВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ*

---



Делегаты краевой организации на отчетно-выборной конференции  
краевого совета профсоюзов. 2001 г.



**Т.Н. Шадрина,**  
заместитель  
председателя  
крайкома



---

## *АМУРСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ*

---



Конференция Профсоюза  
работников культуры  
"Союз труда и искусства",  
г. Благовещенск. 1981 г.



**Председатель  
Ивановского  
райкома  
Профсоюза  
Е.Н. Петрова**



**Председатель  
профкома  
Государственного  
учреждения  
культуры  
«Амурский  
областной театр  
Актера и куклы»  
С.И. Елизов**



**Председатель  
профкома  
областной  
детской  
библиотеки  
Н.А. Сиянова**



**Председатель  
профкома  
ОАО «Издательско-  
полиграфический  
комплекс  
«Приамурье»  
И.В. Рокманенко**





## *АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ*



**Команда лагеря «Мечтатель» –  
участница областной  
Спартакиады  
среди детских  
оздоровительных  
лагерей.  
Лето 2007 г.**





## ***БАШКИРСКАЯ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ***



IV пленум рескома Профсоюза. 1998 г.



Председатель объединённого комитета  
по культуре и искусству, г. Уфа



## ***БУРЯТСКАЯ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ***



**Участники регионального семинара председателей  
территориальных организаций Профсоюза**



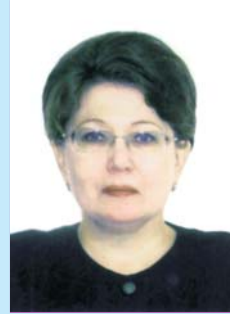
**Народный танец**



Министр культуры  
и массовых  
коммуникаций  
Республики  
Бурятия  
В.Б. Прокопьев



Директор  
музыкально-  
гуманитарного  
лицея  
им. Д. Аюшева  
(г. Улан-Удэ)  
С.Б. Грешилова



Народная артистка  
Республики  
Бурятия  
Н.Л. Ринчинова



Артист  
Театра оперы  
и балета,  
народный артист  
Республики  
Бурятия  
Б.Ц. Цыденжанов



Председатель  
Совета ветеранов  
Министерства  
культуры  
и массовых  
коммуникаций  
Республики  
Бурятия  
А.М. Майорова



## ***ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ***



**Члены обкома Профсоюза  
и ветераны  
на торжественном собрании,  
посвященном  
100-летию профсоюзов  
России. 2005 г.**





**Молодежный совет**



**Новогодняя ёлка  
в областном  
драматическом  
театре**



## ***ЗАБАЙКАЛЬСКАЯ (ЧИТИНСКАЯ) КРАЕВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ***



**Семинар председателей местных комитетов  
областной организации. 1969 г.**



**Участники конкурса полиграфистов области,  
г. Чита. 1986 г.**



Участники XX отчетно-выборной конференции  
областной организации Профсоюза, г. Чита. 2005 г.



Члены президиума крайкома  
Профсоюза с ветеранами. 2008 г.



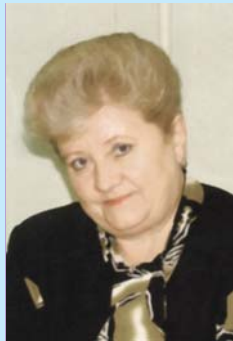




**Член президиума  
обкома Профсоюза  
А.П.Русанов  
(1971-2005 гг.)**



**Председатель  
профкома  
ДШИ № 6 г. Чита,  
член президиума  
крайкома  
Профсоюза  
Т.М. Коржицкая**



**Начальник  
управления  
культуры  
и кинофикации  
администрации МР  
«Читинский район»,  
заслуженный  
работник  
культуры РФ  
Г.С. Худякова**



**Директор ОАО  
«Читаинформпечать»  
Л.Ю. Калгина.  
(1996-2000 гг.)**



**Преподаватель  
училища культуры,  
член президиума  
крайкома  
Профсоюза,  
заслуженный  
работник  
Читинской области  
Н.Б. Корневская**



## ***ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ***



**Заседание комиссии по подведению итогов  
областного смотра-конкурса журналистов**



**Председатель профкома  
Ивановской областной  
типографии  
Н.Д. Вахтанова**



Поздравление рабочих  
с 40-летним стажем  
членства в Профсоюзе,  
г. Иваново.  
2005 г.



## ***КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ***



**Руководители учреждений культуры и члены президиума обкома Профсоюза у восстановленного Кафедрального собора. 2005 г.**



**Председатель обкома профсоюза Э.В. Трущенко вручает награды ветеранам областной организации. 2008 г.**





## ***КАРЕЛЬСКАЯ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ***



Профактивисты на встрече с коллегами г. Владимира



Чествование ветеранов аппарата рескома



## Глава 5. Трансформация стратегии

Мы поддерживаем решение правительства о создании в стране Пенсионного фонда СССР и передаче функций назначения и выплаты пенсий государственным органам. В настоящее время разрабатываются принципы формирования, распределения и управления Фондом социального страхования СССР... Планируется, что 1% от фонда социального страхования будет в ведении отраслевых профсоюзов... Мы предлагаем будущему профцентру СССР изучить возможность персонафицировать 1% из 14% страхового фонда, т.е. персонально начислять каждому трудящемуся адекватно его зарплате индивидуальный страховой фонд. Этот индстрахфонд должен находиться в распоряжении члена профсоюза, аккумулироваться, если он здоров и не пользуется путевками, пособиями по соцстраху, и выдаваться ему при выходе на пенсию»<sup>1</sup>.

В докладе были высказаны и другие предложения. Так, говоря о проекте Отдела охраны труда ВЦСПС о выведении технической инспекции из отраслевых профсоюзов и объединении в управления при областных, республиканских и союзном советах профсоюзов, докладчик подчеркнула, что ЦК Профсоюза выступил против такой реорганизации, как и подавляющее большинство отраслевых профсоюзов, и считает, что техническая инспекция труда должна действовать в рамках отраслевого профсоюза. ЦК Профсоюза, учитывая специфику отраслей культуры, выступил также против ликвидации республиканских комитетов профсоюза и, несмотря на серьезное давление сверху, отстоял их право на жизнь.

В заключение И.А. Науменко подчеркнула: «...говоря о защите членов профсоюза, мы хорошо понимаем и то, что справиться с этой задачей возможно, только предприняв действенные шаги в защиту культуры»<sup>2</sup>.

В отчете Ревизионной комиссии обратили на себя внимание несколько фактов. Например, отмечено, что за истекший период ЦК Профсоюза много занимался совершенствованием структуры профорганов, своего аппарата... Сокращено 185,5 штатной единицы, установлены 33 должности профорганизаторов и правовых инспекторов. Штат аппарата ЦК Профсоюза сократился с 58 до 32 единиц. Работники аппарата имеют образование, соответствующее специфике выполняемой работы. Вместе с тем отмечено и такое: «23 члена ЦК из 125 почти не участвовали в работе пленумов, среди них большинство – руководители министерств, ведомств, творческих союзов. Зачем, спрашивается, этим заслуженным людям надо было давать согласие избираться членами ЦК Профсоюза?» Или: «Анализ работы показал удручающую картину. Протоколы пленумов оформлялись небрежно. Наспех формулировались предложения выступающих...

<sup>1</sup> Материалы XII съезда Профсоюза работников культуры. – М., 1991. – С. 15.

<sup>2</sup> Материалы XII съезда Профсоюза работников культуры. – М., 1991. – С. 22.





#### Раздел IV. В едином Профсоюзе

---

Президиум и секретариат в порядке контроля в 1987–1988 годах не рассматривали хода реализации на практике пожеланий, высказанных на пленумах... ЦК Профсоюза слабо осуществлял контроль за исполнением принятых решений. За три года рассмотрено лишь два подобных вопроса»<sup>1</sup>.

Съезд принял постановление «Об образовании Всесоюзной федерации профсоюзов работников культуры» и «Декларацию об образовании Всесоюзной федерации профсоюзов работников культуры». В Декларации подчеркнуто: «ВФПРК неподотчетна и неподконтрольна органам государственного и хозяйственного управления, политическим и общественным организациям... ВФПРК гарантирует вступившим в нее организациям уважение их полной самостоятельности в определении норм своей внутренней жизни и направлений уставной деятельности, их полного равенства при обсуждении и решении всех вопросов деятельности ВФПРК...

ВФПРК осуществляет связи и взаимодействие с другими профсоюзами, с различными общественными организациями, объединениями и движениями, ставящими своей целью защиту духовных интересов трудящихся, с международными и неправительственными организациями, с родственными международными профсоюзными организациями и зарубежными профсоюзами...

Финансирование деятельности ВФПРК осуществляется членскими организациями по их взаимной договоренности»<sup>2</sup>.

В этом же духе выдержан Устав ВФПРК, принятый съездом.

В принятом съездом документе «Первоочередные действия Всесоюзной федерации профсоюзов работников культуры» съезд заявил «о своей готовности отстаивать основные права членов профсоюзов – **право на труд, отдых, нормальные условия работы и получение доходов от своей деятельности**»<sup>3</sup>. Съезд определил конкретные меры в области защиты экономических интересов, охраны труда и здоровья работников культуры и искусства, совершенствования международной деятельности, оказания методической, консультативной, правовой и другой практической помощи членам Федерации.

В этом же документе продекларировано и следующее: «Федерация создает **фонд солидарности** отраслевых профсоюзов по защите интересов работников культуры, для оказания помощи членам профсоюзов, организациям в связи со стихийными бедствиями, забастовками и т.п. Источниками образования фонда солидарности могут быть отчисления из профсоюзного бюджета, части прибы-

<sup>1</sup> Материалы XII съезда Профсоюза работников культуры. – М., 1991. – С. 26–27.

<sup>2</sup> Материалы XII съезда Профсоюза работников культуры. – М., 1991. – С. 32–33.

<sup>3</sup> Материалы XII съезда Профсоюза работников культуры. – М., 1991. – С. 43.



## Глава 6. Международные связи

ли (дохода) предприятий и организаций отраслей культуры, добровольные взносы предприятий или отдельных граждан»<sup>1</sup>. Следует отметить, что Федерация за время своей деятельности провела определенную работу по координации деятельности профсоюзов работников культуры стран СНГ. В 1992 г. она была преобразована в Международное объединение – Консультативный совет профсоюзов работников культуры независимых государств. Консультативный совет с 1992 по 1996 год возглавлял В.П. Слонин на общественных началах. С 1996 г. генеральным секретарем Совета является Т.С. Огородова.

Съезд принял короткое постановление «О вступлении Всесоюзной федерации профсоюзов работников культуры во Всеобщую конфедерацию профсоюзов СССР», первый пункт которого сформулирован так: «Войти в состав Всеобщей конфедерации профсоюзов СССР на условиях добровольности, сохранения самостоятельности и равноправности членства»<sup>2</sup>, и утвердил представителей Федерации в количестве семи человек, рекомендованных в состав ВКП.

Съезд сформировал Федерацию из 96 человек. Среди них: председатель ВФПРК И.А. Науменко, заместители председателя В.М. Крупицкий и Т.С. Огородова, по 7 представителей от Азербайджана, Белоруссии, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Москвы, РСФСР, Таджикистана, Туркменистана и 16 представителей от всех республиканских организаций России.

По решению первого заседания Совета ВФПРК, состоявшегося 28 ноября 1990 года, был сформирован президиум Совета в составе 15 человек – председатель, заместители председателя, представители профсоюзов союзных республик, Башкирского областного и Московского городского комитетов профсоюза.

## Глава 6. Международные связи

Характерной чертой советского профсоюзного движения был пролетарский интернационализм. Его основой являлась борьба за коренное улучшение условий наемного труда, содействие социальному прогрессу и единству международного профсоюзного движения, сотрудничество профсоюзов в целях укрепления курса на мирное сосуществование стран с различным общественно-политическим строем, пропаганда достижений Советского Союза среди трудящихся зарубежных стран.

Профсоюз работников культуры СССР, как уже упоминалось ранее, не стоял в стороне от этой работы. Его делегации посещали родственные профсоюзы за рубежом стран разных континентов, в Москву с ответными визитами приезжа-

<sup>1</sup> Материалы XII съезда Профсоюза работников культуры. – М., 1991. – С. 47–48.

<sup>2</sup> Материалы XII съезда Профсоюза работников культуры. – М., 1991. – С. 54.



#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

---

ли их представители, связи постоянно развивались. Например, уже II съезд Профсоюза (1958 год) приветствовали профсоюзы: печатников, переплетчиков и бумажников Великобритании, работников просвещения и культуры Болгарии, рабочих полиграфического и бумажного производства и работников искусств Венгрии, работников искусств и рабочих полиграфической и бумажной промышленности Германской демократической республики, работников книги, печати и радио, работников полиграфической промышленности и работников культуры Польши, работников просвещения и культуры Румынии, работников искусства и культуры, работников печати Чехословакии, от Французской федерации печатников, от Федерации трудящихся полиграфической и бумажной промышленности Италии, Федерации профсоюза полиграфической промышленности и печати Японии. Среди приветствующих III съезд Профсоюза (1960 г.) помимо вышеназванных, были и посланники родственных профсоюзов Ирака и Федеративной Республики Германии.

В постановлении IV съезда Профсоюза (1962 г.) отмечено: «Значительно расширились международные связи и сотрудничество Профсоюза работников культуры с родственными профсоюзами зарубежных стран. Поддерживается регулярная связь с 67 профсоюзными организациями работников полиграфической промышленности, культуры и искусства 34 стран мира»<sup>1</sup>.

Пятый съезд Профсоюза (1963 г.) своим постановлением обязал Центральный, республиканские, краевые и областные комитеты профсоюза и дальше всемерно развивать братские интернациональные связи и содружество с работниками культуры и искусства всех стран в борьбе за мир, всеобщее и полное разоружение, против колониализма, за коренные интересы трудящихся всего мира; подчеркнул необходимость расширять обмен опытом и взаимопомощь с родственными профсоюзами стран социализма, широко пропагандировать достижения советского народа в борьбе за построение коммунистического общества.

Наступательную позицию, соответствующую внешней политике страны того времени, занял VIII съезд Профсоюза (1972 г.). В принятом постановлении записано: «Съезд Профсоюза поручает Центральному комитету и дальше развивать международные связи с родственными профсоюзами за рубежом, разъяснять миролюбивую внешнюю политику Коммунистической партии и Советского государства, крепить единство международного профсоюзного движения, уделять особое внимание укреплению связей и сотрудничества с родственными профсоюзами социалистических стран»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> IV съезд Профсоюза работников культуры. – М., 1962. – С. 8.

<sup>2</sup> VIII съезд Профсоюза работников культуры. – М., 1972. – С. 18.



## Глава 6. Международные связи

Практически на каждом съезде международной работе ЦК Профсоюза давалась характеристика в соответствии с положением страны в мировом сообществе. Так, на IX съезде (1977 г.) отмечено, что при осуществлении контактов с профсоюзами капиталистических и развивающихся стран ЦК Профсоюза придавал особое значение пропаганде миролюбивой внешней политики КПСС и Советского государства, направленной на реализацию принципов мирного сосуществования государств с различным социальным строем. ЦК Профсоюза активно участвовал в работе международных организаций, содействуя в значительной степени активизации их деятельности в борьбе за улучшение условий труда и жизни трудящихся, укрепление солидарности в борьбе против реакции, за мир, демократию и социальный прогресс. Съезд принял специальную резолюцию в поддержку трудящихся и народов, борющихся против расизма, апартеида и колониального угнетения.

В ней, в частности, говорится: «Делегаты IX съезда Профсоюза работников культуры СССР выражают свою полную солидарность со справедливой борьбой народов ЮАР, Зимбабве и Намибии за свое социальное и национальное освобождение и призывают деятелей культуры и искусства всего мира приложить все усилия для окончательной ликвидации позорной системы апартеида, расового и колониального угнетения, отказаться от участия в культурном обмене с южноафриканскими расистами»<sup>1</sup>.

В конце 80-х годов Профсоюз поддерживал связи со 175 профсоюзами 72 стран мира.

Кратко резюмируя, по сути четыре десятилетия деятельности единого Профсоюза работников культуры, следует прежде всего отметить преемственность, творческую адаптацию к конкретным политическим и социально-экономическим условиям практики и опыта предшественников – Союзов отдельных категорий работников культуры и искусств.

Апробированны и эффективно используются в прошлом направления, формы, средства и методы производственно-массовой и социально-экономической функций, организации внутрисоюзной работы приобрели новые качества и критерии оценки, а общим и главным по-прежнему была забота о человеке труда, его права на достойную оплату, охрану и безопасные условия труда, быта, отдыха, санаторно-курортного лечения.

80-е годы прошлого столетия – период коренного перелома содержания и направленности деятельности Профсоюза.

Здесь следует подчеркнуть, что эти процессы в равной мере были характерны для всех профсоюзов страны. Более того, импульс зачастую, по-прежнему исхо-

<sup>1</sup> IX съезд Профсоюза работников культуры. – М., 1977. – С. 27.



#### *Раздел IV. В едином Профсоюзе*

---

дил из вышестоящих профсоюзных органов, говоря конкретно ВЦСПС, что было обусловлено принципами организационного строения и деятельности советских профсоюзов.

Между тем, в этот период в организационных структурах Профсоюза стали появляться инновационные тенденции, затрагивающие как вопросы внутрисоюзной жизни, так и проблемы, связанные с реформированием социально-трудовых отношений. И все вышеизложенное требует не просто осмысления, но и, очевидно, анализа на предмет возможности использования опыта коллег в современной отечественной практике. Адекватным ответом на радикальные изменения в общественно-политической и социально-экономической жизни страны стало создание вначале Всесоюзной Федерации профсоюза работников культуры, а затем ее преобразование в международное объединение – Консультативный совет профсоюзов работников культуры независимых государств, а главное решение VII пленума ЦК Профсоюза работников культуры (декабрь 1989 года) о созыве Учредительной конференции Профсоюза работников культуры Российской Федерации. Подробнее об этом и в целом о современном этапе развития Российского профсоюза работников культуры и пойдет речь в следующем разделе книги.



**Часть II**  
**СОВРЕМЕННЫЙ**  
**ЭТАП**  
**РАЗВИТИЯ**







*Российский профсоюз работников культуры вступил в новый этап своего развития, вместе со страной он переживал крайне болезненный и противоречивый переход от одной общественно-экономической формации к другой. Поиск эффективных форм и методов работы по представлению и защите социально-трудовых прав и коренных интересов работников культуры, по организационному, кадровому и финансовому укреплению Профсоюза становился не просто делом чести его кадров и актива, но и условием сохранения и дальнейшего развития.*



Страницы истории. 1990–2010 годы

## Раздел V ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИЙСКОГО ПРОФСОЮЗА

### Глава 1. Трудные годы утверждения *В начале пути*

● 21–23 марта 1990 года в Москве состоялся Учредительный съезд профсоюзов РСФСР, который провозгласил создание Федерации Независимых Профсоюзов России<sup>1</sup>.

Очевидно, что это не могло не сказаться на процессе рождения Российского Профсоюза работников культуры. Перед VII пленумом Профсоюза работников культуры СССР (март 1989 года) было проведено совещание руководителей ряда краевых и областных комитетов профсоюза Российской Федерации – членов ЦК Профсоюза, образовавших оргкомитет из 16 человек, который и внес на рассмотрение пленума ЦК предложение о создании Российского республиканского комитета Профсоюза работников культуры. Пленум ЦК Профсоюза работников культуры согласился с этим предложением и поручил президиуму оказать содействие оргкомитету в проведении Российской учредительной конференции профсоюза 27–28 февраля 1990 года в г. Москве. Идею создания Российского республиканского комитета профсоюза также обсуждали в ходе отчетно-выборной кампании в первичных профсоюзных организациях, на областных, краевых конференциях, и она получила поддержку подавляющего большинства членов Профсоюза. И 27 февраля 1990 года в г. Москве на Российской учредительной конференции Профсоюза работников культуры был образован российский республиканский комитет. Его создание не было формальным актом образования еще одного органа в структуре Профсоюза работников культуры СССР, оно было вызвано жизнью.

На территории России в то время находилось более половины всех театров, филармоний, парков культуры и отдыха, клубных учреждений и библиотек, производственных полиграфических предприятий и объединений книжной торговли, редакций газет, журнальных и книжных издательств, предприятий туристско-экскурсионных учреждений, киновидеообъединений, кинотеатров, киноустановок, организаций спорта и 327 высших и средних специальных заведений культуры и искусства. В РСФСР проживало 1,7 миллионов или более половины членов профсоюза работников культуры, объединенных в 25 тысяч организаций (57% от общего их количества). В Республике функционировал 71 кра-

<sup>1</sup> Профсоюзы России: современный этап. 1990-2005 годы. – М., 2005. – С. 262.



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

евои и областной комитет Профсоюза<sup>1</sup>. И естественно, что охватить проблемы работников культуры России в полном объеме у ЦК Профсоюза работников культуры СССР практически не было ни ресурсов, ни возможности.

В те годы остаточный принцип финансирования культуры привел к тяжелому состоянию материально-технической базы ее предприятий и организаций, что не позволяло предприятиям Министерства культуры и Госкомиздата РСФСР улучшать качество выпускаемой продукции.

Проведенные в конце 1989 года ЦК Профсоюза совместно с Комитетом народного контроля РСФСР и комиссиями Верховного Совета Республики, проверки в ряде областей Нечерноземья вскрыли социальную незащищенность работников культуры, ущемление гарантированных им прав и льгот. В этой связи Учредительная конференция обратила внимание вновь созданного Российского республиканского комитета на необходимость наведения в течение 1990 года порядка предоставления льгот работникам на селе, с подключением к этой работе местных профсоюзных и государственных органов культуры, средств массовой информации, комитетов народного контроля. Проведенный опрос показал, что из каждых пяти культпросветработников четверо не удовлетворены своими условиями труда и быта. И как результат – невиданная ранее текучесть кадров.

Большое внимание на Учредительной конференции было уделено работе с творческими работниками. В качестве первоочередной проблемы, требующей решения определялась необходимость укрепления связей Российского республиканского комитета Профсоюза с творческими союзами России (писателей, композиторов, художников, театральных деятелей), оказания им действенной помощи в решении вопросов заработной платы, расширении авторских прав, налогообложения, предоставлении жилья и дополнительной площади под творческие мастерские.

Перед Российским республиканским комитетом профсоюза была поставлена задача: добиваться выделения раздела «Культура» отдельной строкой при утверждении бюджета РСФСР, а также бюджетов автономных республик, краевых и областных Советов народных депутатов на 1991–1995 годы, по аналогии со здравоохранением и просвещением.

Российская Учредительная конференция уделила большое внимание организационным вопросам<sup>2</sup>. Она поддержала эксперимент по созданию единых профорганизаций областных органов хозяйственного управления (культуры, поли-

<sup>1</sup> Доклад Оргкомитета «О текущем моменте и неотложных задачах Профсоюза работников культуры РФ, вытекающих из решений VI пленума ВЦСПС, VII пленума ЦК Профсоюза работников культуры»: стенограмма Учредительной конференции Российского комитета Профсоюза работников культуры 27 февраля 1990 года, г. Москва.

<sup>2</sup> Доклад Оргкомитета «О текущем моменте и неотложных задачах Профсоюза работников культуры Российской Федерации, вытекающих из решений VI Пленума ВЦСПС, VII пленума ЦК Профсоюза работников культуры». Стенограмма Учредительной конференции Российского комитета Профсоюза работников культуры. 27 февраля 1990 года, г. Москва.



## Глава 1. Трудные годы утверждения

графиздата, физкультуры и спорта, библиотечных работников, работников музеев, парков, музыкальных школ)<sup>1</sup>.

На конференции также были рассмотрены вопросы создания советов председателей профкомов, работы аппарата Российского республиканского комитета профсоюза и финансового обеспечения его деятельности. Председателем Российского республиканского комитета Профсоюза работников культуры был избран Виктор Петрович Слонин, работавший секретарем Центрального комитета Профсоюза. Секретарями республиканского комитета были избраны специалисты отраслей культуры: актер Валерий Родионович Колотюк – заместитель заведующего организационным отделом ЦК Профсоюза и полиграфист Геннадий Павлович Парошин – заведующий отделом производственной работы и зарплаты ЦК Профсоюза.

Руководствуясь документами, принятыми Учредительной конференцией, обобщив предложения и рекомендации, высказанные её участниками, Российский республиканский комитет определил своей главной задачей представление и защиту социально-экономических прав и интересов членов Профсоюза.

Уже в марте–апреле предпринимаются конкретные меры по защите интересов работников культуры, попавших в зону радиационного заражения в результате Чернобыльской катастрофы. Эти последствия коснулись семи российских областей. Секретарь республиканского комитета (далее РК) Г.П. Парошин выезжал в центр зараженных районов Брянщины – г. Новозыбков, встречался с трудовыми коллективами. Благодаря обращению президиума РК профсоюза в Правительство РСФСР и принципиальной позиции Брянского обкома профсоюза (председатель Л.А. Ершова) удалось добиться выделения дополнительных средств для досрочного повышения зарплаты работникам культуры этой области. Коллективам типографий и книготорговым организациям Госкомиздатом РСФСР были выделены дополнительные фонды оплаты труда. Кроме того, РК профсоюза добился выделения дополнительных санаторных путевок на лечение и отдых работников культуры областей, подвергшихся радиоактивному загрязнению.

РК профсоюза поддержал инициативу профсоюзных органов северных регионов о проведении конференции по проблемам Севера, которая состоялась 21–23 июня 1990 года в г. Мурманске. Более того Профсоюз направил предложения в Министерство культуры, Министерство печати и массовой информации и Госкомспорт РСФСР о разработке и заключении двусторонних соглашений по проблемам культуры Севера. При активном участии организационных структур Профсоюза на предприятиях, в поселках, районах, городах северных регионов России с 10 по 20 июля прошли собрания, митинги, манифестации в поддержку требований конференции. С целью обеспечения членов Профсоюза, проживающих в

<sup>1</sup> Доклад Оргкомитета «О текущем моменте и неотложных задачах Профсоюза работников культуры Российской Федерации, вытекающих из решений VI Пленума ВЦСПС, VII пленума ЦК Профсоюза работников культуры». Стенограмма Учредительной конференции Российского комитета Профсоюза работников культуры. 27 февраля 1990 года, г. Москва.



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

районах Севера, Сибири, Дальнего Востока и в других регионах России, дополнительными путевками на лечение и отдых, был решен вопрос о долевом участии в расширении пансионата «Черноморец» в г. Геленджике.

В этот же период в Верховном Совете СССР шло обсуждение правительственной Концепции перехода на регулируемые рыночные отношения. Российский республиканский комитет профсоюза активно включился в эту работу. На пленуме 13 июня 1990 г. был специально рассмотрен данный вопрос и, опираясь на мнение и оценку профсоюзных организаций, высказана позиция о необходимости широкого обсуждения правительственной программы и альтернативных вариантов перехода к рыночным отношениям только с учетом предложений по их введению, высказанных трудовыми коллективами. В целях более эффективной защиты прав и интересов трудящихся были внесены предложения о принятии законодательных актов и норм, касающихся деятельности профсоюзов РСФСР, до начала перехода к рыночным отношениям. В то время положение работников культуры в Российской Федерации в целом оценивалось как неблагоприятное, а в регионах Крайнего Севера – как еще более тревожное. Это находило понимание в союзных структурах. Так, президиум РК Профсоюза, Министерство культуры РСФСР настойчиво добивались принятия правительством решения о повышении заработной платы работников культуры. Эти требования были поддержаны народными депутатами РСФСР в опубликованном в газете «Советская культура» Обращении к народным депутатам автономных республик, краев и областей, городов и районов Российской Федерации<sup>1</sup>. В Обращении содержался призыв к народным избранникам уже в 1990 году сделать все возможное для создания работникам культуры достойных условий жизни и труда.

Российский республиканский комитет профсоюза поддержал решение творческих союзов и ЦК Профсоюза о проведении 28 июня 1990 года во всех регионах России всесоюзной акции в защиту культуры. В этот день на пять минут были приостановлены показы спектаклей, концертов, киносеансов, телепередач, зачитаны обращения, в коллективах прошли собрания, митинги, сбор подписей и другие мероприятия. Акция имела общественный резонанс. Предвосхищая ее возможные последствия, Совет министров СССР принял 19 июня 1990 года решение о введении новых тарифов и окладов для работников культуры не позднее 1 января 1991 года. В исполнительных органах, не без участия Профсоюза, возобладало мнение о том, что при переходе на рыночную экономику необходимо выравнивать стартовые позиции в зарплате работников производственной и непроизводственной отраслей.

Вопросы охраны труда и здоровья работников культуры всегда были в центре внимания Профсоюза. Уже в первые годы он направлял усилия на обеспечение долевого участия в строительстве здравниц в различных регионах России, изыс-

<sup>1</sup> Советская культура. – 1990. – 20 апреля.

кании дополнительных источников оздоровления членов Профсоюза. В частности, по его инициативе, в те годы на базах отдыха органов КПСС организовывались здравницы для работников культуры. В связи с существенным ростом травматизма со смертельным исходом в системе Министерства культуры РСФСР, и особенно в Красноярском и Приморском краях, Кемеровской, Оренбургской и Ростовской областях, по предложению РК профсоюза эта проблема была вынесена на рассмотрение коллегии министерства культуры РСФСР.

Значительное внимание уделялось обеспечению социальных гарантий работников культуры. Российский республиканский комитет профсоюза получил поддержку Госкомтруда Российской Федерации, Министерств культуры СССР и РСФСР, Госкино СССР в вопросе предоставления коммунальных льгот преподавателям детских музыкальных и художественных школ, школ искусств, кинемеханикам, проживающим и работающим в поселках городского типа или рабочих поселках, как во время работы, так и при переходе на пенсию. Совместно с Республиканским советом ВДФСО профсоюзов на 1990-1991 годы был разработан типовый договор о совместных действиях по совершенствованию физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы среди трудящихся отрасли. Была поддержана позиция Министерства культуры РСФСР по определению критериев, размеров и нормативов образования фондов развития культуры и искусства.

Вместе с тем, один из центральных снов был вопрос создания Российского Профсоюза работников культуры. Уже на Российской учредительной конференции Профсоюза работников культуры СССР в феврале 1990 года было принято решение о подготовке Устава Российского Профсоюза работников культуры (РПРК).

6 сентября 1990 года состоялся I съезд Российского Профсоюза работников культуры (далее РПРК). В повестке дня: доклад о работе российского комитета профсоюза; информация Ревизионной комиссии о проекте Устава Российского Профсоюза работников культуры; выборы делегатов на XII съезд Профсоюза работников культуры СССР; выборы в состав отраслевого профцентра от РПРК; выборы делегатов на XIX съезд профсоюзов СССР.

С докладом на съезде выступил В.П. Слонин, председатель Российского комитета профсоюза работников культуры, который, в частности подчеркнул: «Мы видим и осознаем поистине драматическую ситуацию, сложившуюся в республике: унижающий человека уровень жизни, катастрофическая нехватка жилья, убогость материально-технической базы, нищенская зарплата. В таких условиях трудятся в настоящее время большинство работников культуры. В это же время продолжается процесс образования самостоятельных профсоюзов в союзных республиках. Возникла настоятельная необходимость в создании аналогичной структуры в Российской Федерации. Эта необходимость связана, прежде всего, с обретением Российской Федерацией экономического и политического суверенитета, расширением компетенции ее правительства, Верховного Совета в воп-





## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

росах хозяйственного и правового регулирования на территории Республики, а также коренным изменением роли союзных министерств и ведомств»<sup>1</sup>.

Одним из главных результатов работы I съезда Профсоюза стало утверждение Устава, означавшего создание самостоятельного и независимого Российского профсоюза работников культуры, работа которого строится на принципах широкой демократии, гласности и ответственности. Этим он отличался от действовавшего Устава Профсоюза работников культуры СССР, который в тот момент сдерживал развитие демократических начал в профсоюзном движении. Съезд принял также Резолюцию, в которой изложил программу действий профсоюза на предстоящий период.

Следует отметить, что создание Российского Профсоюза работников культуры не привело к его обособлению, не нарушило единства в отраслевом профсоюзном движении. Это, безусловно, не было стремлением к сепаратизму, а явилось адекватным ответом на вызовы времени.

Съезд признал важнейшей задачей Профсоюза обеспечение социальных гарантий работников культуры в условиях перехода к рыночным отношениям, в том числе обеспечение занятости, установление льгот по налогообложению, увеличению их доходов. «Мы против тотальной коммерциализации культуры, которая, безусловно, приведет к ее элитарности»<sup>2</sup>, – было отмечено на съезде. Учитывая, что между Российской учредительной конференцией Профсоюза работников культуры и съездом прошло всего семь месяцев, и что делегатами съезда были избранные ранее делегаты конференции, съезд счел нецелесообразным вновь рассматривать вопросы формирования выборных органов Профсоюза, а лишь изменил наименование центрального органа. «Учитывая, что мы с вами приняли Устав Российского Профсоюза работников культуры, – читаем в стенограмме съезда, – нам надо принять решение о приведении в соответствие с уставом названия выборных органов Профсоюза. Предлагается в дальнейшем именовать Российский республиканский комитет профсоюза Российским комитетом профсоюза, президиум и секретариат Российского республиканского комитета профсоюза – президиумом и секретариатом Российского комитета профсоюза»<sup>3</sup>. Съезд подтвердил полномочия В.П. Слонина, как председателя Российского комитета профсоюза и секретарей – соответственно В.Р. Колотюка и Г.П. Парошина. Словом, необходимые организационные условия для деятельности Профсоюза работников культуры были созданы.

### *Становление*

Органы Профсоюза приступили к практической реализации решений I съезда. Однако непосредственная организаторская работа Российского комитета профсоюза была затруднена рядом обстоятельств, вынудивших Президиум Российского комитета профсоюза в декабре 1990 года обратиться к членам профсоюза с обращением, в котором разъяснялись позиции Профсоюза.

<sup>1</sup> Стенограмма I съезда Российского профсоюза работников культуры. 6 сентября 1990 года, Москва. – С. 28.

<sup>2</sup> Стенограмма I съезда Российского профсоюза работников культуры. 6 сентября 1990 года, Москва. – С. 34.

<sup>3</sup> Стенограмма I съезда Российского профсоюза работников культуры. 6 сентября 1990 года, Москва. – С. 67.



## **ОБРАЩЕНИЕ**

### **президиума Российского комитета Профсоюза работников культуры «За консолидацию действий всех организаций профсоюза на основе конкретных дел»**

*Обстановка в стране продолжает ухудшаться и приближается к критическому состоянию. Происходит распад структур исполнительной власти. Развал экономики, рост цен, инфляция, безработица, всеобщий дефицит товаров, поляризация жизненного уровня населения за счет снижения его у абсолютного большинства, обострение межнациональных отношений еще более усугубляет «загнанное» состояние сферы культуры и положение тех, кто в ней работает, и чьи интересы мы призваны защищать.*

*Звучащие в официальных выступлениях руководителей всех рангов заявления о приоритете развития духовной сферы нашего общества и необходимости повышения материального обеспечения работников культуры, оказавшихся у черты бедности, пока остаются лишь благими пожеланиями, далекой перспективой. Особенно волнует работников культуры, что при переходе к рынку до сих пор не выработана, а стало быть, бездействует система социальной и правовой защищенности наиболее уязвимых слоев населения и низкими доходами, среди которых более 60% членов нашего Профсоюза. Требования по улучшению положения работников культуры были сформулированы в Резолюции I съезда Российского профессионального союза работников культуры 7 сентября 1990 г. и переданы в Верховный Совет РСФСР и Правительство РСФСР. Среди них:*

- о принятии пакета законодательных актов, гарантирующих социальную защиту и предусматривающих компенсацию снижения уровня материального обеспечения работников бюджетных отраслей, создания государственных и отраслевых систем защиты от безработицы работников культуры, поддержки учащейся молодежи;*
- об увеличении доли национального дохода, направляемого в сферу культуры с целью ее комплексного развития;*
- об установлении минимальных ставок заработной платы работников культуры на уровне средней зарплаты трудящихся в производственных отраслях народного хозяйства, восстановлении приоритета в оплате уникального, интеллектуального, творческого труда;*
- об освобождении учреждений культуры от платежей в бюджет.*

*Российский комитет профсоюза совместно с Комиссией Верховного Совета РСФСР по культуре с учетом специального правительственного поручения ПП № 24167-14 от 13.10.1990, принятого на основании Резолюции, предпринима-*



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

ют все возможные действия для их реализации. В этой работе активно участвует Министерство труда РСФСР, подключено Министерство культуры РСФСР, другие государственные органы.

Сегодня, как никогда прежде, необходимо единство организаций профсоюза в борьбе за выживание коллективов учреждений и организаций культуры. Однако в последнее время наметились тенденции огульного охаивания профсоюза, вмешательство в его внутренние дела, попытки ущемить наши права, расколоть и подорвать единство профсоюза изнутри, растащить его «по углам», стимулировать углубление конфликтов, возникших в некоторых организациях профсоюза в связи с процессом «суверенизации».

Необходимо признать, что продолжает наблюдаться: замедленная реакция органов профсоюза на всех уровнях на возрастающие требования членов профсоюза; пассивность и недостаточная настойчивость в решении острых социальных проблем; унаследованная от прошлых десятилетий привычка ждать рекомендаций или помощи «сверху»; готовность соглашаться с полумерами, в очередной раз «входить в положение». Не модой времени, а диктуемыми им требованиями, не кабинетными схемами, а реалиями жизни должны определять свои позиции комитеты профсоюза. С другой стороны, трудно согласиться с голословными заявлениями некоторых членов «московской» инициативной группы профкома Телевизионного технического центра им. 50-летия Октября (г. Москва) о том, что профсоюз, построенный по «колхозной», многоотраслевой схеме, не в состоянии дойти до каждого, обрекает работников отдельных профессий на положение «бедных родственников», а себя на нищенское существование. Этими группами подготовлены проекты документов по созданию собственных профсоюзов, объединяющих работников средств массовой информации и радиотелецентров. Мы же исходим из того, что любой профсоюз силен, прежде всего, массовостью, особенно на этапе перехода от локальной деятельности комитетов профсоюза к внедрению на практике системы коллективных действий членов профсоюза в условиях перехода к рынку. На сегодня наш профсоюз – самая массовая общественная организация в сфере культуры России, нас более 1,5 млн. В странах Запада, давно искушенных рыночными отношениями, идет процесс интеграции профсоюзов, их объединения с целью стать «третьей» властью наряду с государством и работодателем.

Три месяца назад I съезд Профсоюза высказался за сотрудничество с нарождающимися новыми объединениями, как в рамках профсоюза, так и вне его (ассоциациями, гильдиями, секциями, лигами и т. д.). Следуя этим курсом, Профсоюз участвовал в становлении и налаживании партнерских контактов с Ассоциацией книготорговцев России (октябрь, г. Свердловск), Ассоциацией полиграфических предприятий (декабрь, г. Москва), которые будут осуществлять свою деятельность в рамках Профсоюза.



## Глава 1. Трудные годы утверждения

В новую фазу входят взаимоотношения профсоюза с творческими союзами. Формула этих отношений: «Отодвинуть в сторону все, что нас разделяет, найти общие точки соприкосновения и объединить свои усилия – в защиту и отстаивание прав работников культуры». В качестве спонсора Российский комитет профсоюза участвовал на всех этапах учреждения Российского творческого союза работников культуры (октябрь, г. Ленинград), приветствовал создание Союза журналистов РСФСР (ноябрь, г. Москва). Мы уверены, что в своей практической работе найдем механизм оптимального дополнения друг друга. Вместе с тем правление СТД РСФСР при поддержке делегатов Всероссийской театральной конференции (октябрь, г. Рязань) намерено преобразовать в предстоящем году свой союз в профессионально-творческий и тем самым приобрести обусловленные действующим законодательством защитные функции профсоюза. При этом предполагается сохранить членство в этом профсоюзе только творческим работникам театров. Поэтому президиум Российского комитета профсоюза не может поддержать эти намерения.

Не к единомыслию казарменного образца стремимся мы в своей деятельности, не к монолитному единству наших рядов, а к широкому диалогу всех заинтересованных сторон. В сложившейся ситуации нет альтернативы консолидации. Попытки отдельных «инициативных» групп сколотить «карманные» профсоюзы, действия отдельных «мятежных» комитетов профсоюза, чтобы в одиночку выбраться из тяжелейшей ситуации, порой путем прежнего администрирования, непродуманных решений, усиливает и без того глубокую неразбериху в сфере культуры, снижает уровень элементарного порядка и дисциплины. Мы полагаем, что все организации профсоюза, трудовые коллективы отраслей культуры должны всемерно способствовать развитию процесса консолидации, общими усилиями преодолевать ведомственные амбиции, местничество, групповщину, укреплять организованность, деловитость, ответственность перед всем нашим общим делом – возрождением духовности и культуры народов России и организацией защиты тех, кто этому посвящает свой труд, свое творчество.

Новый профессиональный союз 73-х добровольно объединившихся в него региональных организаций России призывает всех к сотрудничеству и консолидации действий на основе конкретных дел. Культура спасет общество, если общество защитит культуру!<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Принято на заседании президиума РК Профсоюза работников культуры. 13 декабря 1990 года, г. Москва.



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

Однако реализация многих положений Обращения, к сожалению, в силу сложившейся политической и социально-экономической ситуации, как в СССР, так и в РСФСР, было затруднено. Августовский путч 1991 года и последовавший за этим распад Советского Союза, реформы 1992 года, вызвавшие обвальную инфляцию и спад производства, трагическое противостояние ветвей власти – негативно отразились на работниках культуры, которым и раньше жилось трудно, а в этот период тем более. Материально-техническая база учреждений культуры и искусства, полиграфии и кино, спорта, туризма ветшала и разваливалась на глазах. Заработная плата работников культуры резко упала и достигла самого низкого уровня в народном хозяйстве страны. Работники культуры перестали получать бесплатное жилье. Почти повсеместно, в сельской местности были отменены льготы на коммунальные услуги, закрывались библиотеки и дома культуры, в отраслях культуры появилась безработица.

Несмотря на это Профсоюз использовал все возможности по защите социально-трудовых прав и гарантий работников. Он выступил против введения в театрах срочных контрактов, введения хозрасчета в средних специальных учебных заведениях. При участии Профсоюза был установлен отпуск концертмейстерам на уровне педагогов, введены льготные пенсии артистам театров всех жанров, отменено ограничение на совместительство, определены льготы по налогообложению для учреждений культуры. Учреждения культуры и спорта были освобождены от арендной платы за землю. В этот же период, при активном участии Профсоюза, были приняты важные для отрасли законы: «Основы законодательства о культуре», «Об авторском праве и смежных правах», «О печати», «О библиотечном деле». Однако работники культуры испытывали большие проблемы из-за отсутствия специальных законов: о музеях, о культурно-досуговой, театрально-концертной и цирковой деятельности, кинематографии, парках, телевидении, об издательском деле, туризме.

В вопросах внутрисоюзной жизни важнейшей задачей Профсоюза была работа по повышению мотивации профсоюзного членства, организационное, финансовое и кадровое укрепление всех организационных структур.

В эти годы явно ослабло внимание органов власти и управления, хозяйственных структур всех уровней к важнейшим социальным проблемам: охране труда, здоровью трудящихся, правовой защищенности, нарушениям конституционных гарантий и прав работников.

Конфликт высшей школы и власти по источникам финансирования, в который, естественно, были вовлечены вузы культуры, искусства, физкультуры и спорта, кинематографии, возник почти сразу после начала реформ и достиг в те годы предельной точки.



## Глава 1. Трудные годы утверждения

Наиболее остро и болезненно для Профсоюза происходила перестройка работы системы социального страхования, которая раньше в основном решала проблемы оздоровления работников отрасли. После ее передачи государству в 1994 году средств социального страхования, имеющихся у учреждений культуры, стало хватать только на оплату пособий по временной нетрудоспособности, а также по беременности и родам. На другие статьи расходов (проведение летней детской оздоровительной кампании, санаторно-курортное лечение и отдых, на содержание имеющихся детских оздоровительных лагерей и санаториев-профилакториев) средств социального страхования стало катастрофически не хватать, а поиски спонсоров редко достигали успеха. Работники культуры, как и вся непромышленная сфера, утратили многие элементы социальной защиты, в т.ч. и получения льготных путевок на санаторно-курортное лечение.

Решая эти задачи, Профсоюз готовился к созыву своего очередного съезда.

### **Во имя члена Профсоюза**

25 октября 1995 года в г. Москве состоялся II съезд Российского Профсоюза работников культуры.

Съезд подвел итоги работы за минувшее пятилетие, определил задачи на ближайшую перспективу. Съездом было принято постановление по отчету ЦК Профсоюза, обращение к Президенту РФ, председателю Правительства РФ, Федеральному собранию РФ, принята Концепция деятельности Профсоюза, в которой отмечено, что «РПРК выступает за консолидацию сил, единство действий в сфере коллективных интересов работников культуры, осуществляет защиту в случае ущемления законных прав членов профсоюза, в том числе при уменьшении бюджетного финансирования, гарантий деятельности профсоюза, строит свои отношения с другими общественными движениями и объединениями на принципах равноправия и социального партнерства»<sup>1</sup>.

На съезде Председателем Российского комитета был вновь избран В.П. Слонин и, в соответствии с изменениями в Уставе, вместо секретарей Российского комитета были введены выборные должности заместителей председателя, которыми были избраны В.Р. Колотюк и Г.П. Парошин.

Работа Профсоюза после II съезда проходила в сложной обстановке. По-прежнему трудно решались вопросы финансирования расходов на выплату заработной платы работникам культуры из бюджетов всех уровней. В целом по стране нарушения конституционного права работающего человека на оплату труда приобрели к 1996 году массовый характер, а в 1997–1999 годах уже стали печальной нормой.

<sup>1</sup> Стенограмма II съезда Российского профсоюза работников культуры. 25 октября 1995 года, г. Москва. – С. 49-56.





## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

Немало проблем возникало в отчислении руководителями предприятий членских взносов профсоюзов. В период между II и III съездами Профсоюза многое зависело от умения профсоюзных руководителей своевременно организовать поддержку требований коллективов и членов Профсоюза, добиться конструктивного подхода к проблемам отраслей культуры со стороны глав администраций субъектов России и работодателей. Главным было противостоять наступлению на права работников, волонтаризму при сокращении сети учреждений, уменьшению объёмов финансирования. Так, в 1999 году Мордовскому рескому профсоюза (председатель Н.В. Фролкин) удалось только через арбитражный суд взыскать членские взносы, удерживаемые и не перечисляемые в реском работодателем – типографией «Красный Октябрь»<sup>1</sup>.

В условиях глубокого экономического кризиса позиция профсоюзов вызывала активное противодействие работодателей и государственных структур. Попытки ограничить права профсоюзов в стране предпринимались на всех уровнях. Под угрозой оказалась даже работа Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, всерьёз обсуждался вопрос об ограничении деятельности профсоюзов. Нередкими стали попытки работодателей и местной администрации избавиться от неугодных им профактивистов. В ряде регионов администрация, почувствовав в лице Профсоюза реального оппонента, пыталась в ходе профсоюзных выборов поддержать удобные ей кандидатуры.

В этих условиях территориальные организации и профкомы вынуждены были вести жесткую борьбу за сохранение рабочих мест для членов Профсоюза и неосвобожденных выборных профработников, за сохранение профсоюзного единства, преодоление проблем, возникающих из-за амбициозности отдельных профсоюзных лидеров.

Более того, к концу 1996 года под давлением профсоюзов были приняты Федеральные законы: «Об общественных объединениях», «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», новые редакции Законов РФ «О коллективных договорах и соглашениях», «О порядке разрешения коллективных трудовых споров»; внесены поправки в ряд статей Кодекса законов о труде Российской Федерации.

В конце 1995 года Профсоюз понес большую утрату – ушел из жизни председатель Российского комитета профсоюза Виктор Петрович Слонин, квалифицированный и опытный профсоюзный работник, отличный организатор, ответственный и принципиальный руководитель, внесший неоценимый вклад в создание и становление Российского Профсоюза работников культуры. На пленуме республиканского комитета профсоюза в январе 1996 года председателем был избран

---

<sup>1</sup> Справка о деятельности Мордовской республиканской организации профсоюза, октябрь 2007 года.



## Глава 1. Трудные годы утверждения

Геннадий Павлович Парошин, специалист отрасли, квалифицированный профсоюзный работник, отличающийся творческим подходом к делу, обладающий необходимым потенциалом руководителя, требовательный к себе, внимательный к людям, принципиальный и последовательный в отстаивании прав и интересов работников культуры. По-прежнему важнейшим приоритетом в деятельности Профсоюза было совершенствование внутрисоюзной работы.

Профсоюз работников культуры, его организационные структуры постоянно находились в поиске наиболее адекватных конкретным ситуациям и проблемам форм и методов организаторской работы на основе активного развития внутрисоюзной демократии. Его центральные органы видели стратегическую цель своей деятельности в оказании постоянной помощи нижестоящим профсоюзным органам в реализации их проблем. Командировки работников аппарата центральных органов профсоюза стали носить целевой характер, с учетом реальных потребностей, интересов и задач решаемых в территориях, регионах и первичных профсоюзных организациях.

Важнейшим направлением повышения эффективности работы профсоюзных органов стало информационное обеспечение организаций и членов Профсоюза через выпуск методических и информационных сборников и бюллетеней, а также использование селекторной связи для обсуждения конкретных профессиональных проблем, организации обучения кадров и актива. Усилилось взаимодействие со средствами массовой информации как на федеральном, так и региональном уровне. Деятельность Профсоюза активно освещалась в газетах «Культура», «Солидарность», журналах «Профсоюзы», «Библиотека», «Клуб», местной профсоюзной печати.

В этот период осваивалась практика конструктивного диалога с властью и работодателями, технология ведения переговоров и заключения соглашений. Значительно больше внимания стало уделяться анализу причин социально-экономического положения членов Профсоюза, а невыполнение властными структурами и отдельными работодателями обязательств по своевременной и полной оплате труда, её низкий уровень являлись главными причинами участия профорганизаций в акциях протеста и даже проведения забастовок в сфере культуры.

Несмотря на отсутствие права законодательной инициативы, представители Профсоюза принимали участие в работе комитетов и комиссий представительных органов власти, в разработке законодательных и нормативных правовых актов в области культуры и искусства, кинематографии, СМИ и книгоиздания, физкультуры и спорта, социального партнёрства, трудовых отношений.

Заключение Профсоюзом в 1996–2000 годах отраслевых тарифных соглашений позволило активно использовать их защитные и повышающие уровень социальных гарантий нормы и положения при решении на предприятиях, в учреждениях и организациях вопросов, связанных с заключением трудовых договоров,



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

контрактов, оплатой труда, рабочим временем, временем отдыха, а также при подготовке и заключении соглашений и колдоговоров. Это было особенно важно в условиях несовершенства действовавшей нормативно-правовой базы.

Создание Ассоциации профсоюзов работников непродовольственной сферы РФ в 1994 году позволило на постоянной основе проводить обмен мнениями, консультации, выработать единые позиции как в стратегическом плане, так и по тактическим вопросам профсоюзной работы, координировать проведение совместных акций протеста, проводить согласованную политику в законодательных и исполнительных органах страны<sup>1</sup>.

Состояние культуры продолжало оставаться тяжёлым. Негативные процессы, протекавшие в ее отраслях, сильно деформировали трудовые отношения, которые претерпели существенные изменения. Проблема соблюдения трудовых прав работников оставалась довольно острой. В это время большинство обращений работников и профорганизаций предприятий, финансируемых из бюджетов затрагивали, как правило, вопросы задержек сроков выплаты зарплаты, злоупотреблений в расходовании средств, принудительного перевода на неполное рабочее время в библиотеках, на кинокопировальных фабриках, необоснованного привлечения к сверхурочным работам в типографиях. Продолжали допускаться нарушения, связанные с принудительным направлением работников в отпуск без сохранения зарплаты. Заместитель председателя РПРК В.Р. Колотюк в журнале «Профсоюзы» писал: «Резкий скачок потребительских цен в августе–сентябре 1998 года привел к тому, что зарплата работников культуры в конце 1999 года составила около 60% от ее докризисной величины. По данным Министерства финансов РФ в большинстве субъектов Федерации имеется возможность своевременно и в полном объеме выплачивать заработную плату, сокращать задолженность по ней, но этого не делается из-за нецелевого использования выделенных средств. В среднем по России на выплату зарплаты было направлено лишь 33% от поступивших собственных доходов и трансфертов из федерального бюджета. В декабре 1999 года только в 7 из 89 субъектов РФ была полностью выплачена заработная плата. Это – Москва, Санкт-Петербург, Ингушетия, Ханты-Мансийский, Ямало-Ненецкий, Таймырский округа, Краснодарский край»<sup>2</sup>.

В этот период основополагающим фактором развития Профсоюза стала консолидация его сил и возможностей, а главной стратегической целью этого – обеспечение социально-трудовых прав и коренных интересов членов Профсоюза, выработка стратегии и тактики внутрисоюзной работы.

<sup>1</sup> Отчетный доклад на III съезде Профсоюза «О работе Российского комитета Профсоюза работников культуры по защите социально-трудовых прав работников культуры за период после II съезда и задачи профсоюза на предстоящий период»: стенограмма III съезда РПРК. 1 ноября 2000 года, г. Москва.

<sup>2</sup> Колотюк, В. Старые и новые песни о главном/ В. Колотюк // Профсоюзы. – 2000. – № 3. – С. 10-11.



### *Конкретизируя задачи*

III съезд РПРК подвел итоги работы Профсоюза в наиболее сложные для современного российского общества годы.

Выдвигая требования повышения уровня жизни работников культуры, делегаты III съезда концентрировали внимание на достижении конкретных целей, и прежде всего: безусловном сохранении в полном объеме льгот сельским культпросветработникам; введении надбавок за непрерывный стаж работы; установлении компенсаций библиотекарям за неблагоприятные условия труда; уменьшении недельной часовой нагрузки на ставку преподавателей младших классов ДШИ; увеличении отраслевого минимального размера оплаты труда для полиграфистов, журналистов, работников издательств, сотрудников книгораспространения и телерадиовещания; установлении надбавок к окладам работников театрально-зрелищных предприятий за почётные звания; сохранении финансирования ДЮСШ из средств Фонда социального страхования; установлении дополнительного оплачиваемого отпуска работающим во вредных и тяжелых условиях.

Проблема льготного пенсионного обеспечения работников организаций бюджетной сферы, наиболее остро проявившаяся после принятия нормативно-правовых актов в конце 1999 года в ходе осуществления пенсионной реформы, также была в центре внимания делегатов съезда, выдвинувших требование о недопустимости отмены пенсий за выслугу лет педагогическим работникам детских музыкальных и детско-юношеских спортивных школ до создания новых профессиональных пенсионных систем, замещающих действующий порядок пенсионного обеспечения.

На III съезде было внесено предложение – поддержать решения последних съездов профсоюзов работников образования и здравоохранения о необходимости формирования отдельной тарифной сетки для работников бюджетных отраслей, на которых возложена реализация конституционных прав граждан в области образования, культуры и медицинского обслуживания, как это осуществляется для государственных служащих.

Серьёзные трудности в защите трудовых прав работников культуры создавала неурегулированность организационно-правовой основы деятельности учреждений культуры, особенно на муниципальном уровне. Из-за отсутствия статуса юридического лица многие из них продолжали действовать вне правового поля. И съезд обратил особое внимание на необходимость оперативного решения данной проблемы.

На съезде были одобрены и поддержаны предложения о консолидации действий родственных по специфике деятельности профсоюзов через Ассоциацию профсоюзов работников непроектной сферы РФ. «Мы считаем это направление организационного строения профсоюзов перспективным и будем спо-



#### *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

собствовать его становлению и развитию как в Центре, так и на местах», – отмечено в отчетном докладе РК<sup>1</sup>.

После III съезда постоянно действующий выборный руководящий орган Профсоюза – Российский комитет – стал именоваться Центральным комитетом, что было закреплено в Уставе профсоюза.

На очередной пятилетний срок председателем Профсоюза был избран Г.П. Парошин, а его заместителем – В.Р. Колотюк.

Жизнь показала: направления деятельности Профсоюза были выбраны правильно. Его представители стали более профессионально и предметно взаимодействовать с государственными структурами на всех уровнях исполнительной власти по коренным для членов Профсоюза проблемам и, в частности:

- занятости (в связи с реформированием местного самоуправления и структур управления отраслями культуры);
- оплаты труда (в связи с введением в федеральных бюджетных учреждениях новых систем оплаты труда);
- обеспечения законных прав членов профсоюза и другим важнейшим вопросам, затрагивающим социально-экономические права и гарантии работников.

В результате этого задолженность по зарплате в регионах стала постепенно погашаться, а в 2000 году в большинстве из них зарплата стала выплачиваться вовремя.

Профсоюз показал, что вместе с родственными профсоюзами он превращается в реальную общественную силу, способную решать возникающие проблемы. Возрос его авторитет среди членов Профсоюза. Они увидели в своем профобъединении гаранта реальной заботы о них и поддержки. Об этом, в частности, свидетельствуют воспоминания преподавателя Ванды Писаренко, председателя профкома Томского областного колледжа культуры: «Во время перестройки, прожив некоторое время без Профсоюза (мол, что он нам дает), столкнувшись с беззаконием и своеволием администрации, наши люди потянулись опять под крылышко Профсоюза. Но не подумайте, что профкому в этом процессе отводилась пассивная роль. Чтобы работники поверили в силу профсоюзной организации, надо было основательно и продуктивно поработать в их интересах. Только в судебных процессах по выплате 15-процентной надбавки пришлось участвовать пять раз, ускорить через суд выплату сумм на приобретение методической литературы, начав с малого, довести до нынешнего содержание колдоговора, в котором предусматриваются социальные льготы.

---

<sup>1</sup> Отчетный доклад на III съезде Профсоюза «О работе Российского комитета Профсоюза работников культуры по защите социально-трудовых прав работников культуры за период после II съезда и задачи Профсоюза на предстоящий период»: стенограмма III съезда РПК. 1 ноября 2000 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

В их числе дополнительные отпуска за стаж работы, за работу в течение года без больничных листов, конкретизация условий работы в праздничные дни. Самое удивительное в том, что работники вначале не восприняли, а некоторые даже возражали против такой заботы о их благе. Но когда колдоговор подписали, и люди стали получать эти дополнительные льготы, когда они поняли, что члена Профсоюза просто росчерком пера не уволишь (а такие прецеденты были) и что они не брошены на произвол судьбы, в профкоме посетителей стало намного больше. Появились просьбы и предложения, стал формироваться профсоюзный актив. Работы прибавилось, и мне это нравилось»<sup>1</sup>.

На III пленуме ЦК (октябрь 2001 г.), вместо перешедшего на другую работу В.Р. Колотюка, заместителем председателя Профсоюза был избран Александр Петрович Судаков, ранее работавший генеральным директором издательства «Просвещение».

IV пленум ЦК Профсоюза (февраль 2002 г.) определил основные направления работы и требования ЦК Профсоюза, выдвинутые в соответствии с решениями IV съезда ФНПР в области оплаты труда, социальных гарантий, обеспечения занятости, защиты трудовых прав и охраны труда, социального партнёрства, в сфере укрепления отраслевого профдвижения<sup>2</sup>.

Однако уже V пленум ЦК Профсоюза, рассмотревший в декабре 2002 года социально-экономическую ситуацию в отраслях культуры и действия Профсоюза, отметил, что, несмотря на незначительный экономический рост, увеличение реальной зарплаты и доходов населения, положение большей части работников отраслей культуры нельзя назвать удовлетворительным. До конца не ликвидирована практика несвоевременной выплаты зарплаты в учреждениях культуры. В коммерческом секторе отраслей культуры доходы руководителей многих предприятий в несколько раз превышали среднюю зарплату наёмных работников. Тарифы на многие необходимые населению услуги растут быстрее, чем зарплата. В условиях, когда подавляющее большинство работников, занятых в сфере культуры, живёт от зарплаты до зарплаты, любые реформы и эксперименты по повышению цен и тарифов без соответствующей компенсации вызывают резкое неприятие, поскольку лишают людей элементарной возможности выживания.

В условиях, когда регионы не в состоянии за счёт местных бюджетов поправить социально-экономическую ситуацию в отраслях культуры, передача субъектам РФ и органам местного самоуправления обязательств по установлению размеров окладов (ставок зарплаты), компенсационных и стимулирующих выплат

<sup>1</sup> Писаренко, В. Работы прибавилось, и мне это нравится / В. Писаренко. – Газета томских профсоюзов «Действие». – 2001. – 6 декабря, – № 45. – С. 3.

<sup>2</sup> Материалы IV пленума Центрального комитета Российского профсоюза работников культуры. 6 февраля 2002 года, г. Москва. – С. 1-5, 7-15, 21-23, 30. Текущий архив ЦК Профсоюза.





## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

работникам и сроков их индексации означала ликвидацию государственных гарантий по оплате труда работников бюджетных учреждений.

Отсутствие эффективных мер со стороны Правительства РФ по улучшению финансирования образовательных учреждений дополнительного образования, к которым отнесены детские музыкальные, художественные и юношеские спортивные школы, многие учреждения клубного типа, затронуло интересы свыше 50 тысяч человек.

Серьезную озабоченность вызывали мероприятия Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций по реорганизации и приватизации, которые затрагивали права и социальные гарантии почти 100 тысяч работников.

Прекращение частичного финансирования учебно-тренировочного процесса в детско-юношеских спортивных школах из средств Фонда социального страхования и перевод на финансирование из местных бюджетов ставило их перед угрозой закрытия, либо повышения стоимости услуг, что снижало их доступность.

Перевод системы социального страхования на распределительное минимальное социальное обеспечение в зависимости от наличия средств Фонда социального страхования резко снизил уровень социальной защищённости работников культуры.

В пленум Центрального комитета РПРК признал меры, принимаемые федеральными, региональными и муниципальными органами власти по оздоровлению социально-экономической ситуации в отраслях культуры, недостаточными, не приводящими к реальному повышению уровня жизни.

В этой ситуации Профсоюз, действуя в рамках правового поля, опираясь на трудовое законодательство, законы о профсоюзах, коллективные договоры и соглашения, использовал различные формы социального диалога с Госкомспортом РФ, Министерством культуры РФ и Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций для решения возникающих конфликтов.

Профсоюзу удалось приостановить в Российской трёхсторонней комиссии рассмотрение и принятие Перечня творческих профессий, с представителями которых, согласно статье 59 Трудового кодекса РФ, при найме на работу работодатели обязаны заключать срочные трудовые договоры (контракты). Используя возможности социального партнерства, Профсоюз добился ежегодной индексации отраслевого минимального размера оплаты труда к уровню прожиточного минимума для работников полиграфии, СМИ и телерадиовещания.

Сложное социально-экономическое положение работников культуры потребовало серьезного организационного укрепления Профсоюза, решения проблем совершенствования внутрисоюзной деятельности ЦК РПРК, территориальных, первичных профсоюзных организаций. Этому был посвящен VI пленум ЦК РПРК (ноябрь 2003 г.).



## *Глава 1. Трудные годы утверждения*

РПРК в период между III и IV съездами осуществлял свою деятельность в условиях сложной социально-экономической ситуации в стране. Между тем во многом именно благодаря принципиальной и последовательной позиции и действиям Профсоюза зарплата работников культуры за пять лет была увеличена в 4,8 раза. Однако она была по-прежнему в 2 раза ниже, чем в промышленности. На фоне низкого уровня оплаты труда в отрасли сохранялась проблема несвоевременной выплаты зарплаты, ликвидировать которую за прошедший период полностью не удалось. Вместе с тем активная позиция Профсоюза позволила сохранить основные принципиальные подходы к механизму исчисления зарплаты.

РПРК, являясь сторонником и активным участником социального партнёрства, отстаивая интересы членов Профсоюза, использовал все законные способы борьбы и давления на работодателей и властные структуры. В результате активных действий РПРК совместно с членами Ассоциации профсоюзов работников непромышленной сферы РФ были приняты законодательные акты по вопросам повышения заработной платы, прожиточного минимума и минимальной потребительской корзины.

Профсоюз, отметивший в 2003 году 50-летие со дня образования, доказал свою способность объединять усилия членов профсоюза, осуществлять солидарные действия, на деле защищать и отстаивать социально-трудовые права и интересы работников культуры. О повышении уровня его активности свидетельствовало расширение таких форм коллективных действий, как митинги, пикеты, шествия, а также радикальных форм протеста – забастовок и приостановок работы. Последовательная и целенаправленная организационная и информационно-пропагандистская работа Профсоюза и его организационных структур во многом способствовала тому, что к работникам культуры пришло осознание необходимости участия в активных профсоюзных действиях.

### ***В центре внимания***

На IV съезде была дана краткая характеристика положения в отраслях культуры, сложившегося к 2005 году. Заключение Профсоюзом в 2000–2005 годах отраслевых тарифных соглашений с Роскультурой, Роспечатью и Росспортом позволило активно использовать их защитные и повышающие уровень социальных гарантий нормы и положения при решении на предприятиях, в учреждениях и организациях вопросов, связанных с заключением трудовых и коллективных договоров, оплатой труда, рабочим временем, временем отдыха, а также при подготовке и заключении соглашений на территориях. Однако, несмотря на слова Президента России В.В. Путина о том, что «наша культура – это такое же богатство, как золото и нефть» бюджетные ассигнования на развитие культуры на 2006 год были явно недостаточны (1,12% ВВП). Заработная плата работников культуры оставалась низкой. Практически не выделялись средства на организа-



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

цию культурно-воспитательной работы с населением, на комплектование фондов библиотек, подписку периодических изданий. Ситуацию усугубляло и то, что подавляющее большинство учреждений культуры функционировало в муниципальных образованиях, которым Федеральным законом № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» финансовые полномочия в области культуры не были прописаны.

Продолжалась реструктуризация отраслей книгоиздания, полиграфии, печати, средств массовых коммуникаций. Во Всероссийской государственной телевизионной и радиовещательной компании в связи реорганизацией сокращалась численность работников в филиалах. Завершалось акционирование полиграфических предприятий. Организации книжной торговли лишались льгот по арендной плате, коммунальным тарифам, полагающимся им как учреждениям культуры. В условиях вступления в силу Федерального закона № 131-ФЗ ожидалось сокращение доли муниципальных СМИ на медиарынке.

Анализ развития физической культуры и спорта показывал, что процесс структурной перестройки ещё не завершился, хотя наметилась тенденция к стабилизации основных социально-экономических показателей. В отдельных регионах был отмечен рост занимающихся в спортшколах всех типов. Однако из-за многократного повышения стоимости услуг учреждения физкультуры не становились доступнее для многих простых людей. С аналогичными проблемами сталкивалась отрасль социального туризма.

Положительные изменения в социально-правовом положении студенчества происходили чрезвычайно медленно. Размер стипендии студентов по-прежнему оставался незначительным, мало уделялось внимания условиям, в которых проживают студенты в общежитиях.

Делегаты IV съезда Российского Профсоюза работников культуры потребовали повысить размеры заработной платы работникам бюджетных учреждений и в том числе – работникам культуры в 2005 году в 1,5 раза и в 2006 году – в 1,5 раза; перейти на отраслевые системы оплаты труда при условии увеличения фонда оплаты труда работников культуры не менее чем в 2 раза; законодательно установить государственные гарантии по уровням оплаты труда основным категориям работающих в бюджетной сфере без изменения действующих тарифных коэффициентов; разработать контролируемый правовой механизм оказания финансовой помощи из федерального бюджета субъектам Российской Федерации для повышения заработной платы на региональном и муниципальном уровнях<sup>1</sup>. Особую озабоченность вызывали предложения правительства о снятии субсидиарной ответственности учредителей в лице органов исполнительной власти за деятельность культурных объектов.

---

<sup>1</sup> Из Обращения IV съезда РПК к Президенту Российской Федерации В.В. Путину. Материалы и документы IV съезда Российского профсоюза работников культуры. 19 октября 2005 г. – г. Москва. – С. 26.

Съезд принял: Устав РПРК с изменениями и дополнениями; Концепцию развития деятельности Российского Профсоюза работников культуры на 2005?2010 годы; Обращение к Президенту России по проблемам повышения уровня жизни работников культуры; к председателю Правительства России о решении вопросов, затрагивающих права и интересы педагогических работников детских школ искусств; в Государственную думу Федерального собрания РФ о необходимости сохранения действующей сети объектов культуры и численности работающих в связи с введением в действие Федерального закона о местном самоуправлении № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Единогласно председателем Профсоюза был избран Г.П. Парошин, на I пленуме его заместителем – А.П.Судаков. Съездом был сформирован Центральный комитет РПРК и избрана Ревизионная комиссия Профсоюза.

В обращении к Правительству РФ по проблемам дополнительного образования, делегаты, в частности, констатировали, что в условиях реализации Федерального закона № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов», нового бюджетного и налогового законодательства, разворачивающейся модернизации профессионального образования проблемы нормативно-правового обеспечения системы художественного образования отражают наиболее сложный комплекс вопросов, от решения которых принципиальным образом зависит будущее развитие всей сети образовательных учреждений культуры и искусства. Съезд призвал правительство признать реально сложившийся статус ДШИ в отечественном образовании и художественной культуре как учреждения основного общего художественно-творческого образования в Российской Федерации; отменить ограничения права на досрочное назначение трудовой пенсии по старости преподавателям ДШИ.

Введение в действие Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» существенно меняло не только административные, но и организационно-правовые, финансово-экономические механизмы во всей социальной сфере, включая вопросы культуры, и в этой связи Съезд внес в профильный комитет Государственной думы предложение о конструктивной доработке этого Закона.

Съезд определил первоочередные задачи Профсоюза и наметил пути их реализации в условиях проведения реформы федеративных отношений и местного самоуправления в соответствии с требованиями норм Трудового кодекса РФ.

В этих условиях Профсоюзу, его органам пришлось перестраивать формы и методы взаимодействия с социальными партнерами. Ведь то, что вчера регламентировалось законом или постановлениями Правительства РФ, сегодня носило для регионов рекомендательный характер.



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

Обстановка в целом по стране стабилизировалась. Накал забастовочной борьбы спадал, профсоюзы активно использовали возможности социального диалога. Их деятельность все больше перемещалась в практическую плоскость повышения эффективности защиты социально-трудовых прав и законных интересов членов профсоюзов. В этой связи интересны высказывания ветерана РПРК, более 25 лет проработавшего в профсоюзных органах, председателя Владимирской областной организации профсоюза доктор социологических наук Л.И. Нефеденко: «Наверное, мой ответ удивит, но скажу так: сегодня в определенном смысле работать стало легче. В благополучные советские времена в профсоюз обращались с проблемами следующего свойства: вот директор такой-сякой не дает возможности реализоваться творческой личности, положенного звания не присвоили, премию не тому и не за то дали и так далее. Сейчас, когда жизнь в нашей стране в корне изменилась, людей стали волновать общие для всех вопросы: низкий уровень зарплаты, боязнь потерять работу, сложности с трудоустройством, с получением пенсии по выслуге лет и т.д. Это очень серьезные проблемы, помогать в их решении трудно, но с точки зрения реальной полезности дела, которое мы делаем, морально стало гораздо лучше и легче»<sup>1</sup>.

Повышение заработной платы работников культуры оставалось главной в перечне приоритетов РПРК и его членских организаций. При этом учитывалось, что эта работа проходила в условиях ещё не завершённой административной реформы, при разграничении полномочий между уровнями государственной власти, реформы местного самоуправления, региональных и муниципальных органов.

Анализируя складывающуюся ситуацию в связи с введением в действие Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». II пленум ЦК РПРК 10 апреля 2006 года специально обсудил вопрос «О действиях Российского Профсоюза работников культуры в связи с реформой местного самоуправления». Пленум обсудил и принял достаточно необычный, для профсоюзной практики, документ «Позиция Центрального комитета Российского Профсоюза работников культуры». В нем обосновывались подходы к изменениям в системе оплаты труда работников культуры, федеральных минимальных гарантий в части установления окладов, компенсационных выплат, механизмов их индексации, государственного страхования и возмещения вреда работникам. На пленуме заместителем председателя Профсоюза был избран Александр Владимирович Пушкарёв, ранее работавший заместителем директора музея «Дом Бурганова».

---

<sup>1</sup> Интервью с Л.И. Нефеденко в газете профсоюзов Владимирской области (Трибуна. – 2007. – 1 марта. – № 9 (778)).



## Глава 1. Трудные годы утверждения

В числе определённых II пленумом ЦК задач, связанных с реформированием местного самоуправления, на первый план были выдвинуты задачи сохранения действующей сети объектов культуры и численности работающих, повышения заработной платы, сохранения коммунальных льгот, формирования отраслевой региональной политики по оплате труда с позиции обеспечения отраслевых гарантий не только по минимальной оплате труда квалифицированных работников. Выполняя поручение II пленума, Центральный комитет на выездных заседаниях президиума обсудил вопросы социальной защиты работников культуры в муниципальном образовании г. Мценска и Мценского района Орловской области – (15 июня 2006 г.) и сельских учреждений культуры Белгородской области – (7 июня 2007 г.) в условиях действия Федерального закона ФЗ № 131.

В борьбе за повышение заработной платы Центральный комитет активно использовал возможности Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, где совместно с членами Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы Российской Федерации последовательно отстаивал интересы работников культуры. В 2006 году это особенно проявилось при обсуждении проблем, связанных с вводом в действие новых систем оплаты труда в организациях и учреждениях культуры.

II пленум Центрального комитета РПРК направил обращение к Президенту Российской Федерации В.В. Путину о включении в перечень приоритетных национальных проектов «Программы развития культуры России» и выделении средств на эти цели.

В центре внимания Центрального комитета РПРК постоянно находились вопросы деятельности территориальных организаций по сохранению и развитию учреждений культуры в городах и сельской местности, повышению качества оказываемых ими услуг, социально-экономическому положению работников отрасли в условиях реструктуризации органов управления. Рассмотрение на заседании президиума Центрального комитета РПРК 20 октября 2006 года вопроса «О социальной защите работников культуры Кемеровской области в ходе реализации приоритетного регионального национального проекта «Культура» показало, что объединение программ, касающихся культуры области, в единый проект консолидировало средства из федерального и регионального бюджетов, а также из муниципальных бюджетов и внебюджетных фондов в общей сумме 5 миллионов рублей и позволило направить их на укрепление материально-технической базы, улучшение условий труда и быта творческой интеллигенции, развитие культуры, искусства, народного творчества и художественных промыслов. Итоги 2006 года наглядно подтвердили положительные результаты, достигнутые областью в процессе реализации указанного регионального национального проекта «Культура».





#### *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

IV съезд РПРК высказал особую озабоченность, связанную с реструктуризацией бюджетной политики, одним из направлений которой стало изменение механизма финансирования и реформирование организационно-правовых форм учреждений культуры. 26 апреля 2006 года в Госдуму РФ было направлено заявление президиума Центрального комитета, в котором отражена профсоюзная позиция по реструктуризации бюджетной сферы и принятию закона «Об автономных учреждениях».

С целью всестороннего анализа проблем профсоюзной работы в конкретных регионах, определения мер, направленных на повышение жизненного уровня работников культуры в условиях реформирования в практику работы ЦК Профсоюза вошло проведение совещаний руководителей территориальных организаций. В 2006–2008 годах совещания проведены в Уральском (г. Екатеринбург) и Сибирском (г. Улан-Удэ) федеральных округах и ряде других федеральных округов.

Структурная перестройка, вызванная вступлением в силу Федерального закона № 131-ФЗ привела к упразднению отделов культуры и сокращению штатов в ряде субъектов Российской Федерации, к слиянию отделов культуры с отделами по физкультуре и спорту, по молодежной политике и архивными отделами. Все это негативно сказалось на профсоюзном членстве. Так, изменение схем финансирования и управления, передача полномочий от сельских поселений муниципальным районам, передел объектов культуры между муниципалитетами и муниципальными районами привели к разукрупнению первичных профсоюзных организаций централизованных библиотечных и клубных систем, а в итоге к фактическому прекращению профсоюзного членства в малочисленных коллективах культуры сельских поселений. Изменение форм собственности (акционирование в средствах массовой информации и на полиграфических предприятиях) также сказалось в 2007 году на снижении численности работающих в учреждениях культуры. Передача музыкальных школ, центров детского творчества в сферу образования, ликвидация киносети, которая не могла конкурировать с современными кинотеатрами, также повлияло на профсоюзное членство.

Между тем, практика показала, что сохранение численности и усиление мотивации профсоюзного членства неразрывно связано с эффективностью работы организационных структур Профсоюза.

В связи с принятием новой редакции Трудового кодекса РФ (ФЗ от 30.06.2006 года № 90-ФЗ), введением в действие федеральных законов № 131-ФЗ от 06.10.2003 года, № 54-ФЗ от 20.04.2007 года, реформированием органов управления сложившаяся система региональных и территориальных соглашений, коллективных договоров, претерпела серьезные изменения. В этой связи особое внимание в субъектах РФ было уделено созданию трехсторонних комиссий с участием представителей Профсоюза работников культуры.



## Глава 1. Трудные годы утверждения

Наряду с этим активно распространялся положительный опыт работы территориальных организаций по развитию социального партнерства на региональном, территориальном и муниципальном уровне. В результате этого количество учреждений культуры, не имеющих коллективных договоров, уменьшилось с 2674 в 2006 году до 1874 – в 2007 г.

Или другой пример. Совершенствование методического и информационного обеспечения организаций и учреждений культуры в области охраны труда, правовой защиты, усиление контроля за организацию этой работы способствовало снижению травматизма. Так количество пострадавших со смертельным исходом составляло в 2005 году – 29, в 2006 – 20, в 2007 году – 18 человек. Значительно улучшились показатели правозащитной работы в целом по РПРК.

IV пленум ЦК (апрель 2008 г.), рассмотрев действия Профсоюза на этапе реформирования оплаты труда и реструктуризации учреждений культуры, признал приоритетной задачей Профсоюза, его территориальных и первичных организаций значительное повышение социального статуса работников культуры. Решению этой задачи должны были послужить:

- существенный рост их зарплаты, реально обеспечивающий благосостояние и имидж соответствующих профессий в результате введения новой системы оплаты труда и создания автономных учреждений при неукоснительном соблюдении действующего законодательства, сохранении рабочих мест;
- улучшение условий труда, медицинского обслуживания и прочих условий, делающих жизнь человека продуктивной и комфортной.

Пленум поручил президиуму ЦК наладить координацию этой работы с родственными профсоюзами работников образования и науки, здравоохранения через Совет Ассоциации профсоюзов работников непромышленной сферы РФ, установить взаимодействие Профсоюза и его территориальных организаций с Общественной палатой РФ и ее региональными общественными палатами по вопросам трудовых отношений и пенсионного обеспечения, реализовать на региональном уровне право законодательной инициативы, проводить профсоюзную социальную экспертизу проектов законов и нормативных правовых актов.

В связи с введением в действие в 2006 году Федерального закона «Об автономных учреждениях», IV пленум определил направления совместных действий Профсоюза с социальными партнерами (с Роскультурой, Роспечатью, Росспортом) по предотвращению необоснованного сокращения сети учреждений культуры, высвобождения работников, ликвидации профорганизаций, закрепления порядка участия выборных органов первичных профорганизаций в механизме распределения фонда оплаты труда, надтарифных выплат. Он также обратил внимание территориальных организаций, первичных профсоюзных организаций учреждений и организаций культуры и кинематографии, печати и массовых коммуникаций, физической культуры и спорта на необходимость внедрения и разви-



тия инновационных форм социальной поддержки работников-членов Профсоюза, направленных на создание условий для дополнительной реализации программы пенсионного и медицинского страхования, медицинского обслуживания в рамках национального проекта «Здоровье», региональных приоритетных проектов «Культура». Пленум вновь внес предложение о необходимости принятия национального проекта «Культура»<sup>1</sup>.

## **Глава 2. В центре внимания – социально-трудовые права работников**

### *С учетом профессиональных особенностей*

**П**редставление и защита социально-трудовых прав и законных интересов работников всегда являлась главной целью профсоюзной деятельности. Но если в условиях социализма обеспечение прав и гарантий работников декларировались самой системой, составной частью которой являлись профсоюзы, то в рыночных отношениях вектор этого – эффективность профсоюзной работы.

Известно, что основа любого профсоюза – член профсоюза, его права и гарантии. В профсоюзе работников культуры объединены представители многих отраслей культуры и реализация их прав и гарантий предполагает учет особенностей конкретных профессиональных групп.

Статистика свидетельствует о том, что 98% учреждений культуры находятся в муниципальном ведении. На основании мониторинга, проведенного Министерством культуры России в рамках реализации Федеральной целевой программы «Культура России (2001–2005 гг.)», был сделан прогноз о разрушении почти 60% существующей сети муниципальных учреждений культуры. В этой связи, Центральный комитет профсоюза обязал территориальные профорганы не допустить негативных последствий реформирования, ибо если не будет на селе клуба, библиотеки, киноустановки, музыкальной школы – не будет цивилизованного крестьянского хозяйства. А о возможностях Профсоюза в условиях реформирования местного самоуправления наглядно свидетельствует информация председателя Орловского обкома профсоюза Т.Д. Казаковой о работе учреждений культуры Мценского района области, которая была рассмотрена президиумом ЦК Профсоюза: «В настоящее время в районе создана система взаимодействия органа культуры и глав сельских поселений, где учтены условия саморазвития и партнерства в осуществлении культурной политики. В рамках действий РПРК в свя-

<sup>1</sup> Материалы IV пленума Центрального комитета Российского профсоюза работников культуры. 8 апреля 2008 года. г. Москва. – С. 2-5.



## Глава 2. В центре внимания – социально-трудовые права работников

зи с реформированием местного самоуправления, в районе выполняется основная задача по сохранению действующей сети учреждений культуры. Во всех вновь созданных учреждениях культуры разработаны и утверждены коллективные договоры, в которых предусмотрены меры моральной и финансовой поддержки работающих. Успешно действует в районе отраслевое соглашение. За период реформирования учреждений культуры не произошло сокращения кадров. Все учреждения культуры работают стабильно, имеют хорошую материально-техническую базу. В районе имеются шесть народных коллективов, которые являются ведущими творческими коллективами не только района, но и области<sup>1</sup>.

Активная позиция профсоюзных органов способствовала тому, что в Астраханской, Белгородской, Новгородской, Саратовской, Томской областях, в республиках Башкортостан, Северной Осетии-Алании и ряде других сохранены сеть и штаты учреждений культуры и искусства. В Ростовской области в 36 муниципальных районах из 39 по-прежнему действуют отделы культуры, работают районные дома культуры и ДШИ.

Немало поучительного имеется в других организациях. Вот, к примеру, что рассказывает И.Р. Кузякина, председатель Челябинского обкома профсоюза: «Нашли мы интересную форму – дни культуры района или города в областном центре. Им предоставляется лучшая сцена – сцена Челябинского академического театра драмы. Здесь каждый район, каждый город демонстрирует свои достижения в области культуры. Зал всегда полон, интерес у людей к этим дням огромен, впечатления – самые яркие. Эти самодеятельные мастера сцены не появляются вдруг. С ними надо работать, тренироваться. Выявляются они, как правило, на концертах, которые проходят не где-нибудь, а на селе. Это и есть импульс творческой активности простых сельчан. Население от них в восторге»<sup>2</sup>.

Особое место в организации культурно-просветительной деятельности занимает социально-культурная работа, а сегодня ее все чаще ведут работники библиотек. К слову, 10% численности Профсоюза составляют именно библиотечные работники. Однако социальный статус представителей этой в недавнем прошлом уважаемой профессии в условиях современной России постоянно падает. Именно на библиотеках продолжающиеся в стране экономические реформы отразились наиболее сильно. Между тем, библиотека по-прежнему является особым учреждением в стране. Здесь предоставляется бесплатный доступ к культурным ценностям, знаниям, информации. Как бедные, так и богатые ходят в библиотеки, так как и им зачастую просто негде купить нужную книгу. Сегодня

<sup>1</sup> Материалы заседания президиума ЦК Профсоюза «О социальной защите работников культуры муниципальных образований г. Мценска и Мценского района Орловской области в условиях действия Федерального закона № 131». 15 июня 2006 года. г. Орел.

<sup>2</sup> Слово – Российскому профсоюзу работников культуры. – Профсоюзы и экономика. – 2003. – № 6. – С. 29-34.



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

более 56% населения отмечает нехватку книг по истории, литературе и искусству, 13% – современной поэзии, 11% – книг по литературоведению. Расширение числа задач и функций, стоящих перед библиотеками и библиотечными работниками, объективное усиление их роли в обществе еще плохо осознаются и самим обществом, и властными структурами на всех уровнях<sup>1</sup>.

Кризис, постигший российские библиотеки, начался еще в преддверии радикальных экономических реформ. Книжные фонды продавались с молотка, хотя многие профсоюзные библиотеки были укомплектованы на средства трудовых коллективов и финансировались из бюджета. Та же участь постигла библиотеки ликвидируемых министерств, ведомств, различных органов управления, партийные библиотеки. Сокращало финансирование библиотек учебных заведений. Начался распад централизованных библиотечных систем.

Заложниками создавшегося положения стали более 200 тысяч работников культуры.

В результате многочисленных требований профсоюзных организаций в 1994 году при активном участии центральных органов Профсоюза были приняты Федеральные законы «О библиотечном деле»<sup>2</sup> и «Об обязательном экземпляре документов»<sup>3</sup>, которыми впервые в нашей стране законодательно были установлены принципы деятельности библиотек: «...гарантирующие права человека, общественных объединений, народов и этнических общностей на свободный доступ к информации, свободное духовное развитие, приобщение к ценностям национальной и мировой культуры, а также на культурную, научную и образовательную деятельность»<sup>4</sup>. С принятием вышеназванных законов начало формироваться региональное законодательство, регулирующее организационные и экономические вопросы функционирования библиотек. С их помощью стало возможным реальное улучшение условий работы библиотечных работников и их экономического положения.

Например, в Белгородской области установлены надбавки библиотечным работникам в размере: 50% должностного оклада – за работу в общевыходные дни, вечернее время, за сложность информационных запросов; 30% должностного оклада – за вредные условия труда и превышение нормативной нагрузки; 20% должностного оклада – за методическое руководство библиотеками области; 10% должностного оклада – за библиотечный стаж<sup>5</sup>. Выплачивался один должностной оклад в год библиотечным работникам в качестве лечебного пособия<sup>6</sup>. Ос-

<sup>1</sup> Судаков, А.П. Профессия уважаемая, а зарплата падает / А.П. Судаков // Библиотечная газета. – 2002. – № 23. – С. 3-4.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле»

<sup>3</sup> Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»

<sup>4</sup> Закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле». Преамбула.

<sup>5</sup> Распоряжение. Закон о библиотечном деле Белгородской области. Принят областной Думой 28.10.1999 г.

<sup>6</sup> Распоряжение. Закон о библиотечном деле Белгородской области. Принят областной Думой 28.10.1999 г.

нованием для выплат и надбавок работникам библиотек Волгоградской области стали: региональный закон: «О библиотечном деле в Волгоградской области», принятый 10 сентября 1998 г., установивший надбавки за стаж работы, и постановление администрации области «Об утверждении Положения об основах хозяйственной деятельности и финансирования волгоградских областных организаций культуры и искусства», по которому поступающие доходы от оказания платных услуг направляются на доплаты.

Вместе с тем зарплата библиотечного работника уступает средней зарплате в РФ (тем более в промышленности), а также зарплате работников смежных профессий: учителя, врача, журналиста, что говорит о падении социального статуса профессии библиотекаря. Основное требование библиотекарей – необходимость повышения заработной платы, которая, к примеру, в 2002 году составляла около 1,3 тысяч рублей в месяц. Такая зарплата намного отставала от прожиточного минимума в субъектах РФ.

Защите прав работников библиотек был посвящен V пленум РПРК (декабрь 2002 г.), рассмотревший вопрос «О защите трудовых прав работников библиотек на основе социального партнерства». Примечательно выступление на пленуме ЦК Профсоюза Владимира Зайцева, директора Российской национальной библиотеки, председателя Российской библиотечной Ассоциации: «В настоящее время работа библиотекаря – это привилегия, которую могут себе позволить немногие, потому что только те, кто уже обеспечен материально, могут пойти работать в библиотеку. С другой стороны, приблизительно 80 процентов работающих в библиотеке были не удовлетворены оплатой труда, но 86% не собирались менять место своей работы. О чем это говорит? А как раз о патриотизме, подвижничестве наших коллег. Сегодня необходима наша очень активная наступательная позиция, «те самые капли, которые камень точат». Вот добилась же Российская библиотечная ассоциация установления государственного праздника – Дня библиотек – 27 мая! Повторю: наша наступательная позиция необходима!»<sup>1</sup>.

Реализуя решения пленума организационные структуры Профсоюза добились определенных результатов в организации социальной защиты работников библиотек. В частности, уменьшились случаи ликвидации библиотек и отчуждения площадей, занимаемых ими; установлены надбавки и доплаты на основе региональных нормативных документов; в большинстве территорий сократились факты перевода работников библиотек на неполную рабочую неделю.

Наряду с работниками культурно-просветительных учреждений, членами Профсоюза работников культуры являются сотрудники редакций, издательств, полиграфии, книгораспространения, средств массовой информации. О внимании к этой категории работников со стороны Профсоюза свидетельствует то, что

<sup>1</sup> V пленум РПРК. – Библиотечная газета. – 2002. – № 23. – С. 3-4.





## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

одним из главных вопросов, обсуждавшихся президиумом Российского комитета Профсоюза работников культуры еще 15 мая 1991 года в г. Смоленске, т.е. на этапе становления Профсоюза, было положение, сложившееся в редакциях, издательствах, на полиграфических и книготорговых предприятиях. Более того, президиум РК профсоюза направил пакет требований по выходу из создавшегося положения в Правительство России. Августовские события 1991 года серьезно осложнили работу по реализации конкретных мероприятий в этой сфере, но несмотря на это органами государственной власти некоторые требования Профсоюза были решены.

Тем не менее, с тех времен проблем в этих сферах культуры не уменьшилось. Так, во многих регионах продолжалась практика ухудшения социально-экономических условий деятельности организаций книжной торговли. Они лишались льгот по арендной плате, коммунальным тарифам, полагающимся им как учреждениям сферы культуры, шло сокращение сети книжных магазинов, ограничивалась книжная торговля на объектах массового посещения, нарастало взимание многочисленных местных налогов и сборов. Значительная часть книжной торговли была приватизирована.

В 1998 году, при активном участии Профсоюза, был принят Федеральный закон «О государственной поддержке средств массовой информации и книжной торговли». В целях совершенствования системы управления предприятиями книжной торговли Министерство печати и Минимущество разработали меры по их реорганизации на основе создания книготорговой сети «Роскнига». Российский комитет поддержал данное решение. Свидетельством постоянного внимания центральных органов к условиям труда, быта и отдыха членов Профсоюза, работающих в сфере книжной торговли, является рассмотрение 15–16 мая 2001 года на специальном выездном заседании президиуме ЦК вопроса об опыте социально-экономического партнерства на государственном унитарном предприятии «Тверская оптовая книжная база» (ГУП «Тверская оптовая книжная база»). Характерно, что это оказало позитивное внимание на активизацию деятельности территориальных организаций Профсоюза в этой сфере.

Свои специфические особенности безусловно имеют предприятия полиграфии. До 2004 года из 6 тысяч полиграфических предприятий, 1,8 тысяч находились в собственности субъектов РФ и муниципальных образований. В 2004 году была начата приватизация федеральных унитарных предприятий полиграфической промышленности<sup>1</sup>. К 2007 году акционирование полиграфических предприятий как в центре, так и в муниципальном звене было практически завершено. Одной из основных задач профорганизаций полиграфических предприятий стало их сохране-

---

<sup>1</sup> Сообщение на VI пленуме ЦК РПРК «О ходе выполнения отраслевых тарифных соглашений». 19 ноября 2003 г., г. Москва.



## Глава 2. В центре внимания – социально-трудовые права работников

ние, а в связи с изменением их организационно-правовых форм, организация эффективного контроля за обеспечением предусмотренных действующим законодательством социально-трудовых прав работников. По словам председателя профкома Карельской республиканской типографии имени П.Ф. Анохина Л.В. Ряменен: «Роль профкома значительно изменилась. Меня как председателя профкома стало особенно беспокоить социальная защищенность каждого члена профсоюза, его трудоустройство, заработок и распределение прибыли»<sup>1</sup>.

В целях формирования системы социального партнерства Профсоюз активно участвовал в становлении Ассоциации книгораспространителей России, Межрегиональной ассоциации полиграфистов, Ассоциации книгоиздателей России<sup>2</sup>. Однако на сегодня только Межрегиональная ассоциация полиграфистов зарегистрирована как объединение работодателей<sup>3</sup>.

В центре внимания Профсоюза постоянно находились вопросы обеспечения социально-трудовых прав работников районных газет. При его активном участии в ноябре 1995 года был принят Федеральный закон «Об экономической поддержке районных (городских) газет», который предусматривал прямую финансовую поддержку из федерального бюджета районных газет, входящих в федеральный реестр. Но до 1999 года меры, предусмотренные законом, не были реализованы. Только в 2000–2001 годах в федеральном бюджете были предусмотрены средства на поддержку районных газет. К примеру, в 2001 году на эти цели было выделено 235 миллионов рублей. Также удалось решить вопрос о направлении части средств, предусмотренных в бюджете 2001 года, на развитие материально-технической базы редакций, что позволило создать условия к переходу на современные технологии печати и значительно улучшить условия труда журналистов. В то время около 30% районных газет по-прежнему печаталось «дедовским» способом – способом высокой печати, со всеми «прелестями» времен печатания подпольной газеты «Искра». На 2002 год средства на финансирование «малой прессы» были выделены в тех же объемах<sup>4</sup>.

В 2003 году остро встали вопросы организации работы 1997 редакций районных, городских, окружных и объединенных газет местного подчинения, где трудилось более 31 тысячи членов Профсоюза. В числе важнейших причин: удорожание бумаги, рост оплаты типографских работ, доставка газет и, как следствие, увеличение убытков редакций. Не улучшалось и социальное положение журналистов. Во многих редакциях имели место случаи нарушений действующего тру-

<sup>1</sup> Информационный бюллетень. – М., 1991. – № 1. – С. 22-26.

<sup>2</sup> Информационный бюллетень. – М., 1991. – № 1. – С.16 -19.

<sup>3</sup> Доклад на VIII пленуме ЦК Профсоюза «О действиях профсоюза на этапе подготовки к IV съезду РПРК». 2 марта 2005 года, г. Москва.

<sup>4</sup> Отчетный доклад ЦК Профсоюза III съезду «О работе Российского комитета профсоюза по защите социально-трудовых прав работников культуры за период после II съезда и задачах профсоюза на предстоящий отчетный период». 31 октября 2000 года, г. Москва.



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

догового законодательства в части ведения трудовых книжек, порядка найма и увольнения, условий и оплаты труда, определения продолжительности рабочего дня, социального страхования, пенсионного обеспечения. В абсолютном большинстве редакций районных газет не заключались коллективные договоры между работодателем (учредителем, издателем) и журналистским коллективом, а также индивидуальные трудовые договоры (контракты), соответствующие общепринятой практике.

Учитывая это, Профсоюз совместно с Союзом журналистов РФ постоянно требовал и во многих случаях добивался обязательной фиксации в контрактах и трудовых договорах положений, усиливающих социально-трудовые права работников СМИ<sup>1</sup>.

С введением в 2005 году в действие Федерального закона № 131-ФЗ, практика государственного субсидирования районных, городских газет была прекращена. Однако при этом не было учтено то обстоятельство, что в силу невысокой покупательной способности читателей, т.е. населения сельской местности и малых городов, эти издания, общий разовый тираж которых составляет треть от общероссийского тиража газет, не могут эффективно развиваться, а во многих случаях просто выжить. Поэтому прекращение государственной поддержки для многих из них означает закрытие, что нанесёт серьёзный ущерб населению, так как для значительной его части районные и городские газеты являются практически единственным доступным печатным средством массовой информации.

Между тем, по Федеральному закону № 131-ФЗ за счёт местного бюджета можно учреждать и финансировать по одному печатному средству массовой информации для официального опубликования в них соответствующих правовых актов и иной официальной информации. Учитывая это, территориальные организации РПРК активно используют эти возможности, что способствует сохранению средств массовой информации на муниципальном уровне<sup>2</sup>. К примеру, в 2005 году на поддержку региональных СМИ в бюджетах Липецкой и Иркутской областей было выделено по 51 млн. рублей, в Вологодской области – 17 млн. рублей, в Алтайском крае – 3,5 млн. рублей.

Специфичной, динамично развивающейся формой СМИ, работники которой входят в структуру Профсоюза работников культуры, являлись телерадиокомпаниями. В 1998 году Правительство Российской Федерации утвердило Всероссийскую государственную телевизионную и радиовещательную компанию (ВГТРК) головным предприятием в области государственных электронных средств массовой информации Российской Федерации. В её состав на правах дочерних пред-

<sup>1</sup> От второго к третьему съезду. Информационный материал о деятельности РПРК (ноябрь 1995 г. – сентябрь 2000 г.), г. Москва. – С. 16.

<sup>2</sup> Доклад II пленуму ЦК «О действиях Российского профсоюза работников культуры в связи с реформированием местного самоуправления». 10 апреля 2006 года, г. Москва.



## Глава 2. В центре внимания – социально-трудовые права работников

приятый вошло большинство государственных региональных телерадиокомпаний, находившихся в ведении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. В связи с этим Российский Профсоюз работников культуры обрел нового социального партнера, с которым и началось активное сотрудничество на основе отраслевого соглашения. Исходя из профессиональных особенностей этой категории работников отрасли, основными направлениями защитной деятельности Профсоюза стали борьба за сохранение рабочих мест, обеспечение финансирования региональных СМИ, контроль за соблюдением трудовых прав работников в процессе приватизации предприятий, реструктуризации государственных компаний, сохранение профсоюзных организаций и развитие социального партнерства на приватизированных предприятиях полиграфии и книжной торговли.

Реорганизация ВГТРК привела к сокращению численности работников в её филиалах<sup>1</sup>. И это послужило причиной рассмотрения на заседании президиума Центрального комитета РПРК 15 июня 2006 года вопроса «О действиях профсоюза в условиях реорганизации ВГТРК». Президиум одобрил разработанные рекомендации по организации защиты прав работников и актива Профсоюза в процессе реструктуризации предприятий в части трудоустройства высвобождаемых работников, их правовой защиты, активизации переговорного процесса с работодателями – директорами филиалов<sup>2</sup>.

Общее кризисное состояние народного хозяйства самым неблагоприятным образом отразилось и на кино – наиболее доступном, в недалеком прошлом, виде искусства. Учитывая это, с первых дней деятельности, РК профсоюза неоднократно обращался в Правительство РФ, Верховный Совет РСФСР, Государственную думу РФ с вопросами о льготном налогообложении, приватизации кинотеатров, повышении заработной платы работников.

Руководители Профсоюза принимали активное участие в работе комиссий парламента по обсуждению проекта Закона о кино, в парламентских слушаниях по вопросу «О региональной политике развития российской кинематографии», в работе Федерального совета по кинофикации, где обсуждались проекты таких актуальных документов, как постановление Правительства РФ «О поддержке сельской киносети России», «Положение о кинотеатре российского фильма», «О лицензировании кинопоказа». По инициативе Профсоюза на 1995 год между Российским комитетом Профсоюза работников культуры, Роскино и Минтруда было заключено Отраслевое (тарифное) соглашение, всесторонне отражающее общие задачи по улучшению работы отрасли и социально-экономической защите ее работников.

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2004 года № 111 «О ВГТРК». Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Информация о работе Центрального комитета Российского профсоюза работников культуры в 2006 году. Текущий архив ЦК Профсоюза.



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

В то же время одной из причин имеющихся проблем по-прежнему была разобщённость действий федерального центра, администраций субъектов РФ и органов местного самоуправления<sup>1</sup>.

Между тем, в органах управления хорошо понимали, что если к 2015 году российское кино не перейдёт на цифровые технологии, то оно окажется на обочине мирового кинопроцесса. В этой связи при участии организационных структур Профсоюза были намечены конкретные меры: опробовать систему электронного кинопоказа на селе; стимулировать прокат и показ национальных фильмов; ужесточить требования к приватизации киноорганизаций и т.д. Центральные органы Профсоюза активно поддержали их, ибо проведенный анализ показал, что их внедрение в ряде регионов значительно повысил стабильность работы кинотеатров, а значит, в большей степени стали востребованы свыше 30 тысяч работников кино.

Профсоюз и далее активно работал по обеспечению социально-трудовых прав работников киноискусства и его социальной инфраструктуры.

Работники циркового искусства также входят в сферу деятельности Профсоюза, а многие из них по-прежнему активно работают в его органах.

Еще в начале 90-х годов положение артистов цирка анализировалось и всесторонне обсуждалось на заседаниях президиума Российского комитета, а реализация конкретных мер улучшила правовую защищенность и социально-бытовые условия работников<sup>2</sup>. О внимании свидетельствует следующее. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 22 июля 2006 года № 453 «О Российской государственной цирковой компании» проводилась реорганизация компании, были ликвидированы ряд организаций. В этих условиях территориальные организации Профсоюза все возникающие проблемные вопросы, затрагивающие интересы и права работников, как правило, решали своевременно, неукоснительно обеспечивая нормы трудового законодательства<sup>3</sup>.

Профсоюз в своей практической работе реализовал стратегию, определенную I съездом Профсоюза – искать союзников в борьбе за интересы членов Профсоюза и видел в творческих союзах работников культуры союзников и партнеров, оптимально дополняющих друг друга. В качестве спонсора Российский комитет профсоюза активно участвовал на всех этапах учреждения Российского творческого союза работников культуры (октябрь 1991 г.), приветствовал созда-

---

<sup>1</sup> Отчетный доклад на III съезде Профсоюза «О работе Российского комитета Профсоюза работников культуры по защите социально-трудовых прав работников культуры за период после II съезда и задачи профсоюза на предстоящий период»: стенограмма III съезда РПРК. 1 ноября 2000 года, г. Москва.

<sup>2</sup> О положении артистов цирка. Заседание президиума РК от 25 марта 1992 года № 5, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>3</sup> Информация о работе Центрального комитета Российского профсоюза работников культуры в 2006 году. Текущий архив ЦК Профсоюза.

ние Союза журналистов РСФСР (ноябрь 1991 г.). Однако эти отношения не всегда были безоблачными. Так, правление Союза театральных деятелей (СТД) РСФСР при поддержке делегатов Всероссийской театральной конференции (октябрь 1999 г., г. Рязань) высказало намерение преобразовать в 2000 году свой Союз в профессионально-творческий и тем самым взять на себя функции Профсоюза. При этом предполагалось сохранить членство в этом Профсоюзе только творческим работникам театров. В этой ситуации президиум Российского комитета профсоюза безусловно был вынужден выступить против данного решения. Тем не менее, в дальнейшем отношения с этим творческим союзом стали более продуктивными.

ЦК Профсоюза поддержал инициативы творческих союзов художников и театральных деятелей России о законодательном закреплении прав творческих работников. Более того, в своих взаимоотношениях с творческими объединениями Профсоюз всегда исходит из необходимости обеспечения постоянной и стабильной занятости творческих работников, оказания им практической помощи в решении вопросов заработной платы, обеспечения авторских прав, льгот при налогообложении, предоставления жилья и дополнительной площади под творческие мастерские<sup>1</sup>. Это не только выражает социальную сущность Профсоюза, но и подчеркивает его основную миссию – представлять и защищать права и законные интересы работников культуры и искусств.

Отсутствие нормативно-правовой и законодательной базы в вопросах социальной защиты работников творческих профессий вызывает необходимость активизации работы Профсоюза с этой категорией работников<sup>2</sup>.

В этой связи, III пленум ЦК (октябрь 2001 года) постановил: «Считать работу по социальной защите работников творческих профессий, сохранение их социальных гарантий одним из важнейших и приоритетных направлений деятельности Профсоюза»<sup>3</sup>. Это решение обусловлено следующим: творческие работники не могли в полном объеме воспользоваться правами, закрепленными в трудовом законодательстве. Социальные фонды, как правило, не выполняли возложенные на них функции в части отдельных категорий работников искусств. В результате этого штатные творческие работники, а творческие работники свободных профессий полностью, были лишены социальных гарантий, предусмотренных для других категорий трудящихся, что является нарушением Конституции и законо-

<sup>1</sup> Доклад «О текущем моменте и неотложных задачах Профсоюза работников культуры Российской Федерации, вытекающих из решений VI пленума ВЦСПС, VII пленума ЦК Профсоюза работников культуры». 27 февраля 1990 года, г. Москва.

<sup>2</sup> Отчетный доклад ЦК Профсоюза III съезду «О работе Российского комитета профсоюза по защите социально-трудовых прав работников культуры за период после II съезда и задачах профсоюза на предстоящий отчетный период». 31 октября 2000 года, г. Москва.

<sup>3</sup> Материал III пленума ЦК Профсоюза (Октябрь 2001 г.). Текущий архив ЦК Профсоюза.





## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

дательства. Особенно остро эти проблемы испытывала на себе творческая молодежь. В российском законодательстве даже отсутствовал важнейший субъект культуры и искусства – «творческий работник», в том числе «творческий работник свободной профессии» и «творческий союз». В нем нет положений, отражающих специфические условия их деятельности. Все это существенно ухудшает положение творческих работников и негативно сказывается на их деятельности, организации и условиях труда, быта и отдыха.

Профессиональные организации творческих работников имеют свои особенности, а потому не могут полноценно действовать в организационно-правовых формах, предусмотренных законодательством страны<sup>1</sup>. Однако, по мнению Профсоюза, они могли бы выполнять некоторые функции государственных и исполнительных органов в отношении объединяемых ими работников. Пока же в России этого не происходит.

Творческие работники театрально-зрелищных предприятий, цирков, концертных организаций, киноvideоорганизаций, журналистский корпус СМИ, тренерский персонал спортивных организаций – в трудовых отношениях постепенно «выдавливаются» из сферы действия Трудового кодекса РФ в область гражданско-правовых договоров, что безусловно может создать и проблемы в вопросах их пенсионного обеспечения, социального страхования и социально-бытовых гарантий, с которыми уже сталкивались свободные художники (всего их свыше 200 тысяч человек)<sup>2</sup>.

С начала 2000 года, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 26 июля 2000 года № 1072, последовательно внедрялось программно-целевое, контрактное и инвестиционное финансирование учреждений и работников сферы культуры. При этом государство выступало гарантом стабильности лишь творческого (театрального, киносьемочного и т.д.) процесса, но не гарантировало «жизнь вечную» контрактному творческому коллективу, декларировало творческим работникам социальную защиту с учетом специфики их труда, но не гарантировало каждому артисту, как герою известного водевиля, возможность «умереть на сцене». Гарантировало каждому молодому таланту условия для получения качественного образования, но не могло гарантировать ему трудоустройство или безоблачную творческую судьбу.

Это вызывало серьезную озабоченность Профсоюза и его руководящих органов, которые активно выступали за обеспечение социально-трудовых прав творческих работников, используя все свои полномочия, а также возможности РТК, ассоциации профсоюзов, коллективные акции протеста.

<sup>1</sup> Бубнова, Т.Э. Предложения по социальной защите творческих работников / Т.Э. Бубнова. – Записка в президиум ЦК. – 2005 г. – 15 декабря. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> О социально-экономической ситуации в отраслях культуры и действиях профсоюза. Постановление V пленума ЦК РПРК. 17 декабря 2002 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

Под пристальным вниманием Профсоюза постоянно находились инициативы и конкретные действия Министерства культуры РФ, затрагивающие социально-трудовые права и гарантии работников. Прежде всего это касалось проводимого с 2002 года эксперимента по расширению и закреплению хозяйственной самостоятельности, реформированию организационного и финансового механизмов, модернизации форм государственной поддержки и расширению бюджетного финансирования в ряде театрах федерального ведения в Москве (Московский художественный академический театр имени А.П. Чехова, «Сатирикон», Малый театр России). Последовательная и целенаправленная работа Профсоюза в Малом театре обеспечила минимизацию негативных социальных последствий эксперимента, суть которого заключалась в государственном финансировании основной деятельности и программы, согласованной с творческим коллективом и учредителем.

Профсоюз принял активное участие в подготовке изменений и дополнений в Закон РФ «О некоммерческих организациях», внося на новую организационно-правовую форму. Это позволяло создать прочную правовую основу в вопросах использования закрепленного за коллективом имущества, получать гарантии регулярного финансирования из разных источников, в том числе из бюджетов разных уровней, обладать правами на осуществление предпринимательской деятельности и самостоятельного распоряжения доходами от неё. Также это, по мнению Профсоюза, расширяло возможности для социального развития творческих коллективов.

Принимая во внимание, что из бюджета субъекта федерации или из местного бюджета могут осуществляться дополнительные выплаты творческим работникам театров, филармоний, оркестров, журналистам редакций, газет, журналов, телерадиовещания, спортсменам, территориальные организации Профсоюза эффективно использовали эти возможности. Показателем в этом отношении пример применения на практике статьи 54 Основ законодательства РФ о культуре в части установления размера средней ставки и должностного оклада творческим работникам и специалистам государственных и муниципальных организаций культуры г. Омска. По инициативе областной организации Профсоюза постановлением губернатора Омской области предусмотрен расчет среднего уровня зарплаты артистического и художественного персонала театров в соответствии со средней зарплатой работников промышленности г. Омска.

Введение новых принципов организации оплаты труда, соответствующих особенностям творческих профессий, где труд фактически не нормируется, несомненно, играет особую роль. И Профсоюз активно выступал за внедрение этой инновации в практику. Он также поддержал позицию руководства СТД (председатель А.А. Калягин), заключающуюся в том, что при определении объемов финансирования оплаты труда работников театров, как и работников других твор-



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

ческих организаций, органам государственной власти и местного самоуправления необходимо исходить из того, что средняя зарплата артистов, режиссеров, художников и других специалистов должна составлять не менее 2,5–3,5 размеров прожиточного минимума<sup>1</sup>.

В то же время Профсоюз весьма негативно высказался по вопросам перевода творческих работников на срочные трудовые договоры, что существенно меняло правовое положение артистов, журналистов, художников и создаст проблемы в их трудоустройстве. Найти новое место работы по специальности в небольшом городе не всегда возможно. Переезд же в другой город весьма сложен по многим обстоятельствам, в т.ч. и отсутствия возможности решить жилищный вопрос. В результате значительная часть специалистов и мастеров культуры вынуждены менять профессию, а часть из них переходит в разряд кочующих артистов.

Предполагая возможные негативные социальные последствия принятия закона «Об автономных учреждениях», президиум ЦК неоднократно предупредил Правительство РФ: «Намечаемые преобразования могут вызвать серьезные социальные последствия...» В апреле 2006 года президиум ЦК в обращении к Правительству РФ вновь высказал свою озабоченность указанными проблемами. Но несмотря на возражения, в ноябре 2006 года Закон был принят. Между тем, по мнению экспертов, последствия введения в действие норм Закона для социальной сферы могут повлечь за собой:

- расширение коррупции в органах государственной, региональной и муниципальной власти;
- усиление дифференциации общества по уровню благосостояния;
- разрушение систем коммуникации между различными социальными группами в нем;
- рост социальной напряженности<sup>2</sup>.

Последовательная и принципиальная позиция Профсоюза, многочисленные обращения ЦК Профсоюза в Государственную Думу Федерального Собрания и Правительство РФ, РТК, при обсуждении и принятии Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ «Об условиях, размерах и порядке обеспечения пособиями по временной нетрудоспособности», во многом способствовали предоставлению прав на пособия художникам, скульпторам, мастерам декоративно-прикладного искусства, писателям и другим творческим работникам, работающим по гражданско-правовым или авторским договорам, при условии заключения с органами Фонда социального страхования договора и уплаты страховых взносов как физическими лицами<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Доклад на III пленуме ЦК РПРК «О социальной защите работников творческих профессий». 3 октября 2001 года, г. Москва.

<sup>2</sup> [www.indem.ru/FSmonitor/Obsujde/Exp\\_3.htm](http://www.indem.ru/FSmonitor/Obsujde/Exp_3.htm)- 38 КБ Экспертиза № 1 (25.09.2005 – 01.10.2006) – Microsoft Internet Explorer.

<sup>3</sup> Доклад III пленуму ЦК РПРК «Об итогах VI съезда ФНПР» 27.02.2007 г., г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

Профсоюз также постоянно выступал за обеспечение социально-трудовых прав и законных интересов работников физкультуры и спорта.

Выполняя положения разработанной I съездом Профсоюза тактики действий во взаимоотношениях с органами государственного управления, еще в 1991 году РК профсоюза заключил соглашения с Российским республиканским советом по туризму и экскурсиям, Госкомспортом РСФСР и Центральным советом физкультурно-спортивного общества «Россия»<sup>1</sup>.

С введением нового Трудового кодекса РФ серьезной проблемой для Профсоюза стал переход на срочные трудовые договоры профессиональных спортсменов, трудовая деятельность которых в конкретном коллективе становилась в этом случае временной, что не может удовлетворить работника, а значит, и Профсоюз.

Большую озабоченность Профсоюза вызывал вопрос работы детско-юношеских спортивных школ, финансирование которых на 2003 год из Фонда социального страхования практически прекратилось.

В этих условиях приоритет деятельности организационных структур Профсоюза был смещен на места и в настоящее время вопросы финансирования работы ДЮСШ решаются, в основном, за счет средств регионов с учётом их важной роли в развитии массового физкультурного движения.

Профсоюз как и органы управления понимали, что дальнейшее динамичное развитие физической культуры и спорта невозможно без создания законодательной базы. Этого требовала стратегия перехода от спасения и выживания физической культуры и спорта к консолидации и сплочению всех заинтересованных организаций в подготовке к координированному подъёму и развитию массового спорта и спорта высших достижений. Ее практической реализации во многом способствовал Закон «О физической культуре и спорте в РФ». Новый закон, прежде всего, учитывает вопросы, связанные с разграничением полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления, которые наделяются полномочиями. В соответствии с ними, а также в соответствии с уровнем распределения ответственности распределяются и бюджетные средства. Впервые вводятся такие понятия, как «официальные физкультурные и спортивные мероприятия», «массовый спорт», «национальный вид спорта», «правила соревнований», «спортивная дисциплина», «спорт высших достижений»<sup>2</sup>.

Анализ показывает, что реализация основных положений Генерального соглашения между Федеральным агентством по физической культуре и спорту и Профсоюзом, заключенного на 2005–2007 годы, также способствовало положительному решению в организациях физической культуры и спорта вопросов, связанных с заключением трудовых и коллективных договоров, оплатой труда, ра-

<sup>1</sup> Информационный бюллетень. – М., 1992. – № 3. – С. 3-11.

<sup>2</sup> Доклад на III пленуме «Об итогах VI съезда ФНПР». 27 февраля 2007 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

бочим временем, временем отдыха и в целом с обеспечением социально-трудовых прав и гарантий работников.

Создание Министерства спорта, туризма и молодежной политики РФ расширило возможности по оптимизации системы социального партнерства, но вместе с тем возникло и ряд проблем, решение которых обеспечит дальнейшее развитие социально-трудовых отношений в данной сфере.

В высших и средних специальных учебных заведениях культуры, спортивных вузах, колледжах и техникумах физической культуры, колледжах печати обучаются более 200 тысяч студентов. Процесс обучения ведут свыше 30 тысяч педагогов из числа профессорско-преподавательского состава и около 10 тысяч сотрудников. При этом в абсолютном большинстве учебных заведений созданы и работают профсоюзные организации, как студенческие, так и преподавательские<sup>1</sup>.

Это и определяло то повышенное внимание, которое проявляли Профсоюз и его органы к проблемам развития образовательных учреждений культуры, искусства, спорта и полиграфии. Уже на учредительной конференции и I съезде Профсоюза поднимались и рассматривались вопросы необходимости осуществления конкретных мер с целью не допустить перевода средних специальных учебных заведений на хозрасчет. По инициативе Российского комитета было принято положение, предусматривающее сохранение бюджетного финансирования учебных заведений системы Министерства культуры<sup>2</sup>.

Проблемы учебных заведений, преподавателей, студентов, слушателей и учащихся неоднократно выдвигались Российским комитетом при подготовке обращений в правительство, проведении переговоров с социальными партнерами. Это способствовало принятию ряда решений, в числе которых значилось освобождение от всех видов налогов, сборов, пошлин всех подразделений и структурных единиц высшего учебного заведения, как единого учебно-научно-производственного комплекса.

В феврале 2002 года проблемам организации социальной защиты профессорско-преподавательского состава, студентов, сотрудников учебных заведений высшего, среднего, начального профессионального образования отраслей культуры был посвящен IV пленум ЦК Профсоюза.

Вопросы совершенствования процесса обучения и воспитания быта и отдыха, выплаты стипендий, студентов и учащихся, оплаты и условий труда преподавателей и сотрудников, развития современной инфраструктуры вузов техникумов и колледжей и сейчас постоянно в сфере внимания коллегиальных органов Профсоюза на всех его уровнях.

---

<sup>1</sup> Доклад на IV пленуме ЦК Профсоюза «Об организации социальной защиты профессорско-преподавательского состава, студентов, сотрудников образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования отраслей культуры». 06 февраля 2002 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Информация «О ходе выполнения предложений и критических замечаний, высказанных делегатами учредительной конференции, I съезда Российского профсоюза работников культуры и заседания президиума от 13 декабря 1990 года», (по состоянию на 1 мая 1991 г.). Текущий архив ЦК Профсоюза.

### **Социальное партнерство – стратегический путь**

Реализуя свое главное предназначение – представление и защита социально-трудовых прав и законных интересов работников отраслей культуры, Профсоюз руководствуется положением о том, что наиболее эффективным средством организации этой работы является система социального партнёрства. Следование этому принципу в сочетании с поиском и внедрением новых подходов в профсоюзную деятельность позволяют Профсоюзу находить конструктивные решения в отстаивании интересов членов Профсоюза в социально-трудовой сфере<sup>1</sup>. В механизме социального партнёрства в отраслях культуры ведущую роль играют коллективные договоры в организациях и учреждениях культуры, отраслевые тарифные соглашения<sup>2</sup>.

Соглашения между комитетами Профсоюза и органами управления должны, по мнению Профсоюза, заключаться на всех уровнях административного управления: в республике, области, крае, городе, районе, муниципальном округе. На уровне «первички» главной программой профсоюзной деятельности должен быть коллективный договор<sup>3</sup>.

Уже на I съезде Профсоюза в сентябре 1990 года были высказаны предложения о необходимости формулирования взаимоотношений Профсоюза с министерствами и ведомствами на основе соглашений. После образования Российского комитета потребовалось четыре месяца активной кропотливой работы, в результате которой были заключены первые соглашения с Министерством культуры РСФСР, Министерством печати и информации РСФСР, Государственным фондом РСФСР по развитию кинематографии, Российским советом по туризму и экскурсиям, Госкомитетом по физической культуре и спорту. Заключены также соглашения с Госкинофондом РСФСР и ЦС ФСО «Россия». В их основу были положены два основополагающих принципа «недопустимости»: принятия решений, ущемляющих интересы работников отрасли во всех регионах России; игнорирования предложений Профсоюза как полномочного представителя большинства работников отрасли<sup>4</sup>. Активно сотрудничая с ФНПР, Российский комитет принял участие в разработке соглашения ФНПР с Советом министров РСФСР, целый раздел которого посвящен проблемам непроизводственной сферы

<sup>1</sup> Выступление председателя Профсоюза Г.П. Парошина на радиостанции «Маяк» 19 ноября 2007 года. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Материалы VIII президиума ЦК РПРК. 22 апреля 2003 года, Пушкинские горы Псковской области. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>3</sup> Доклад «О работе Российского комитета Профсоюза работников культуры»: стенограмма I съезда РПРК 6 сентября 1990 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>4</sup> Информация о действиях РК Профсоюза работников культуры по защите социально-экономических интересов членов профсоюза. // Информационный бюллетень. – М., 1992. – № 3. Текущий архив ЦК Профсоюза.





## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

(здравоохранение, социальное обеспечение, культура и спорт) по вопросам регулирования заработной платы, занятости, инвестиций на социальные нужды и контроля за состоянием жизненного уровня работников этих отраслей. В данное соглашение также вошли предложения членов Профсоюза о выработке механизма компенсации в связи с развернувшимися в стране инфляционными процессами.

Вместе с тем, процесс заключения соглашений с министерствами и ведомствами, общественными организациями проходил достаточно непросто. Отсутствовал не только опыт ведения переговоров, но и сказывалось нежелание многих руководителей брать на себя дополнительные обязательства. Отсюда и очевидные недостатки первых соглашений: декларативность, недостаточно конкретный характер многих положений, отсутствие действенного механизма контроля и ответственности за невыполнение договоренностей. Но это было началом процесса становления основополагающих норм профсоюзной деятельности в условиях рынка, фактом признания Профсоюза в качестве равноправного партнера государственных структур, послужившего примером для территориальных организаций Профсоюза и органов управления отраслями культуры на местах. Областные, краевые и республиканские комитеты Профсоюза, стали заключать с органами управления не только двухсторонние, но и трехсторонние, четырехсторонние соглашения. Конечно, соглашения не решали всех проблем, но одно было ясно – Профсоюз работников культуры является полноправным их представителем, защищающим социально-экономические права и интересы. Однако значительная часть руководителей учреждений и организаций культуры пыталась вообще уйти от заключения коллективных договоров, даже там, где они заключались ранее, мотивируя это отсутствием у них прав юридического лица. Подобные факты не оставались без внимания Центрального комитета и территориальных организаций Профсоюза, которые давали им, как правило, принципиальную оценку. Этому в немалой степени способствовала практика ежегодного подведения итогов выполнения коллективных договоров и соглашений.

В то же время организационным структурам Профсоюза пока еще не удалось в полной мере наладить коллективно-договорную работу. Общее количество заключаемых в отраслях культуры колдоговоров оставляет желать лучшего. Большая часть их заключается в полиграфии (около 70%), тогда как в бюджетных учреждениях культуры и искусства, печатных средствах массовой информации – менее 20%. Количество заключаемых колдоговоров в организациях негосударственного сектора экономики, частной и смешанной форм собственности, крайне незначительно<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Отчетный доклад на III съезде РПРК «О работе Российского комитета Профсоюза работников культуры по защите социально-трудовых прав работников культуры за период после II съезда и задачи профсоюза на предстоящий период». 1 ноября 2000 года, г. Москва. Текущий архив ЦК профсоюза.

В рыночных условиях работники культуры, как и вся непроизводственная сфера, лишены многих форм социальной защиты, прежде всего в части получения и оплаты жилья, коммунальных услуг, получения льготных путевок на санаторно-курортное лечение. Ввиду резкого сокращения объемов жилищного строительства за счет государственных средств, практически «на нет» сведены права работников культуры на получение бесплатного жилья, несмотря на попытки Профсоюза отстоять сохранение действовавшего порядка его предоставления. Низкий уровень заработной платы, отсутствие развитой системы кредитования строительства жилья, невозможность получения субсидий на эти цели делают во многом неразрешимой проблему улучшения жилищных условий работников культуры без серьезной государственной поддержки. Поэтому особое значение приобретает сохранение необходимых гарантий и получение дополнительных льгот по жилищным проблемам и коммунальным услугам через территориальные отраслевые соглашения<sup>1</sup>.

### *Развивая диалог*

Учитывая многопрофильный характер Профсоюза, особое место в его деятельности уделялось и уделяется работе по заключению тарифных соглашений с министерствами и ведомствами. Мероприятия, предусмотренные в них, позволяют оперативно решать отраслевые проблемы, затрагивающие вопросы оплаты труда, занятости, охраны труда, изменения организационно-правовых форм предприятий.

В период до 2000 года Профсоюз подготовил и заключил:

- трёхстороннее «Отраслевое тарифное соглашение между Российским комитетом Профсоюза работников культуры, Комитетом РФ по печати и Министерством труда России»;
- трёхстороннее «Отраслевое тарифное соглашение по организациям книгоиздания Российской Федерации на 1998–2000 годы»;
- двустороннее «Соглашение о сотрудничестве между Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций (МПТР) и Российским профсоюзом работников культуры на 1997 год»;
- двустороннее «Тарифное соглашение между Российским комитетом Профсоюза работников культуры и Ассоциацией книгораспространителей независимых государств на 1998–2001 годы»;
- двустороннее «Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве Ассоциации предприятий, объединений и организаций полиграфической промышленности и Российского комитета профсоюза работников культуры на 1995–1997 годы»;

<sup>1</sup> Отчет о работе Российского комитета Профсоюза по защите трудовых и социально-экономических интересов работников культуры в период с 1990 по 1995 годы и его задачах на предстоящий отчетный период на II съезде Профсоюза 25 октября 1995 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.



#### *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

- двустороннее «Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между Ассоциацией книгоиздателей и Российским комитетом Профсоюза работников культуры на 1995–1997 годы» (действует до конца 2000 года включительно);
- двустороннее тарифное Соглашение с Госкино РФ на 1998–2000 годы (уведомительная регистрация в Минтруда РФ завершилась 12 марта 1999 г.);
- отраслевое тарифное Соглашение с Министерством культуры РФ на 2000–2001 годы.

Особенностью Профсоюза является то, что, наряду с заключением соглашений с работодателями, в отраслях культуры заключаются двусторонние соглашения о партнерстве с творческими союзами. Примером этого может служить плодотворное сотрудничество с Союзом журналистов России. В соответствии с принятыми обязательствами Российский комитет оказывал этому творческому союзу практическую помощь в проведении семинаров (в том числе и международных) и колдоговорных кампаний. Например, было подготовлено и направлено на места разъяснение о ведении переговоров между работодателем и работниками организаций; распространены для использования в практической работе наиболее удачные коллективные договоры редакций газет, в их числе газеты «Армавирский собеседник» и «Канаш». Для сохранения квалифицированных специалистов в редакциях газет и журналов РК профсоюза совместно с отраслевым министерством подготовил и в 1996 году утвердил перечень высококвалифицированных рабочих, занятых на важных и ответственных работах, в редакциях газет и журналов, которым установлены тарифные ставки и оклады исходя из 9–10 разрядов ЕТС.

Изменения, происходившие в социально-экономической сфере, постоянно требовали внесения корректив в действующие соглашения. Так, ежегодно пересматривалась величина месячной тарифной ставки рабочего первого разряда предприятий полиграфии. По инициативе Профсоюза в 1998 году в Отраслевое тарифное соглашение по организациям книгоиздания с целью установления экономически обоснованных соотношений в уровне оплаты труда между категориями работников на предприятиях внесены рекомендации по оплате труда заместителей руководителей, главных бухгалтеров и заместителей главных инженеров.

В апреле 2002 года было подписано Отраслевое тарифное соглашение с Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Отличительной особенностью данного соглашения стала впервые дифференцированно определённая величина отраслевой минимальной тарифной ставки: для организаций сферы печати и телерадиовещания, находящихся в ведении Министерства по делам печати, телевидения и средств массовых коммуникаций РФ, – в размере 800 рублей в месяц; для организаций, находящихся в ведении администраций субъектов РФ – в размере 600 рублей в месяц; для работников федерального государственного унитарного предприятия «Всероссий-

ская государственная телевизионная и радиовещательная компания» – в размере 500 рублей в месяц. В данное тарифное Соглашение впервые включён показатель удельного веса тарифной (основной) части оплаты труда в общей заработной плате от 50% до 60%.

Известно, что в структуру РПРК входят многие профсоюзные организации работников спортивных объектов, спортивных школ, высших учебных спортивных заведений, спортивных коллективов, туристических организаций, объединяющих 29 территориальных организаций Профсоюза подтвердили делегирование полномочий ЦК Профсоюза на ведение переговоров и заключение соглашения с Госкомспортом РФ. И в 2002 году с учётом требований ТК РФ было заключено отраслевое тарифное соглашение с Госкомспортом РФ.

В начале 2004 года в результате реформирования сформировалась новая структура исполнительной власти РФ, в рамках которой было создано Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации, а также Федеральное агентство по культуре и кинематографии, Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Федеральное агентство по физической культуре, спорту и туризму. Одним из негативных социальным последствием административной реформы стало невыполнение целого ряда положений действующего Генерального соглашения, замораживание почти на полгода деятельности Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Изменение прав, полномочий и функций министерств, других органов исполнительной власти негативно отразилось на развитии, формах и уровнях социального партнёрства. Более того, исполнительная власть на отраслевом уровне старалась исключить себя как сторону партнёрства. Тем не менее в ходе длительных и сложных переговоров Профсоюзу всё-таки удалось заключить на федеральном уровне соглашения с Федеральными агентствами: по культуре и кинематографии, по печати и средствам массовых коммуникаций, по физической культуре и спорту на 2005–2007 годы. В Соглашении с Агентством по печати ЦК Профсоюза добился определённого прорыва в определении отраслевого МРОТа на 2005 год в размере 1920 рублей для работников федеральной полиграфии и 1380 рублей – для полиграфистов, занятых в типографиях местного подчинения. Сохранён мораторий на массовые увольнения. Эти нормы обязательны для включения в колдоговоры<sup>1</sup>.

Соглашение с Роспечатью для организаций внебюджетной сферы устанавливало на 2007 год отраслевой минимальный размер оплаты труда работника, отработавшего за месяц норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности): по организациям сферы печати и телерадиовещания,

<sup>1</sup> Доклад на VIII пленуме ЦК Профсоюза «О действиях Профсоюза на этапе подготовки к IV съезду РПРК». 2 марта 2005 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.



#### *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

находящимся в ведении Роспечати, – в размере 2650 рублей; по ФГУП «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» – в размере 1100 рублей.

Соглашение для организаций сферы печати и телерадиовещания, находящихся в ведении администраций субъектов Российской Федерации, не финансируемых за счёт средств соответствующих бюджетов, рекомендовало установить на 2007 год отраслевой минимальный размер оплаты труда работника, отработавшего полностью определённую на месяц норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности) – в размере 1860 рублей в месяц. Путем переговоров с руководством ВГТРК достигнута договорённость о распространении этого положения на ВГТРК. В связи с реорганизацией правительства в 2008 году в соглашения были внесены необходимые коррективы.

До 2008 года ЦК Профсоюза имел три отраслевых соглашения, заключённых с Федеральными агентствами: по культуре и кинематографии; по печати и средствам массовых коммуникаций; по физической культуре и спорту; соглашение с Межрегиональным объединением работодателей полиграфической промышленности; четыре соглашения о социальном партнёрстве с Ассоциациями издателей, книгораспространителей, социального туризма, художественных промыслов. Заключены три соглашения с творческими союзами РФ: журналистов, театральных деятелей, художников<sup>1</sup>.

Результатом заключения отраслевых соглашений, коллективных договоров в организациях и учреждениях культуры является, прежде всего, выстраивание эффективных отношений профсоюзных организаций с работодателями на конструктивной и взаимовыгодной основе, улучшение положения членов Профсоюза через дополнительно предоставляемые социальные льготы и гарантии<sup>2</sup>.

Выполнение обязательств, принятых отраслевыми соглашениями, находятся под постоянным контролем Профсоюза. Каждое полугодие в Минтруд РФ направлялась подготовленная совместно с отраслевыми министерствами информация о проделанной работе в соответствии с принятыми взаимными обязательствами. 29 мая 2001 года коллегия Министерства культуры Российской Федерации по инициативе ЦК РПРК рассмотрела вопрос «О выполнении обязательств Отраслевого тарифного соглашения между Министерством культуры РФ и РПРК на 2000–2001 годы по итогам 2000 года».

С целью расширения возможностей использования профсоюзной отчетности в качестве аналитической базы для выработки требований и тактики переговорной колдоговорной кампании решением IV пленума РК Профсоюза работников культуры (1998 г.) были введены с 1 января 1999 года новые формы отчетов.

<sup>1</sup> Соглашения с творческими союзами не являются тарифными соглашениями, так как творческие союзы не являются работодателями по отношению к своим членам.

<sup>2</sup> V пленум ЦК РПРК «О социально-экономической ситуации в отраслях культуры и действиях профсоюза». 7 декабря 2002 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.



## Глава 2. В центре внимания – социально-трудовые права работников

Они позволили конкретизировать многие показатели колдоговоров, что дало возможность глубже анализировать итоги колдоговорной кампании в регионах, вскрывать имеющиеся проблемы и определять пути их решения. В результате этого в период 1995–2000 годы количество коллективных договоров увеличилось на 12%, территориальных отраслевых соглашений – на 36%.

Принятие Трудового кодекса РФ расширило сферу действия коллективных договоров, создало условия для проведения единой колдоговорной кампании. В результате этого на 1 января 2005 года в отраслях культуры было заключено и действовало 394 территориальных соглашения, 69% первичных профсоюзных организаций заключили 8 452 коллективных договора<sup>1</sup>.

Однако оценка коллективно-переговорной работы, которая ежегодно давалась на президиуме ЦК Профсоюза, свидетельствовала о том, что пока не удаётся добиться тех результатов, которые бы существенно расширили права и гарантии работников. Отношения, которые складываются между структурами Профсоюза, работодателями и органами исполнительной власти, не всегда можно назвать партнёрскими, как это предполагает Трудовой кодекс. Еще не все организации (около четверти), имеют колдоговора. Продолжается пролонгация соглашений и колдоговоров без учёта реально меняющихся условий. Даже на предприятиях полиграфии, телевидения, СМИ, туризма, физкультуры и спорта не реализуются те положения, которые предусматриваются ТК РФ, например, индексация зарплаты, установление надтарифных выплат и дополнительных отпусков.

Во многом это определяется позицией конкретных работодателей, а главное отсутствием их объединений.

В этих целях III пленумом ЦК (февраль 2007 г.) поставлены задачи: содействовать созданию отраслевых объединений работодателей в сфере культуры на всех уровнях социального партнёрства, а также приведению уставов действующих объединений работодателей в соответствие с требованиями Трудового кодекса РФ и Федерального закона «Об объединениях работодателей»; добиваться восстановления функций органов исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях как представителей работодателей и полномочий на переговоры по отношению к работникам госсектора; формирование сторон социального партнёрства и юридическое их оформление в муниципальных образованиях; повышать роль коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений, в том числе в области оплаты, условий и охраны труда; развивать досудебные институты и механизмы защиты трудовых прав работников при возникновении трудовых споров; создать через систему социального партнёрства действенную защиту социально-трудовых прав профсоюзных лидеров, членов выборных профорганов всех уровней»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> От третьего к четвертому съезду РПК. Материалы к отчету ЦК Российского профсоюза работников культуры о работе в 2000–2005 годах, г. Москва, 2005.

<sup>2</sup> Текущий архив ЦК Профсоюза.





## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

Эффективность деятельности Профсоюза и его организационных структур во многом зависит от взаимодействия и сотрудничества со своими союзниками. Кто они? Прежде всего территориальные объединения организаций профсоюзов. Впервые позицию профессионального союза по этому вопросу выразил свое мнение Оргкомитет учредительной конференции Российского комитета Профсоюза работников культуры в феврале 1990 года: советы профсоюзов должны быть советами равноправных представителей профсоюзных организаций отраслей в коллективной выработке совместных действий, отвечающих их интересам, органами, деятельность которых базируется на самостоятельности отраслевых организаций и их комитетов, оказании им консультативной помощи и поддержки в осуществлении своих функций. Только таким образом Профсоюз должен строить свои отношения с ФНПР, территориальными объединениями организаций профсоюзов.

Не менее значимо для Профсоюза взаимодействие с отраслевыми профсоюзами<sup>1</sup>. Так, в значительной степени решению многих проблем, связанных с обеспечением социально-трудовых прав и законных интересов работников культуры способствовало объединение с профсоюзами народного образования и науки, здравоохранения в рамках Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы РФ.

«Залог успеха в нашей работе мы видим в установлении контактов с депутатским корпусом Верховного Совета РСФСР, – говорилось на I съезде Профсоюза. – Нынешний состав Верховного Совета России не отличается большим представительством работников культуры и искусства, но, используя даже разовые контакты с этими, пусть немногочисленными, представителями, можно отстаивать интересы членов Профсоюза на стадии разработки и принятия законов, затрагивающих так или иначе интересы членов Профсоюза. Подобная практика может дать хорошие результаты, если будет существовать активная поддержка снизу, постоянное выдвижение идей, в том числе членов Российского комитета и его комиссий, которые будут воплощаться в законодательные инициативы»<sup>2</sup>.

Сегодня, как свидетельствует практика, Профсоюз и его организационные структуры всех уровней активно сотрудничают с представительными и исполнительными органами федерального и регионального уровней, муниципальных образований. Целенаправленная, систематическая и последовательная работа центрального и территориальных органов в этом направлении, несомненно, расширяет возможности Профсоюза по реализации главной задачи – представления и защиты социально-трудовых прав и законных интересов членов Профсоюза.

<sup>1</sup> Доклад «О текущем моменте и неотложных задачах Профсоюза работников культуры Российской Федерации, вытекающих из решений VI пленума ВЦСПС, VII пленума ЦК Профсоюза работников культуры». 27 февраля 1990 года, г. Москва. Текущий архив ЦК профсоюза.

<sup>2</sup> Доклад «О работе Российского комитета Профсоюза работников культуры». Стенограмма I съезда РПРК. 6 сентября 1990 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

### **Овладевая арсеналом коллективных действий**

«Когда справедливые требования членов Профсоюза, трудовых коллективов не выполняются, комитеты Профсоюза должны использовать различные формы действий. Без этого нас не признают реальной организованной силой в отраслях культуры и в правительственных органах. Нам надо овладевать арсеналом коллективной борьбы»<sup>1</sup>, – читаем мы в материалах I съезда РПРК.

Российский комитет сразу же после своего образования активно включился в борьбу за разрешение насущных проблем членов Профсоюза. Именно день 15 мая 1991 года, когда президиумом РК было принято решение о проведении акции в защиту работников редакций газет, издательств, полиграфических и книготорговых предприятий, когда была провозглашена основная цель Профсоюза – защита интересов его членов<sup>2</sup>, можно считать днем начала активных коллективных действий российского комитета Профсоюза.

Органы государственной власти, не дожидаясь начала акции, сняли ограничение на начисление среднего заработка творческим работникам газет и журналов, отменили ограничения на выплату из фонда потребления, в том числе и на увеличение заработной платы. Также было разрешено книготорговым предприятиям устанавливать торговые надбавки. С 1 декабря 1991 года были отменены ограничения предельного уровня рентабельности на полиграфические работы и услуги, выполняемые предприятиями и организациями Мининформпечати РСФСР. Выпуск печатной продукции – книг, газет и журналов – отнесен к товарам народного потребления по полиграфической промышленности. При формировании бюджета на 1992 год и последующие годы определено, что сумма ассигнований, выделяемая Мининформпечати РСФСР, утверждается отдельной строкой в республиканском бюджете РСФСР. Аналогичный порядок рекомендован для изданий местного подчинения. Указом Президента РСФСР от 15 ноября 1991 года отменены с 1 декабря 1991 г. ограничения на заработную плату и на прирост средств, направляемых на потребление<sup>3</sup>.

В октябре 1992 года по призыву ФНПР Профсоюз принял активное участие в подготовке и проведении осенних Дней единства действий профсоюзов России. Идея совместных действий профсоюзов получила тогда активную поддержку в региональных организациях Профсоюза, определявших пакеты своих требований к центральным и местным органам власти. В период с 21 по 25 октября большинство профсоюзных организаций провели митинги, собрания, пикетиро-

<sup>1</sup> Доклад «О работе Российского комитета Профсоюза работников культуры»: стенограмма I съезда РПРК. 6 сентября 1990 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Информационный бюллетень. – М., 1991. – № 2. – С. 3-6.

<sup>3</sup> «Информация о действиях РК Профсоюза работников культуры по защите социально-экономических интересов членов профсоюза». Информационный бюллетень. – М., 1991. – № 3. – С. 3-11.



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

вание. Находившиеся в тот период в Москве на обучении заместители председателей и секретари территориальных комитетов Профсоюза участвовали в пикетировании Дома Правительства России. Словом, коллективные действия стали одной из эффективных форм защиты социально-экономических прав и интересов работников культуры. Однако идея создания при Российском комитете забастовочного комитета, выдвинутая одним из делегатов II съезда РПРК, не нашла всеобщей поддержки<sup>1</sup>.

В середине 90-х годов XX столетия произошло значительное снижение жизненного уровня работников культуры, здравоохранения и образования и это в значительной мере обусловило создание в 1995 году Ассоциации профсоюзов работников непродуцированной сферы с целью выработки единых требований по приоритетному финансированию и государственной поддержке бюджетной сферы. Это было продиктовано еще и тем, что в деятельности ФНПР и ряде территориальных профобъединений, по мнению профсоюзов, образовавших Ассоциацию, не всегда учитывались нужды работников бюджетных отраслей. Создание Ассоциации позволило на постоянной основе проводить обмен мнениями, консультации, вырабатывать единые позиции, как в стратегическом плане, так и по тактическим вопросам профсоюзной работы, координировать совместные акции протеста, проводить согласованную политику<sup>2</sup>.

Напряженная ситуация в эти годы, вызванная длительными (до полугода и более в сельской местности) задержками выплаты заработной платы, общая задолженность которой составила 528 млрд. руб., вызвала необходимость проведения 26 февраля 1997 года специального заседания президиума РК профсоюза. Оно приняло решение поддержать массовые акции протеста, организованные Профсоюзом работников образования и науки РФ, и принять участие 27 марта во втором этапе Общероссийской акции протеста профсоюзов «За труд, заработную плату, социальные гарантии». Региональные организации профсоюза активно использовали в ее ходе различные формы солидарной поддержки – шествия, пикетирование, митинги. Проблема погашения задолженности по заработной плате и в последующие годы оставалось важнейшим для профсоюзов страны. В течение 1998 года было проведено несколько акций протеста, в которых активное участие приняли все оргструктуры Профсоюза. РПРК, проявляя солидарность, также поддержал Профсоюз работников образования и науки РФ, организовавший летом 1998 года шествие и митинг у здания Правительства РФ.

<sup>1</sup> Отчет о работе Российского комитета профсоюза по защите трудовых и социально-экономических интересов работников культуры в период 1990-1995 годов и его задачах на предстоящий отчетный период: стенограмма II съезда РПРК. 25 октября 1995 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Отчет о работе Российского комитета профсоюза по защите трудовых и социально-экономических интересов работников культуры в период 1990-1995 годов и его задачах на предстоящий отчетный период: стенограмма II съезда РПРК. 25 октября 1995 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.



## *Глава 2. В центре внимания – социально-трудовые права работников*

Невыполнение властными структурами и работодателями обязательств по своевременной и полной оплате труда, её низкий уровень и в последние годы являлись главными причинами участия профорганизаций в новых акциях протеста и даже забастовок в сфере культуры. В этой связи была поддержана акция протеста работников здравоохранения, образования и науки, проходившая 27 февраля 2001 года, которые требовали повышения заработной платы работникам бюджетных отраслей, дополнительной индексации заработной платы в 2001 году и совершенствования ЕТС<sup>1</sup>. Несмотря на проведение 17 октября 2002 года общероссийской акции профсоюзов «За достойную зарплату и социальные гарантии», в которой приняло участие более 40 тысяч членов Профсоюза работников культуры во всех субъектах РФ, власти по-прежнему не выполняли требования профсоюзов об установлении минимальной заработной платы на уровне не ниже прожиточного минимума, о восстановлении системы обязательного социального страхования и о сохранении бюджетного финансирования ДЮСШ, санаторно-курортного лечения, летнего оздоровления детей. Эффективным ответом на это стала Всероссийская акция протеста работников бюджетной сферы весной 2003 года. Только в отраслях культуры в ней приняло участие свыше 62 тысяч членов Профсоюза. «Главный итог акции в том, – сказал, отвечая на вопросы журнала «Профсоюзы и экономика», председатель Профсоюза Г.П. Парошин, – что «реформа по Починку» фактически остановлена. Сегодня во всех заявлениях реформаторов признается, что надо учитывать мнение людей и профсоюзов. Акция, в частности, показала: профсоюзы бюджетной сферы могут влиять на управленческие решения федеральной власти по поводу проводимых реформ, тем более в самой чувствительной сфере – в области заработной платы; влиять можно при условии, если действовать сообща, вместе, силами трех профсоюзов и организованно, а не разрозненно»<sup>2</sup>.

### *Сила – в единстве*

В 2004 году продолжались активные совместные действия профсоюзов бюджетных отраслей за повышение заработной платы, сохранение федеральных государственных гарантий оплаты труда работников. 22 января 2004 года на заседании Совета Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы РФ был определен комплекс мер по решению имеющихся отраслевых проблем, совместно с профильными комитетами Государственной думы четвертого созыва сформирована общая позиция в отношении очередных предложений Правительства РФ о переходе на отраслевые системы оплаты труда в бюджетной сфере

<sup>1</sup> Материалы II пленума ЦК. 15 февраля 2001 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Профсоюзы и экономика. – 2003. – № 6. – С. 9-45.



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

и ряд других мер. Тогда же было принято решение о подготовке к Всероссийской акции протеста в защиту социально-трудовых прав и социально-экономических интересов работников культуры, здравоохранения, образования и науки. Первый этап Всероссийской акции был проведен 10 июня 2004 года в форме пикетирования зданий Правительства РФ, Государственной думы РФ в г. Москве и зданий администраций органов законодательной власти субъектов РФ. В результате целенаправленной организационной работы Центрального и территориальных органов профсоюза в акции приняло участие 15 тысяч работников организаций и учреждений культуры в 67 субъектах РФ. В поддержку единых требований профсоюзов было направлено около 8 тысяч телеграмм, писем и обращений в адрес Президента, Правительства и Государственной думы РФ.

Однако Правительство РФ, профильные министерства в установленный срок не проинформировали Ассоциацию профсоюзов работников непроизводственной сферы о своем отношении к выдвинутым требованиям. В этой связи Совет Ассоциации 17 сентября 2004 года принял решение «О проведении II этапа Всероссийских коллективных действий профсоюзов работников непроизводственной сферы РФ в форме Всероссийской забастовки работников культуры, здравоохранения, образования и науки». Было заявлено о том, что Ассоциация вступила в коллективный трудовой спор на федеральном уровне. Об этом решении был проинформирован Председатель Правительства РФ М.Е. Фрадков (5 октября 2004 г.), в письме к которому отмечалось, что правительственная сторона уклоняется от ведения переговоров, отказываясь от реализации принципов социального партнерства, игнорирует позицию общероссийского объединения профсоюзов, представляющего интересы работников бюджетного сектора.

Постановлением Совета Ассоциации от 12 октября 2004 года было объявлено о проведении Всероссийской забастовки в течение одного дня – 20 октября 2004 года, рассматривая это как меру предупредительного характера.

Итоги участия членов Российского Профсоюза работников культуры во II этапе Всероссийских коллективных действий были подведены на заседании президиума Центрального комитета профсоюза 30 ноября 2004 года. В постановлении президиума было отмечено, что в числе бастовавших – 19,9 тысяч работников культуры, представлявших 939 первичных организаций 29 территориальных организаций Российской Федерации, 83 300 членов профсоюза участвовали в митингах, шествиях, пикетах и других формах Всероссийской акции.

В постановлении президиума было особо отмечено, что 2 ноября 2004 года на заседании Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений состоялось обсуждение итогов выполнения решения РТК от 17 сентября 2004 года о проведении переговоров по рассмотрению требований Ассоциации. Правительственная сторона приняла на себя следующие обязательства: вновь устанавливаемые размеры и условия оплаты труда, включая

ставки (оклады), а также надбавки, доплаты, повышенную оплату труда, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, за работу на селе, и другие условия оплаты труда работников в 2005 году не могут быть ниже предоставлявшихся по состоянию на 31 декабря 2004 года; повысить заработную плату работников учреждений бюджетной сферы во всех субъектах РФ с 1 января 2005 года на 20% и создать условия для обеспечения предусмотренного повышения заработной платы в субъектах РФ, не имеющих достаточных собственных финансовых ресурсов, до 1 мая 2005 года; осуществить во второй половине 2005 года мероприятия по дальнейшему повышению заработной платы работников бюджетной сферы, с тем чтобы ее минимальный рост за 2005 год составил не менее 30% (с учетом создания условий для обеспечения этого повышения в субъектах РФ), а рекомендуемая максимальная величина индексации – не более 50%; определить порядок регулирования размеров и условий оплаты труда работников муниципальных учреждений, учитывая, что полномочия органов местного самоуправления по определению размеров и условий оплаты труда работников учреждений, финансируемых за счет средств местных бюджетов, определены только с 1 января 2006 года.

Решением РТК Правительству РФ предложено подготовить предложение по уточнению и законодательному закреплению правового положения государственных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления как работодателей и представителей работодателей в бюджетной сфере при реализации принципов социального партнерства.

Минздравсоцразвития, Минфину, Минобрнауки, Минкультуры РФ рекомендовано продолжить взаимные консультации с Советом Ассоциации по уточнению механизмов создания условий для повышения заработной платы работникам учреждений бюджетной сферы в 2005 году.

На заседании РТК 29 декабря 2004 года были приняты и утверждены заместителем Председателя Правительства РФ А.Д. Жуковым «Единые рекомендации по системам оплаты труда работников бюджетной сферы на 2005 год». Они были призваны не допустить ухудшения условий оплаты труда по сравнению с действующими.

В содержании документа также были отражены принципиальные итоги состоявшихся переговоров членов Совета Ассоциации с Правительством РФ.

Осеннее наступление, предпринятое в бюджетной сфере, в котором активное участие принял Профсоюз, показало, что использование наиболее радикальных форм коллективных действий профсоюзов, таких как однодневная предупредительная забастовка 20 октября 2004 года, по отстаиванию своих требований для достижения достойной оплаты труда, является эффективным средством борьбы с бедностью. Осенняя однодневная забастовка подтвердила, что работники бюджетной сферы, в том числе работники культуры, способны и готовы активно за-





## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

щищать свои экономические интересы<sup>1</sup>. Не менее значимо и то, что был создан прецедент ведения переговоров между Ассоциацией профсоюзов работников непромышленной сферы с Правительством РФ, а результатом коллективных действий работников бюджетной сферы в мае, июне и октябре 2004 года стало принятие решения о повышении зарплаты не только для работников федеральных учреждений, но и занятых в бюджетной сфере всей России.

В целях снижения негативных последствий ряда положений Федерального закона № 122-ФЗ по требованию профсоюзов Правительство РФ обязало субъекты Федерации осуществить индексацию зарплаты работников культуры, а федеральный центр взял на себя обязательства оказать регионам на эти цели финансовую помощь. Практически в большинстве регионах России были приняты решения о повышении зарплаты, а также сохранены условия и порядок установления должностных окладов, доплат и надбавок, предусмотренных Едиными рекомендациями РТК, утверждёнными 29 декабря 2004 года, в подготовке которых приняли участие представители ЦК профсоюза.

Практика активной принципиальной позиции, целенаправленная, последовательная деятельность по защите социально-трудовых прав и интересов работников показала, что Профсоюз работников культуры и его организационные структуры способны организовывать коллективные действия, а их координация и взаимодействие с родственными профсоюзами, позволяет добиваться практических результатов.

### *За реформы в интересах работников*

Реформирование оплаты труда в бюджетной сфере было начато Правительством РФ в 2000 году принятием решения об отмене надтарифных выплат. Однако все профсоюзы бюджетной сферы резко выступили против этого. В итоге на 2003 и 2004 годы удалось сохранить, пусть крайне незначительные, но гарантированные уровни оплаты труда специалистов отраслей культуры, построенные на основе Единой тарифной сетки и действующей системы надтарифных выплат. Ситуация коренным образом изменилась в августе 2004 года, когда Президентом России был подписан Федеральный закон № 122 «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов». Нормы закона отменили не только единые системы оплаты труда, но и в целом систему социальной защиты в отраслях бюджетной сферы. Закон передал право на установление оплаты труда работников в регионы, фактически отменив в стране право на равную оплату труда за равный

---

<sup>1</sup> Доклад на VIII пленуме ЦК Профсоюза «О действиях Профсоюза на этапе подготовки к IV съезду РПРК». 2 марта 2005 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

труд независимо от места работы. Под давлением профсоюзной стороны Российской трехсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений в Закон удалось включить ряд положений, сохраняющих установленные ранее федеральные гарантии. Это, прежде всего, сохранение федеральных гарантий по минимальному размеру оплаты труда; гарантии в уровнях оплаты труда всех работников, независимо от подчинённости учреждений, не ниже размеров, установленных на 31 декабря 2004 года. Принципиально важным являлось и сохранение видов и размеров надтарифных выплат, в том числе за работу в сельской местности. Определённой гарантией в организации оплаты труда может служить и положение Закона о разработке Российской трёхсторонней комиссией Единых рекомендаций по системам оплаты труда в бюджетной сфере, которые должны учитываться Правительством РФ, органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления. В ходе длительного и сложного переговорного процесса удалось добиться от Правительства РФ конкретных мер по гарантированному повышению заработной платы в бюджетной сфере в 2005 году на всей территории страны. Характерно, что решение данного вопроса на федеральном уровне во многом было обусловлено мощной поддержкой территориальных организаций. И именно после принятия в регионах решений об участии в акциях протеста Правительство России пошло на конструктивные переговоры. ЦК Профсоюза принял самое активное участие в разработке Единых рекомендаций на 2005 год. По его инициативе ход практической реализации этих рекомендаций был рассмотрен на коллегии Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ в мае 2005 года, где были выработаны конкретные рекомендации по отрасли. В условиях действия Федерального закона № 122-ФЗ Профсоюз совместно с другими профсоюзами бюджетной сферы вынудил Правительство РФ пойти на беспрецедентные меры, практически выходящие за рамки Закона, и обязать субъекты РФ произвести аналогичное повышение уровня оплаты труда.

Тем не менее с 2006 года новые отраслевые системы оплаты труда стали вводиться в практику. В некоторых регионах, и в частности в г. Москве, Санкт-Петербурге, Кемерове, Владимире, Московской области были осуществлены конкретные меры по их внедрению. Организационным структурам Профсоюза приходилось работать в новых условиях, ибо фактически систему отраслей культуры разобшили, оставив не только каждую отрасль, но и каждое учреждение один на один с руководителями регионов и муниципальных образований в борьбе за те «крохи» финансовых средств, которые выделялись на культуру.

В этой связи IV съезд Профсоюза (октябрь 2005 г.) принял Обращение к Президенту России по проблемам повышения уровня оплаты труда работников культуры и заявил о недопустимости пренебрежения отраслью культуры.



#### *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

Особую озабоченность Профсоюза вызывали предложения Правительства РФ по изменению организационно-правовых форм бюджетных учреждений и соответственно механизма их финансирования.

Оценив возможные социальные последствия данной законодательной инициативы по реструктуризации бюджетной сферы, ЦК Профсоюза выразил позицию своих членов в соответствующем заявлении, направив его, как и профсоюзы работников народного образования и науки РФ, здравоохранения РФ, а также СТД России в федеральные органы представительной и исполнительной власти (*Текст заявления, прилагается на следующей странице*).

Как видно из Заявления, Правительство РФ не отказывается от своих планов. В частности, к рассмотрению на РТК в рамках разработки Программы социально-экономического развития РФ на среднесрочный период Правительством РФ был внесён законопроект «Об автономных организациях и учреждениях», в котором просматривалась главная цель: снятие субсидиарной ответственности учредителей в лице органов исполнительной власти за деятельность учреждений культуры и других объектов социальной инфраструктуры. На заседаниях рабочих групп РТК было высказано общее несогласие профсоюзной стороны с этим подходом. В результате вопрос в этот период не был внесён ни на заседание РТК, ни в Правительство РФ.



## **КРАСНОДАРСКАЯ КРАЕВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**



**Чествование в крайкоме Профсоюза ветеранов войны  
и труда в день 60-летия Победы**



**Заслуженный артист России  
С.И. Гронский  
активно участвует  
в жизни краевой  
организации**



Художественный  
руководитель ансамбля  
«Русская душа»,  
заслуженный артист России  
М.И. Поповчук  
20 лет возглавляет  
профком  
краевой филармонии



Народная артистка России  
Р.И. Гончарова  
12 лет руководит  
профорганизацией  
Кубанского  
казачьего хора







Праздник в детском доме



## **МАРИЙСКАЯ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**



Председатель рескома В.П. Ушнурцев, М.З. Васютин, председатель РПК Г.П. Парошин на XX конференции республиканской организации. 2005 г.



Спартакиада студентов. 2007 г.



**Члены президиума  
рескома Профсоюза  
в гостях у коллег  
Татарстана.  
2006 г.**



## ***МОРДОВСКАЯ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ***



**Профсоюзный молодежный актив**



**Актив студенческой профсоюзной  
организации Саранского музыкального училища  
им. Кирюкова**



## **НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**



Делегация журналистов из Финляндии в гостях  
у Новосибирского обкома Профсоюза. 1983 г.



Народная артистка  
З.З. Диденко  
39 лет активно  
работает в Профсоюзе





---

## *ОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ*

---



Главный бухгалтер обкома Профсоюза  
Г.Н. Яцковская, председатель  
Е.С. Шевелёва, председатель ПК  
“Дом печати” Г.П. Куриченкова,  
член президиума Р.С. Паульс.  
г. Омск. 2004 г.



## *ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ*



Участники пленума обкома, посвященного 50-летию образования Профсоюза. 2003 г.



Отчетно-выборная конференция.  
Студенты училища культуры  
исполняют гимн Профсоюза. 2005 г.



## ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ



Делегация Молодежного совета при обкоме Профсоюза  
на I Молодежном профсоюзном Форуме. 2007 г.



Ректор ОГИиК,  
профессор,  
доктор  
педагогических наук  
Н.А.Паршиков



**Проект нового корпуса Орловского государственного института искусств и культуры**



**Встреча с председателем Комитета  
Государственной думы РФ  
по делам женщин, семьи и молодежи  
Е.Ф. Лаховой**



**Руководитель ансамбля «Беседушка»  
Орловского Дворца культуры профсоюзов  
Т.Г. Казарина**



Хореографический ансамбль «Радуга»





На кафедре режиссуры  
и мастерства актера



Актриса драмтеатра Оксана Царькова,  
председатель Федерации профсоюзов области  
П.Н. Евтеев поздравляют победителей  
спортивного праздника. 2007 г.



## ПЕРМСКАЯ КРАЕВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ



Участники XVII Межсоюзной  
конференции профсоюзов области.  
1985 г.





Учащиеся Пермского колледжа искусств  
и культуры на Первомайской демонстрации,  
г. Пермь. 2006 г.



Председатель  
Краснокамской  
городской  
организации  
Профсоюза  
В.Т. Сизова



Председатель  
Пермской районной  
организации  
Профсоюза,  
главный  
библиотекарь ЦБС  
Пермского  
муниципального  
района  
Г.Г. Генева



---

## *РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ*

---



Праздник «День библиотек» в театре. 2001 г.



Молодежный совет. 2003 г.



Директор ДМШ № 1  
С.А. Ваньков



Первая музыкальная школа –  
это «звездная школа»,  
но ни дети, ни педагоги  
не страдают  
звездной болезнью



I Профсоюзный КВН «Культ–ура!». 2004 г.





## ***САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ***



На Первомайской  
демонстрации – акция  
профсоюзов  
“За достойную жизнь!”  
г. Саратов. 2007 г.



Председатель профкома Саратовского государственного академического театра им. И.А. Слонова, актриса театра, член президиума обкома Профсоюза, Л.Н. Баголей выступает на IV съезде РПК. 2006 г.

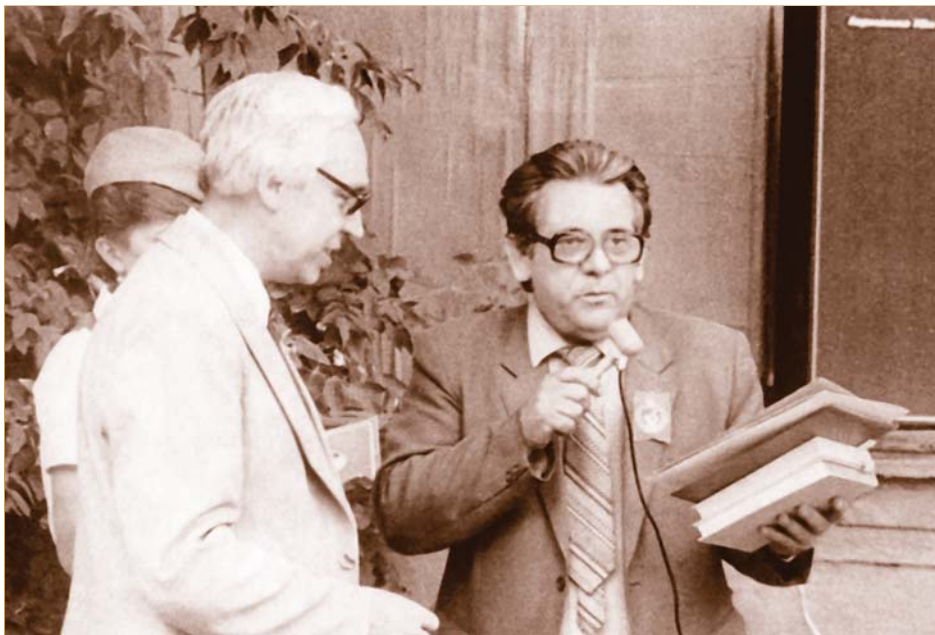


Председатель профкома Саратовского академического театра имени И.А. Слонова в 1984-1989 гг. Г.А. Аредаков – народный артист РФ, выступает на VIII пленуме обкома Профсоюза





**Председатель профкома  
Саратовского  
академического  
театра юного зрителя  
(в настоящее время  
имени Ю.П. Киселева)  
в 1962-1983 гг.,  
народная артистка СССР  
З.Г. Спирина**



**50-летие пионерского лагеря «Солнечный» (1984 г.). Подарки работникам лагеря вручают директор Саратовского полиграфического комбината И.П. Филяс и председатель обкома Профсоюза К.К. Стефанович. 1984 г.**



## ***САХА (ЯКУТСКАЯ) РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ***



**Профсоюзные активисты г. Якутска и председатель рескома  
Д.И. Николаев на праздновании 85-летия профсоюзного  
движения в Якутии. 2006 г.**



**На II пленуме рескома выступает председатель  
Федерации профсоюзов Республики Саха (Якутия)  
А.Н. Ким-Кимэн. 2006 г.**



Участники III пленума рескома Профсоюза. 2007 г.



Заместитель председателя  
рескома Л.М. Коротких



**Ветераны профсоюзного  
движения  
на пленуме рескома. 2005 г.**



**Г.П. Парошин на национальном  
празднике. 2005 г.**





## *СТАВРОПОЛЬСКАЯ КРАЕВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ*



Выездной семинар для слушателей Университета правовых знаний. 2007 г.



Дирижер симфонического оркестра,  
председатель первичной профсоюзной организации  
Ставропольской государственной  
краевой филармонии  
А.П. Абрамов



## *ТАТАРСКАЯ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ*



Профсоюзные работники на родине народного поэта Г. Тукая. 2007 г.



Команда профсоюзных работников г. Набережные Челны на туристическом слете работающей молодежи. 2006 г.





Команда Татарского драматического  
театра города Набережные Челны на спортивных  
соревнованиях «Лыжня России-2006»



Участники смотра-конкурса  
художественной самодеятельности  
учреждений культуры г. Казани. 2006 г.





---

**ТОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**

---



Профактивисты на 50-летию Профсоюза. 2006 г.



Артист Томского областного театра драмы,  
член обкома Профсоюза,  
народный артист РФ Д.Д. Киржеманов



**Встреча с Председателем ФНПР М.В. Шмаковым на 400-лети  
г. Томска. 2004 г.**



**Выступление на митинге актрисы театра юного зрителя (ТЮЗ)  
Галины Кука-Губиной. 2003г.**







Работники бюджетной сферы  
на Всероссийской акции протеста профсоюзов. 2004 г.



---

## *ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ*

---



Председатель обкома Л.В. Зайцева  
поздравляет председателя профкома ДШИ-1  
Н.В. Неверову с Днем работника культуры



Директора на семинаре-учёбе в Вылегоже. 2007 г.



## *УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ*



На праздновании 50-летия Профсоюза. 2003 г.





## ***УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ***



**Встреча  
председателей  
отраслевых  
комитетов Профсоюзов области  
с губернатором С. И. Морозовым  
(в центре справа)**



Делегация «Дома печати» на торжественном собрании, посвященном 100-летию профдвижения в России. Слева направо: казначей профкома Т.А. Фадеева, член президиума обкома В.И. Коваленков, заместитель председателя профкома Н.В. Ветрова, председатель профкома Т.И. Козякова. 2005 г.



## **ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**



**Делегаты областной организации  
Профсоюза на V Конференции  
областной федерации профсоюзов**



## *ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ*



Президент Чувашии Н.В. Федоров в кругу работников культуры после вручения почетных званий



Участники I пленума рескома Профсоюза. 2006 г.





**Акция протеста работников  
профсоюзов бюджетной сферы. 2003 г.**



**Члены президиума рескома  
Профсоюза.  
В середине – Ф.К. Павлов. 2000 г.**





## **ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**



**Председатель обкома Профсоюза В.В. Ильина  
с победителями областного конкурса профобъединений  
«Творческая профсоюзная семья». 2008 г.**



**Руководители Ярославской ассоциации профсоюзов  
непроизводственной сферы ведут митинг  
у здания администрации. 2004 г.**

## **Заявление президиума ЦК Профсоюза**

*В ближайшее время Правительство РФ намерено провести кардинальную реструктуризацию бюджетной сферы.*

*При этом организация и проведение мониторинга бюджетной сети будет осуществляться на первом, подготовительном этапе реструктуризации бюджетного сектора в виде инвентаризации бюджетополучателей на всех уровнях бюджетной системы Российской Федерации, после проведения которой будут приниматься решения об их объединении, преобразовании в иную организационно-правовую форму или передаче тех организаций, которые остаются в составе бюджетной сети, в административное подчинение соответствующих органов исполнительной власти.*

*Реструктуризация бюджетного сектора по замыслу разработчиков (Минфин и Минэкономразвития) не предполагает лишения учреждений культуры права распоряжаться внебюджетными доходами или изъятия у них государственного имущества, находящегося в настоящее время в оперативном управлении. Учреждения культуры, имеющие значительные объёмы внебюджетных доходов, предлагается преобразовать в государственные (муниципальные) автономные некоммерческие организации или в автономные учреждения с существенным расширением их финансово-хозяйственной самостоятельности и передачей недвижимого имущества в безвозмездное пользование или аренду по льготным ставкам. Бюджетное финансирование таких организаций будет осуществляться с применением различных бюджетных инструментов, включающих в себя нормативно-подушевое финансирование, государственный (муниципальный) социальный заказ и другие формы. В то же время учреждения культуры, не имеющие существенных внебюджетных доходов, будут функционировать и финансироваться как бюджетные учреждения. При этом они будут лишены права на самостоятельное распоряжение внебюджетными средствами, поскольку будут финансироваться на основе сметы. Суть такого преобразования состоит в снятии с государства обязанности сметного финансирования преобразованных организаций и соответственно ответственности по их обязательствам. В этом случае не будет необходимости в ограничении права созданных в результате реорганизации организаций на осуществление предпринимательской деятельности и самостоятельное распоряжение доходами от неё.*

*Целью реорганизации является не стремление государства лишить бюджетные учреждения принадлежащего им на праве оперативного управления имущества, а дать возможность реорганизоваться в новые формы и самостоятельно распоряжаться внебюджетными средствами.*



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

*В связи с вышеизложенным президиум ЦК Профсоюза заявляет, что намечаемые преобразования могут вызвать серьёзные социальные последствия:*

*– будет узаконено экономическое неравенство бюджетных учреждений культуры и государственных (муниципальных) автономных некоммерческих организаций;*

*– будет узаконена коммерциализация отношений в сфере предоставления учреждениями культуры социальных услуг, являющихся по своей природе бюджетными обязательствами, основанными на обеспечении конституционных гарантий прав граждан на доступ к культурным ценностям;*

*– будет создана благоприятная среда для скрытого и в ряде случаев прямого разгосударствления, т.е. приватизации государственных и муниципальных бюджетных учреждений культуры или их перепрофилирования;*

*– произойдёт углубление социального неравенства среди работников культуры в зависимости от места работы, нарушение конституционного принципа равной оплаты за равный труд и обострение в связи с этим социально-трудовых отношений;*

*– оптимизация численности занятых в некоммерческих организациях вызовет увольнение значительного количества работников культуры.*

*Президиум ЦК Профсоюза считает, что несоответствие лишения бюджетных учреждений права распоряжения внебюджетными средствами противоречит законодательству и практике отношений между юридическими лицами и может быть устранено не путём принятия специальных законов «Об автономных учреждениях» и «О государственных (муниципальных) автономных некоммерческих организациях», а за счёт внесения соответствующих изменений в действующие Гражданский, Бюджетный кодексы Российской Федерации и ФЗ «О некоммерческих организациях».*

*Президиум ЦК Профсоюза настаивает на широком, открытом обсуждении готовящихся проектов нормативных актов по реформе бюджетной сферы, в том числе проведение правительственной стороной повторных парламентских слушаний на тему «Совершенствование государственного регулирования деятельности учреждений бюджетной сферы».*

*Президиум ЦК Профсоюза предлагает СТД РФ, другим творческим союзам и заинтересованным общесобщественным организациям объединить усилия в целях недопущения «закрытых» технологий по принятию решений о реструктуризации бюджетной сферы»<sup>1</sup>.*

---

<sup>1</sup> Принято на президиуме ЦК Российского профсоюза работников культуры 30 ноября 2004 года.



## Глава 2. В центре внимания – социально-трудовые права работников

Анализируя складывающуюся ситуацию в связи с введением в действие Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», Центральный комитет РПРК обратил особое внимание на необходимость изменения финансово-экономических механизмов во всей социальной сфере, включая вопросы работы организаций и учреждений культуры, искусства, кинематографии, специального высшего, среднего и дополнительного образования, туризма, физической культуры и спорта, средств массовой информации, и внес свои предложения в Правительство РФ, которые были учтены в Федеральном законе № 199-ФЗ от 31 декабря 2005 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий».

Реализуя рекомендации ЦК Профсоюза, территориальные организации РПРК активно включились в работу по выполнению требований Федерального закона № 131-ФЗ, сосредоточив свое внимание прежде всего на решении проблем, связанных с обеспечением законных прав и социальных гарантий работников. Спектр этих проблем достаточно широк. Это, прежде всего, вопросы разграничения полномочий между муниципальными районами и поселениями, децентрализация библиотечных систем, создание профсоюзных организаций в новых структурах, заключение в них соглашений и колдоговоров, соблюдение требований Трудового кодекса РФ при найме, увольнении и переводе работников, функционирование детских музыкальных школ, редакций газет, спортсооружений и других учреждений социально-культурной инфраструктуры, и связанное с этим сохранение профчленства<sup>1</sup>.

О том как решались эти проблемы на Кубани, рассказывает председатель Каневского райкома Профсоюза А. Завгородний: «В районе на начало 2007 года насчитывалось 732 работника отрасли. Это несколько меньше, чем было раньше. Из них членов Профсоюза – 567 человек. И причина только одна: при переходе в ведение сельских поселений, некоторые местные руководящие лица решили просто не отдавать попавших в их подчинение людей в Профсоюз работников культуры. Пришлось бороться буквально за каждого человека. И результаты есть. Восстанавливаются первички в библиотечной системе, тоже переживающей не лучшие дни в связи с переходом под поселенческое крыло. Несмотря на реформаторские издержки, районная профорганизация выросла более чем на сорок человек, выросло число подписчиков на профсоюзную газету «Человек труда». В их числе – главы сельских поселений, которые постепенно осваиваются с ролью социальных партнеров Профсоюза...»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Доклад на II пленуме ЦК «О действиях Российского Профсоюза работников культуры в связи с реформированием местного самоуправления». 10 апреля 2006 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Володин, Д., Кто решает: быть или не быть? // Д. Володин // Газета профсоюзов Кубани «Человек труда». – 2007. – № 16 (875), 12-18 апреля.



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

В число важнейших приоритетов деятельности профсоюзных организаций также выдвигались следующие: сохранение действующей сети объектов культуры и численности работающих; планирование в бюджетах сельских и городских поселений возможности повышения основной заработной платы работникам культуры не менее чем на 50%, а также увеличения надтарифных выплат компенсационного характера; сохранение коммунальных льгот для работников культуры и членов их семей, а также педагогическим работникам учреждений дополнительного образования, проживающим и работающим в сельской местности и рабочих посёлках (посёлках городского типа).

Весь комплекс указанных проблем был рассмотрен на II Пленуме ЦК РПРК 10 апреля 2006 года при обсуждении вопроса «О действиях Российского Профсоюза работников культуры в связи с реформой местного самоуправления», где была сформулирована «Позиция Центрального комитета Российского Профсоюза работников культуры», в которой обосновывались принципы и подходы к изменениям в системе оплаты труда работников культуры, обеспечения федеральных минимальных гарантий в части установления окладов, компенсационных выплат, механизма их индексации, государственного страхования и возмещения вреда работникам.

### **Глава 3. За достойную оплату труда**

#### *Обеспечивая право на труд*

**П**ереход к рыночной экономике достаточно остро высветил ранее казавшуюся несущественной проблему занятости. По данным Госкомстата РФ, к 2000 году уровень безработицы в отраслях культуры и искусства составлял 7,6% к 8,1% по стране<sup>1</sup>. Профсоюз работников культуры активно включился в работу по обеспечению конституционного права работников на труд.

Совместно с Министерством культуры и СТД были подготовлены предложения по созданию в рамках Государственной службы занятости РСФСР специального подразделения по трудоустройству и переподготовке творческих работников – Театральной биржи. Президиум РК, проходивший 17 октября 1992 г. в Москве, принял решение об участии в создании театрального фонда занятости<sup>2</sup>.

Профсоюз выступил за создание комитетов борьбы с безработицей в территориальных организациях для эффективной работы с местными Советами народных депутатов и призвал их добиваться включения в соглашения и коллек-

<sup>1</sup> Обследование населения по проблемам занятости, ноябрь 2000 г. – М. Госкомстат, 2001.

<sup>2</sup> О действиях РК Профсоюза работников культуры по защите социально-экономических интересов членов профсоюза // Информационный бюллетень – М., 1992. – С. 3 – 11.

тивные договоры необходимых мер по поддержке безработных. Например, выделение ежемесячной материальной помощи на минимальном прожиточном уровне до определения государством пособия по безработице<sup>1</sup>.

И в дальнейшем Профсоюз продолжал активно выступать за содействие обеспечению занятости. Так, в 2002 году IV пленум ЦК определил следующие приоритеты в области обеспечения занятости: осуществить разработку проекта федерального закона об обязательном государственном страховании на случай потери работы; совершенствовать нормативно-законодательную базу по проблемам занятости, не допуская снижения уровня обеспечения социально-экономических прав граждан – работников культуры; рассмотреть возможность введения налоговых льгот для организаций, вкладывающих средства в расширение производства, создание рабочих мест; совместно с Центром занятости работников печати и СМИ (руководитель В.И. Карапухин) и Всероссийским центром занятости работников театров (руководитель В.М. Крупицкий), добиваться создания надёжно работающей системы поддержки безработных соответствующих профессиональных категорий членов Профсоюза<sup>2</sup>. Активно взаимодействуя с вышеназванными центрами, Профсоюз организовывал традиционные актерские биржи, проводил очные актерские биржи и молодежные театральные биржи для выпускников театральных училищ страны. Ежегодно в августе Профсоюз активно участвовал в работе Театральной биржи, на которой сотни человек получали консультации о трудоустройстве, своих трудовых правах и гарантиях. В 1998 году аналогичные консультации проводились на Российском международном театральном рынке «Театр-Информ-98». К примеру, в августе 1999 года на биржу обратилось 142 человека, 95 из них было трудоустроено.

В 2004 году началась приватизация федеральных унитарных предприятий полиграфической промышленности. И поэтому не случайно в «Концепции развития деятельности Российского Профсоюза работников культуры на 2005–2010 годы», одобренной IV съездом Профсоюза, были названы в качестве приоритетных направлений: проведение политики, направленной на содействие занятости и сохранение рабочих мест, установление эффективных контактов со службами занятости, отстаивание законных прав членов Профсоюза; организация контроля за выполнением действующего законодательства о занятости; сохранение за работниками отрасли права на переподготовку высвобожденных работников за счёт средств фонда занятости, повышение квалификации за счёт

<sup>1</sup> Доклад «О работе Российского комитета Профсоюза работников культуры»: стенограмма I съезда Российского профсоюза работников культуры. 6 сентября 1990 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Приложение № 2 к постановлению IV пленума ЦК Профсоюза «Об организации социальной защиты профессорско-преподавательского состава, студентов, сотрудников образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования отраслей культуры». 06 февраля 2002 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.





## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

средств работодателей; участие в подготовке и реализации отраслевой программы содействия занятости работников отрасли<sup>1</sup>.

И именно в принципиальной позиции, целенаправленной и последовательной деятельности по обеспечению конституционного права работников на труд в полной мере проявляется забота Профсоюза и его организационных структур о человеке труда.

### ***Справедливая оплата труда – аксиома***

Проблемы оплаты труда работников культуры постоянно находились и находятся в центре внимания РПРК. На учредительной конференции Российского республиканского комитета Профсоюза работников культуры СССР в качестве первоочередной задачи был определен жесткий и принципиальный контроль за выполнением постановления Совета министров СССР и ВЦСПС, принятого в декабре 1989 года «О введении новых условий оплаты труда отдельных категорий работников культуры». В этих целях РК профсоюза направил в Советы народных депутатов специальные обращения от имени делегатов Российской учредительной конференции, а также от имени коллегии Министерства культуры РСФСР и президиума РК профсоюза о необходимости введения новых ставок и окладов за счет средств местных бюджетов. Российский профсоюз поддержал решение творческих Союзов и ЦК Профсоюза о проведении 28 июня 1990 года во всех регионах России Всесоюзной акции в защиту культуры. Акция имела определенный положительный резонанс, как на местах, так и в центре.

Настоятельно требовали повышения заработной платы работники кинематографии. В этой связи в апреле 1990 года РК профсоюза направил специальное обращение в Госкомтруд СССР по поводу задержки утверждения документа о повышении зарплаты данной категории работников. И уже 31 мая 1990 года соответствующее постановление было принято.

При активном участии Профсоюза с апреля по июль 1990 года был принят пакет постановлений Госкомтруда СССР и ВЦСПС о повышении зарплаты работников издательств, печати и средств массовой информации. Однако продолжал действовать старый порядок исчисления среднего заработка журналистов для оплаты отпусков, больничных листов с учетом «потолка» – 220 рублей, который нельзя было признать оправданным в связи с ростом средней заработной платы в стране, а также инфляцией. РК профсоюза проводил консультации в Минфине СССР, представлял необходимые расчеты о снятии этого «потолка» и обратился в августе 1990 года в Госкомтруд, а также в Совмин СССР с требова-

---

<sup>1</sup> Приложение № 1 к постановлению IV съезда РПРК «Концепция развития деятельности Российского профсоюза работников культуры на 2005-2010 г. г.» от 19 октября 2005 года, г. Москва.

нием ускорения согласования документа, проект которого там находился в «замороженном» состоянии более полугода<sup>1</sup>. Решение было принято. Профсоюз также добился положительного решения в Госкомтруда СССР вопроса о сохранении порядка оплаты за знание и применение иностранного языка в библиотеках.

Требования Профсоюза о повышении заработной платы работникам культуры были поддержаны народными депутатами РСФСР, которые опубликовали в газете «Советская культура» от 20 апреля 1990 года Обращение к народным депутатам автономных республик, краев и областей, городов и районов Российской Федерации с призывом сделать все возможное для создания достойных условий жизни и труда работникам культуры.

Несмотря на финансовые трудности, Советы народных депутатов Калининградской, Куйбышевской, Курской, Костромской, Липецкой, Пензенской, Псковской, Ивановской, Ярославской областей, Татарской ССР и многие другие приняли решения о повышении зарплаты работникам культуры в 1990 году<sup>2</sup>.

Проанализировав и обобщив письменные и устные обращения трудящихся и предложения делегатов учредительной конференции, Российский комитет профсоюза подготовил и направил в Совет министров РСФСР, Госкомтруд СССР, в министерства и ведомства ряд предложений и требований по актуальным вопросам организации оплаты труда работников культуры и связанных с ними проблем. Многие из них были учтены при разработке нормативно-правовых актов органов исполнительной власти различного уровня.

С участием РК профсоюза в 1991 году были приняты постановления Совета министров РСФСР о повышении заработной платы творческим работникам театров, концертных организаций, специалистов культурно-просветительных учреждений и ряда других категорий работников учреждений культуры, искусства, кинематографии.

Также был определен перечень специалистов культуры, кинематографии, народного образования, работающих на селе, тарифные ставки и должностные оклады которых в соответствии с Законом РСФСР «О социальном развитии села» повышаются на 25%; уточнены квалификационные характеристики отдельных работников культпросветучреждений и ряд других решений<sup>3</sup>.

По инициативе Российского комитета в феврале 1991 года было принято постановление Совета министров РСФСР «О повышении заработной платы творческих работников театров, концертных организаций, специалистов культурно-просветительных учреждений, государственных архивов и ряда других категорий

<sup>1</sup> Доклад «О работе Российского комитета профсоюза работников культуры»: стенограмма I съезда Российского профсоюза работников культуры. 6 сентября 1990 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Информационный бюллетень. – М., – 1991. – № 1. – С. 10 -15.

<sup>3</sup> Информационный бюллетень. – М., 1991. – № 2. – С. 25-29.



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

работников учреждений культуры, искусства, кинематографии и государственных архивов». Принципиальная позиция РК профсоюза при обсуждении проектов, представленных Минкультуры РСФСР и Госкинофондом РСФСР, способствовала обеспечению законных прав и интересов отдельных категорий работников. В частности, по предложению Профсоюза киномеханики были отнесены к категории рабочих. В соответствии с постановлением Совмина им была повышена заработная плата в среднем на 40%.

В целях обеспечения достойных условий оплаты труда и социальных гарантий выдающимся деятелям культуры и искусства, по предложению делегатов I съезда Профсоюза, совместно с Министерством культуры РСФСР был подготовлен проект постановления Совмина РСФСР о значительном повышении заработной платы работникам отдельных творческих коллективов и конкретным исполнителям. При этом постановлением Правительства было определено, что дополнительное финансирование театров и концертных организаций на повышение заработной платы данным категориям работников предусмотрено сверх лимита из внебюджетного общереспубликанского фонда стабилизации экономики.

Поддерживая требование журналистов об отмене ограничения для исчисления средней заработной платы, РК профсоюза обратился в Комиссию Верховного Совета по культуре и Комитет Верховного Совета РСФСР по средствам массовой информации и добился принятия постановления о повышении исчисляемого среднего заработка до уровня пятикратной минимальной зарплаты.

В январе 1991 года по инициативе РК профсоюза на работников музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств, а также средних специальных учебных заведений культуры было распространено действие Постановления СМ РСФСР «О повышении заработной платы работникам народного образования».

Проблемы учебных заведений, преподавателей и учащихся отрасли культуры неоднократно выдвигались Российским комитетом при подготовке разного рода обращений в правительство. Это способствовало принятию ряда решений правительства, среди которых: освобождение от всех видов взимаемых в госбюджет налогов, сборов, пошлин подразделений и структурных единиц высшего учебного заведения как единого учебно-научно-производственного комплекса; введение новых условий оплаты труда работников науки РСФСР, профессорско-преподавательского состава и руководителей вузов; увеличение размеров стипендий студентам высших и средних специальных учебных заведений<sup>1</sup>.

Активная и последовательная работа Профсоюза по пересмотру действующих систем оплаты труда способствовала тому, что зарплата в различных отраслях культуры в начале 90-х годов XX века повышалась девять раз.

<sup>1</sup> Информационный бюллетень. – М., 1992. – № 3. – С. 3-11.



Однако все это происходило достаточно бессистемно, без четких ориентиров, что не могло не беспокоить Профсоюз и его организационные структуры. Между тем, определенную систему в организацию оплаты труда внесло введение Единой тарифной сетки (ЕТС).

### *Единая тарифная сетка: надежды и реалии*

Отсутствие эффективной системы оплаты труда в отраслях культуры вызывало справедливые нарекания работников. И поэтому Профсоюз поддержал предложение о введении Единой тарифной сетки (ЕТС) с 1 декабря 1992 года<sup>1</sup> для всех категорий работников культуры, надеясь на то, что уровень оплаты труда специалистов отрасли будет соответствовать по большинству позиций уровню оплаты в других бюджетных отраслях, а ставка первого разряда в соответствии с законом об индексации будет пересматриваться ежеквартально. Но Правительство РФ в очередной раз не выполнило свои обещания. Введение ЕТС, хотя и упорядочило систему оплаты труда, но не дало ожидаемого результата. Минимальный размер оплаты труда, тарифные ставки оказались ниже черты бедности (по оценкам Минтруда РФ), – а это почти 85% работающих в бюджетной сфере. Ситуация складывалась критическая. Повсеместно не выполнялась статья 45 Закона «Основы законодательства о культуре» в части финансирования. В 1994 году Минкультуры РФ было профинансировано всего на 60% от запланированных 2% бюджета. В субъектах РФ 6% из средств бюджета получили единицы<sup>2</sup>.

Индексация заработной платы работников бюджетной сферы в этот период значительно отставала от роста уровня инфляции. В этих условиях Профсоюз настаивал на завершении подготовки закона о государственных минимальных социальных стандартах, выступал за законодательное придание тарифным ставкам (окладам) ЕТС статуса социальных государственных стандартов, за прозрачность в действиях с бюджетными средствами и жёсткую ответственность при их нецелевом использовании, за приоритет выплаты зарплаты перед другими бюджетными расходами<sup>3</sup>. Шла активная и принципиальная работа за приближение минимальной зарплаты и тарифной ставки первого разряда ЕТС к прожиточному минимуму<sup>4</sup>. 19 июня 2000 года был принят Закон «О минимальном размере

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 14 октября 1992 года, № 785 «О дифференциации в уровнях оплаты труда работников бюджетной сферы на основе Единой тарифной сетки». Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 14 октября 1992 года, № 785 «О дифференциации в уровнях оплаты труда работников бюджетной сферы на основе Единой тарифной сетки». Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>3</sup> Отчетный доклад на III съезде Профсоюза «О работе Российского комитета Профсоюза работников культуры по защите социально-трудовых прав работников культуры за период после II съезда и задачи профсоюза на предстоящий период». 1 ноября 2000 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>4</sup> Отчетный доклад на III съезде Профсоюза «О работе Российского комитета Профсоюза работников культуры по защите социально-трудовых прав работников культуры за период после II съезда и задачи профсоюза на предстоящий период». 1 ноября 2000 года, г. Москва.



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

оплаты труда», но профсоюзы продолжали настаивать на дополнительной индексации зарплаты бюджетников. И принятые меры дали определенные результаты. В частности, наметились позитивные изменения в оплате труда, стала активно погашаться задолженность по зарплате работникам культуры в регионах. И это позволило председателю Профсоюза Г.П. Парошину доложить III съезду в ноябре 2000 года: «Сегодня уже в 80 субъектах Федерации из 89 зарплата выплачивается вовремя. В самых худших случаях опоздание выплат не превышает двух–трех месяцев. Есть достаточная уверенность, что к концу года задолженность в абсолютном большинстве регионов будет погашена»<sup>1</sup>. К сожалению, оптимизма хватило ненадолго. II Пленум ЦК (февраль 2001 г.), был вынужден внести дополнительные предложения в действующее законодательство, среди которых: усиление уголовной ответственности работодателей за факты невыплаты зарплаты свыше двух месяцев; предоставление права работнику приостанавливать работу в случае недополучения зарплаты свыше 15 календарных дней; первоочередность платежей по зарплате через обеспечение равнообязанности работодателя перед работниками по зарплате и перед государством по налогам и другим обязательным платежам.

Однако, по-прежнему размер заработной платы работников культуры в целом значительно отставал от прожиточного минимума трудоспособного населения и составлял менее 40% от уровня оплаты труда в производственной сфере. В большинстве регионов сохранилась задолженность по оплате труда<sup>2</sup>.

Усугубило ситуацию введение единого социального налога. Из-за низкой заработной платы наметилась тенденция оттока специалистов из отраслей культуры, а в отношении рабочих и младшего персонала ситуация стала критической<sup>3</sup>. Низкий уровень зарплаты приводил к необратимым последствиям в формировании творческих коллективов. Если в советское время переход творческих работников в другие отрасли или коммерческие структуры были редким исключением, то в современной России этот процесс уже привел к деформированию творческих составов театров, цирков, музыкальных коллективов, СМИ. Из отрасли уходили квалифицированные специалисты. Вот что, к примеру, писала об этом газета Калининградских профсоюзов «Профсоюзная трибуна»: «Основная проблема гражданских служащих Ансамбля песни и пляски Балтийского флота, относящихся к профсоюзу работников культуры, – мизерные зарплаты членов коллектива. Отсюда и все беды. Люди уходят. Молодые талантливые танцоры, пев-

<sup>1</sup> Отчетный доклад на III съезде профсоюза «О работе Российского комитета Профсоюза работников культуры по защите социально-трудовых прав работников культуры за период после II съезда и задачи профсоюза на предстоящий период». 1 ноября 2000 года, г. Москва.

<sup>2</sup> Информация Госкомстата РФ 19 января 2001 года. – № 8. – приложение № 2.

<sup>3</sup> Постановление II пленума ЦК «О ходе выполнения требований III съезда Профсоюза о повышении заработной платы и совершенствовании ЕТС». 15 февраля 2001 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.



цы, музыканты, чуть оперившись, покидают Ансамбль и идут работать в варьете на круизные суда. И осудить их – язык не поворачивается. Ведь на новом месте они получают по 20-25 тысяч рублей, а это не какие-то «хилые» 3 тысяч в бывшем родном коллективе. Остаются самые увлеченные, самые талантливые и продолжающие верить, что все когда-нибудь все же изменится к лучшему»<sup>1</sup>.

Неоднократные коррективы тарифной сетки, изменение межразрядных коэффициентов, хотя и давали временный успех в условиях недофинансирования заработной платы, но не решали вопроса ее кардинального увеличения. Введенная почти 10 лет назад ЕТС в период гиперинфляции сыграла положительную роль, но тарифные ставки все больше и больше утрачивали свое основное назначение. Необходимость в Единой тарифной системе перестала быть очевидной, как для федеральных органов управления, так и для Профсоюза.

### ***В поиске компромисса***

В этой связи предложения Правительства РФ о реформировании системы оплаты труда на основе введения новых условий оплаты труда не вызвали особых возражений Профсоюза. Более того, в 2002 году Профсоюзу удалось добиться конкретизации отраслевых тарифных соглашений в части оплаты труда. Впервые была дифференцирована величина отраслевой минимальной тарифной ставки для организаций сферы печати и телерадиовещания, находящихся в ведении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, и для организаций, находящихся в ведении администраций субъектов РФ, а также для работников федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания». В тарифное соглашение включён и показатель удельного веса тарифной (основной) части оплаты труда в общей заработной плате от 50 до 60%<sup>2</sup>.

V Пленум ЦК Профсоюза (декабрь 2002 года) отметил: несмотря на то, что согласно официальной статистике в стране наблюдается незначительный экономический рост, увеличивается реальная зарплата и доходы населения, положение большей части работников отраслей культуры нельзя назвать удовлетворительным.

Учитывая это, ЦК Профсоюза выступил против заложенного в проекте федерального бюджета на 2003 год роста оплаты труда работников бюджетной сферы в 1,33 раза с октября 2003 года, считая его недопустимо низким. Повышение зарплаты работников организаций бюджетной сферы Правительство РФ планировало провести с одновременным реформированием системы оплаты труда и переходом от Единой тарифной сетки (ЕТС) к отраслевым системам оплаты труда,

<sup>1</sup> Хворостухина, Н. Уникальнейший коллектив России / Н. Хворостухина. – Газета калининградских профсоюзов «Профсоюзная трибуна». – 2007. – 22 февраля. – № 3.

<sup>2</sup> Доклад на IV пленуме ЦК РПРК «О заключении Отраслевых тарифных соглашений». 17 декабря 2002 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.





## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

что предполагало передачу субъектам РФ и органам местного самоуправления обязательств по установлению размеров окладов (ставок зарплаты), компенсационных и стимулирующих выплат работникам и сроков их индексации. В условиях недостаточной финансовой базы субъектов РФ и особенно муниципальных образований, когда регионы не в состоянии за счёт местных бюджетов поправить социально-экономическую ситуацию, в том числе в отраслях культуры, это означало ликвидацию государственных гарантий по оплате труда работников бюджетных учреждений, которых в отраслях культуры около 600 тысяч человек<sup>1</sup>.

В этой связи 16 января 2003 года Совет Ассоциации профсоюзов работников непромышленной сферы Российской Федерации, основываясь на постановлении III Собрания представителей профсоюзов работников образования, здравоохранения, культуры от 20 декабря 2002 года, принял решение о проведении 26–28 февраля 2003 года Всероссийской акции протеста против основных положений одобренной Правительством РФ в ноябре 2002 года Концепции реформирования системы оплаты труда работников бюджетной сферы.

Большая подготовительная работа способствовала успешному проведению Всероссийской акции протеста. По поступившей информации в ней приняли участие свыше 60 тысяч членов Российского Профсоюза работников культуры. Состоялись 538 шествий, митингов, пикетов, демонстраций, массовых собраний, конференций. Под петициями протеста собрано более 20 тысяч подписей. В дни акции в 120 учреждениях и организациях культуры были проведены приостановки работы. В органы законодательной и исполнительной власти страны были направлены тысяч телеграмм, обращений, в которых выражался резкий протест против заложенных в Концепции методов перехода на отраслевые формы оплаты труда работников бюджетной сферы.

Отличительной особенностью Всероссийской акции стало единство трёх профсоюзов, поддержка их действий территориальными объединениями организаций профсоюзов, другими отраслевыми профсоюзами. По сообщениям территориальных организаций Профсоюза наиболее эффективные коллективные действия членов РПРК прошли в Краснодарском крае, г. Санкт-Петербурге и Ленинградской области, в Ростовской, Псковской, Оренбургской, Свердловской, Белгородской, Липецкой, Тверской, Тюменской, Курской областях, в республиках Марий Эл, Саха (Якутия), Карелия, Северная Осетия–Алания, Удмуртия, Тыва, в Приморском крае, в Еврейской автономной области. Своими действиями профсоюзы бюджетной сферы добились решения – «реформу оплаты труда бюджетников отложить»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Постановление V пленума ЦК РПРК «О социально-экономической ситуации в отраслях культуры и действиях профсоюза». 17 декабря 2002 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Информация об итогах участия Российского профсоюза работников культуры во Всероссийской акции 26-28 февраля 2003 года, г. Москва.



### Глава 3. За достойную оплату труда

У Профсоюза чёткая позиция в отношении заработной платы: она должна быть не ниже прожиточного минимума; введение отраслевых систем оплаты труда возможно, если её средняя величина превысит прожиточный минимум хотя бы в три раза; общий размер индексации зарплаты бюджетников в 2005 году должен достичь 50%. При рассмотрении на заседании президиума ЦК РПРК, состоявшемся 17 июня 2004 года, вопроса «Об инициативах Правительства РФ и действиях Профсоюза» было отмечено, что Правительство РФ фактически ликвидирует действующую систему трудовых и социально-экономических гарантий и льгот работников культуры, студентов и учащихся. По многочисленным и острым проблемам, возникающим в связи с инициативами правительства, была разработана «Позиция ЦК РПРК», которая обосновывала принципиальные критерии к изменениям в системе оплаты труда работников культуры, компенсационных выплат, механизмов их индексации. В начале 2005 года в территориальные организации были направлены «Рекомендации органам местного самоуправления по введению в действие Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ в сфере культуры на территории Московской области».

В декабре 2004 года Российской трехсторонней комиссией были приняты Единые рекомендации по переходу на новые условия оплаты труда в 2005 году в связи с принятием Федерального закона № 122-ФЗ. Они стали основой для разработки соответствующих рекомендаций трёхсторонними комиссиями субъектов РФ и муниципальных образований в осуществлении мер как по организации оплаты труда, так и при определении размеров финансирования учреждений бюджетной сферы соответствующей подчинённости<sup>1</sup>. В новых условиях минимальной государственной социальной гарантией (стандартом) по уровням оплаты труда для работников всех профессионально-квалификационных категорий, которая обязательна для исполнения на всей территории России, является МРОТ – минимальной размер месячной оплаты труда неквалифицированного работника. Благодаря принятию Единых рекомендаций по системам оплаты труда бюджетников на 2005 год эту гарантию удалось сохранить<sup>2</sup>.

В ответ на критику социальных партнеров о якобы завышении требований Профсоюзом, VIII пленум ЦК (март 2005 г.) следующим образом сформулировал задачу в области заработной платы в сложившейся ситуации: добиваться закрепления темпов роста зарплаты на краткосрочную и среднесрочную перспективу в нормативно-правовых актах на федеральном, региональном, муниципальном уровнях для бюджетных организаций, а также в коллективных договорах предприятий производственного сектора; проводить активные кампании по инфор-

<sup>1</sup> Информация об итогах участия Российского профсоюза работников культуры во Всероссийской акции 26-28 февраля 2003 года, г. Москва.

<sup>2</sup> Доклад на VIII пленуме ЦК Профсоюза «О действиях Профсоюза на этапе подготовки к IV съезду РПРК». 2 марта 2005 года, г. Москва.



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

мированию и обучению членов Профсоюза коллективным действиям с учётом итогов проведённых переговоров<sup>1</sup>.

При активном участии и принципиальной позиции ЦК РПРК на коллегии Минкультуры РФ в середине 2005 года был рассмотрен вопрос «Об организации оплаты труда работников бюджетных организаций и учреждений культуры, финансируемых из бюджетов на федеральном, региональном и местном уровнях в 2005 году». Президиум ЦК РПРК на заседании 5 сентября 2005 года глубоко и всесторонне обсудил и принял решение «О задачах Профсоюза в связи с введением в действие Федерального закона № 131-ФЗ», подготовил рекомендации территориальным организациям<sup>2</sup>.

Профсоюз настаивал и продолжает настаивать на завершении подготовки федерального закона о государственных минимальных социальных стандартах, выступает за законодательное придание тарифным ставкам (окладам) федеральной тарифной сетки статуса гарантированных выплат на всей территории России, за прозрачность в действиях с бюджетными средствами, поскольку без закрепления указанных норм в законодательстве проблема своевременной оплаты труда в бюджетных учреждениях культуры до конца решена не будет<sup>3</sup>.

Высказанная Президентом России В.В. Путиным метафора о том, что «наша культура – это такое же богатство, как золото и нефть», к сожалению, только подчёркивает, как далеко желаемое от действительного. В 2004 году на сферу культуры было выделено 1,15% из федерального бюджета, в 2005 – 1,29, а в 2006 году – всего 1,12%. С учётом инфляции этих денег, мягко говоря, недостаточно. В 2005 году средняя зарплата работника, занятого в сфере культуры составила 4 277,2 рублей, что в два раза меньше среднестатистического заработка по стране (8 452 рубля)<sup>4</sup>.

Солидарные действия профсоюзов во многом способствовали тому, что размер стипендий студентов федеральных государственных высших учебных заведений, обучающихся по очной форме обучения и получающим образование за счёт средств федерального бюджета, с 1 сентября 2005 года был повышен до 600 рублей. В 2006 году размер стипендий учащихся и студентов образовательных учреждений

<sup>1</sup> Доклад на VIII пленуме ЦК Профсоюза «О действиях Профсоюза на этапе подготовки к IV съезду РПРК». 2 марта 2005 года, г. Москва.

<sup>2</sup> Постановление II пленума ЦК РПРК «О действиях Российского профсоюза работников культуры в связи с реформированием местного самоуправления». 10 апреля 2006 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>3</sup> Доклад на IV съезде Российского профсоюза работников культуры «О работе ЦК РПРК за период после III съезда и задачах Профсоюза на предстоящий период». 19 октября 2005 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>4</sup> Доклад на IV съезде Российского профсоюза работников культуры «О работе ЦК РПРК за период после III съезда и задачах Профсоюза на предстоящий период». 19 октября 2005 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.



### Глава 3. За достойную оплату труда

начального и среднего профессионального образования увеличился со 140 до 210 рублей. Однако, жалоб от студентов вузов культуры на нарушение порядка назначения стипендий, определению её размеров по-прежнему немало<sup>1</sup>.

Положение в сфере оплаты труда, ее низкого уровня в отрасли, несвоевременной выплаты зарплаты работникам вынуждало неоднократно рассматривать эту проблему на заседаниях президиума и пленумах ЦК Профсоюза, где определялась стратегия и тактика действий в зависимости от конкретной ситуации.

И позиция Профсоюза в этих вопросах однозначна. Она неоднократно заявлялась в различных инстанциях – «зарплата работников отрасли нуждается в радикальном увеличении». В результате постоянного давления профсоюзной стороны Правительство РФ четырежды за период с 2000 по 2005 год принимало решения о повышении зарплаты в бюджетной сфере. Зарплата работников культуры была увеличена в 4,8 раза, однако она по-прежнему оставалась в два раза ниже заработной платы работников в промышленности.

Не будет большим преувеличением сказать, что именно активная позиция Профсоюза и его органов в целом позволила сохранить принципиальные подходы к механизму формирования зарплаты. При этом следует отметить особую роль президиума Центрального комитета РПРК. Активно использовались его возможности для анализа работы территориальных организаций Профсоюза по организации заработной платы в условиях ее реформирования, обобщения практики работы по социальной защите отдельных категорий работников культуры.

Активная фаза реформирования заработной платы началась в 2007–2008 годах, при этом рост заработной платы в отраслях культуры напрямую увязывался с повышением качества услуг, оказываемых учреждениями. По прогнозам правительства, заработная плата должна возрасти не менее чем в 2,8-3 раза, что позволило бы существенно улучшить положение работников культуры и искусства; стимулировать наиболее квалифицированных и талантливых; предотвратить отток кадров; более гибко использовать человеческие и финансовые ресурсы.

О практической работе по подготовке к переходу на отраслевую систему оплаты труда рассказывают ее непосредственные участники.

Р.М. Волкова, председатель Новосибирского обкома Профсоюза: «В течение I полугодия 2008 года в Новосибирской области планируется ввести новую систему оплаты труда. Мы сейчас над этим работаем. Подготовлен проект рекомендаций по установлению новых систем оплаты труда для рассмотрения на заседании областной трехсторонней комиссии. В их основе методические рекомендации Минздравсоцразвития по установлению базовых окладов и компенсационных стимулирующих выплат. Плюс к этому – использование средств от предпри-

<sup>1</sup>Доклад на IV съезде Российского профсоюза работников культуры «О работе ЦК РПРК за период после III съезда и задачах Профсоюза на предстоящий период». 19 октября 2005 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

нимательской и любой приносящей доход деятельности. Мы внесли свои предложения в проект этих рекомендаций. Предполагаемое повышение зарплаты в 2008 году при введении новой системы, как обещает губернатор, составит 16%. В планах губернатора области – увеличить зарплату учителей до 11 тысяч к 2009 году»;

В.С Киселева, председатель Архангельской областной организации Профсоюза: «Средняя зарплата работников культуры у нас составляет 4800 рублей. Это с климатическими надбавками, потому что мы проживаем в северных районах. С 1 сентября 2007 года зарплату нам повысили на 15% – и все. А местная власть, мотивируя тем, что мы дотационный регион, не желает рассматривать возможность дополнительной оплаты. В связи с этим мы выходили на коллективные действия. Говорят, что сейчас коллективные действия непопулярны, а мы пошли на столь непопулярную меру и добились-таки надтарифного фонда, которого у работников культуры раньше никогда не было»<sup>1</sup>.

На первый план в деятельности территориальных организаций Профсоюза выдвинулась задача обеспечения в бюджетах сельских и городских поселений возможности повышения основной заработной платы работникам культуры не менее чем на 50%, а также увеличения надтарифных выплат компенсационного характера при сохранении действующей сети объектов культуры и численности работающих<sup>2</sup>.

Принципиальная позиция и борьба за справедливую оплату труда работников культуры не ослабевает и сегодня, ибо это по праву важнейший приоритет деятельности Профсоюза и всех его организационных структур.

## **Глава 4. Защищая трудовые права работников**

### *Защитная деятельность*

Реализуя предоставленные законодательством полномочия, Российский Профсоюз работников культуры с первых дней своего существования включился в правотворческий процесс, органически сочетая эту работу с правозащитной деятельностью.

В числе важнейших задач Профсоюза стало требование о выделении культуры отдельной строкой в бюджетах России и регионов, по аналогии со здравоохранением и просвещением. «Эту работу надо проводить РК профсоюза всеми доступными средствами и добиваться от российского правительства принятия

<sup>1</sup> Солидарность. – 2007. – 26 декабря – 9 января. – № 48 (630).

<sup>2</sup> Доклад на II пленуме ЦК РПК «О действиях Российского профсоюза работников культуры в связи с реформированием местного самоуправления». 10 апреля 2006 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.



#### Глава 4. Защита трудовых прав работников

решения о нормативном отчислении средств от национального дохода на развитие культуры», – говорилось в докладе Оргкомитета по образованию Российского комитета Профсоюза работников культуры<sup>1</sup>.

В этот же период в Комиссию по труду, ценам и вопросам социальной политики Верховного Совета СССР было направлено требование о сохранении существующей продолжительности отпуска для педагогических работников школ искусств.

По предложению Российского комитета профсоюза в список профессий, на которых распространяется Закон о пенсиях в РСФСР, были включены артисты драматических театров, артисты, играющие на старинных духовых народных инструментах, артисты балета, исполняющим сольные партии, артистам цирков – гимнастам, эквилибристам, акробатам всех наименований при стаже творческой работы на сцене – 15 лет, на 5 лет ниже стажа, предусмотренного союзным списком. Также положительно был решен вопрос о включении в списки профессий и должностей работников, педагогическая деятельность которых дает право на пенсию за выслугу лет, – педагогов музыкальных, хореографических школ и школ искусств. При активном участии РК были разработаны проекты Положений о правовой и социальной защищенности работников культуры и искусства, переходящих на контрактную систему, и об условиях труда работников театров РСФСР.

РК профсоюза подготовил и направил в Госкино и Госкомимущество РФ предложения по защите интересов коллективов кинотеатров и дирекций киносети в ходе приватизации, многие из которых вошли в рекомендации, принятых на парламентских слушаниях Совета Федерации<sup>2</sup>.

Обобщая сложившуюся практику правозащитной и правотворческой деятельности, II съезд Профсоюза определил ее приоритеты:

- участие в разработке и экспертизе готовящихся законопроектов с целью исключения из них норм, ущемляющих права и интересы работников отрасли;
- направление проектов законодательных актов, а также вновь принятых нормативных документов в территориальные органы Профсоюза для приобщения наибольшего числа членов Профсоюза к нормотворческому процессу<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Доклад «О текущем моменте и неотложных задачах Профсоюза работников культуры Российской Федерации, вытекающих из решений VI пленума ВЦСПС, VII пленума ЦК Профсоюза работников культуры». 27 февраля 1990 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Отчет о работе Российского комитета профсоюза по защите трудовых и социально-экономических интересов работников культуры в период с 1990 по 1995 годы и его задачах на предстоящий отчетный период: стенограмма II съезда Российского Профсоюза работников культуры. 25 октября 1995 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>3</sup> Отчет о работе Российского комитета профсоюза по защите трудовых и социально-экономических интересов работников культуры в период с 1990 по 1995 годы и его задачах на предстоящий отчетный период: стенограмма II съезда Российского профсоюза работников культуры. 25 октября 1995 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.





## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

Результатом их практической реализации стало следующее. По инициативе и непосредственном участии РПРК было разработано и принято Государственной думой РФ постановление «О неудовлетворительном финансировании учреждений и организаций культуры и искусства РФ». Профсоюз добился подписания указа Президента РФ о распространении на работников культуры социальных льгот, предусмотренных для работников образования и здравоохранения. В органы культуры, территориальные организации Профсоюза и в отделения СТД было направлено письмо Министерства культуры РФ, Российского комитета профсоюза и СТД «О мерах по профилактике профессиональных заболеваний и специального медицинского страхования творческих работников театров». С участием РК профсоюза подготовлен проект Федерального закона «О театре и театральной деятельности в РФ».

В результате принципиальной позиции и целенаправленной работы профсоюзов работников бюджетных отраслей, в Трудовом кодексе РФ удалось закрепить такие важные и значимые для работников защитные положения, как установление дополнительной ответственности собственника (учредителя) бюджетного учреждения в трудовых отношениях, в том числе за погашение долгов по заработной плате и ее своевременное повышение; определение размеров тарифных ставок и окладов Единой тарифной сетки в качестве основных государственных минимальных гарантий по оплате труда работников бюджетной сферы; закрепление права работников на приостановку работы в случае задержки заработной платы и получение денежной компенсации за каждый день ее задержки и ряда других.

Активно участвуют в нормотворческом процессе территориальные организации. К примеру, в Смоленской региональной организации РПРК (председатель обкома – С.Б. Елисеева, правовой инспектор труда – Г.И. Ананьева) в 2006 году была проведена экспертиза 33-х проектов законов и иных нормативных актов,

«Мы участвовали в обсуждении проектов областных законов «О библиотечном деле в Брянской области», «О культуре и культурной деятельности в Брянской области», «Об образовании» и других. Участвовали в работе комитетов областной Думы по проблемам своих отраслей и социальной защите работников. Так, через областной закон о библиотечном деле установлена дополнительная льгота – надбавка за непрерывный стаж», – рассказывает председатель Брянского обкома профсоюза Т.Н. Федотова<sup>1</sup>.

В соответствии с требованиями Трудового кодекса РФ организациями Профсоюза только в 2007 году проведены правовые экспертизы 1345 коллективных договоров, различного вида соглашений и локальных нормативных актов (в 2006 г. – 560)<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> «Слово – Российскому профсоюзу работников культуры // Профсоюзы и экономика. – 2003. – № 6. – С. 14.

<sup>2</sup> Информация о правозащитной работе Российского профсоюза работников культуры за 2007 год. Материалы IX президиума Центрального комитета Профсоюза работников культуры. 8 апреля 2008 года г. Москва. – С. 58. Текущий архив ЦК Профсоюза.



#### Глава 4. Защита трудовых прав работников

Анализ показывает, что последовательная, принципиальная и целенаправленная правозащитная, правотворческая и нормотворческая работа Профсоюза во многом снижает негативные последствия принимаемых нормативно-правовых актов и реально обеспечивает защиту социально-трудовых прав и интересов работников.

Правовая инспекция труда Профсоюза была создана сразу же после учредительной конференции. Ею принимались меры по устранению допущенных руководителями учреждений, организаций и предприятий нарушений трудового законодательства, оказывалась в необходимых случаях правовая помощь и защита интересов членов Профсоюза при рассмотрении трудовых споров комиссиями и народными судами, а также юридическая помощь<sup>1</sup>. Об этом ярко свидетельствуют примеры его правозащитной деятельности в этот период.

В 1990 году Минфин РСФСР принял решение об изъятии средств из бюджета г. Ярославля, что фактически полностью срывало возможность повышения заработной платы работникам культуры. Российский комитет был вынужден немедленно обратиться с протестом по поводу происшедшего инцидента. Результатом явилось возвращение в местный бюджет средств, изъятых волевым порядком<sup>2</sup>.

Проанализировав обстоятельства невыплаты премий рабочим типографии имени Анохина (Карелия) в 1991 году, РК профсоюза добился уменьшения плана по выпуску товаров народного потребления типографии, что разрешило возникшую проблему<sup>3</sup>.

Однако в правозащитной деятельности было и немало проблем. Одна из них – отсутствие кадров правовых инспекторов труда в обкомах профсоюза. Только в 16 краевых и областных комитетах из 71 имелись правовые инспектора труда<sup>4</sup>.

Прекращение в 1994 году финансирования правовых инспекторов профсоюзов за счет средств социального страхования и невозможность их содержания за счет средств профбюджета привело почти к полной ликвидации правовой инспекции и негативно сказалось на правозащитной деятельности Профсоюза. На местах образовался своего рода правовой вакуум, так как вновь созданная государственная трудовая инспекция при Минтруда РФ находилась только в стадии организации. Также отсутствовала уверенность в том, что в условиях рыночной

<sup>1</sup> Отчет о работе Российского комитета профсоюза по защите трудовых и социально-экономических интересов работников культуры в период с 1990 по 1995 годы и его задачах на предстоящий отчетный период: стенограмма II съезда Российского профсоюза работников культуры. 25 октября 1995 года, г. Москва.

<sup>2</sup> Информация «О ходе выполнения критических замечаний и предложений, высказанных делегатами учредительной конференции, I съезда Российского профсоюза работников культуры и плана практических действий РК профсоюза на 1990 год (февраль–декабрь 1990 г.)». Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>3</sup> Информационный бюллетень. – М., 1991. – № 1. – С.10-15.

<sup>4</sup> Доклад «О текущем моменте и неотложных задачах Профсоюза работников культуры Российской Федерации, вытекающих из решений VI пленума ВЦСПС, VII пленума ЦК Профсоюза работников культуры». 27 февраля 1990 года, г. Москва.



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

экономики новая государственная структура будет более заинтересованно, чем профсоюзы, отстаивать интересы трудящихся и осуществлять их защиту. В этих условиях Российский комитет профсоюза сохранил у себя в штате правового инспектора труда и поставил перед собой задачу – изыскать возможность сохранения, где это возможно, имеющихся в Профсоюзе правовых инспекторов труда, силами которых будет обеспечиваться не только контроль за соблюдением законодательства о труде, но и оказываться бесплатная квалифицированная юридическая помощь членам Профсоюза, а в необходимых случаях и оперативная защита их прав на всех уровнях<sup>1</sup>. В практику работы руководства и работников Российского комитета прочно вошла деятельность по разъяснению действующего законодательства, тенденций его развития и принципов правозащитной работы Профсоюза его органов<sup>2</sup>.

Проблема соблюдения трудовых прав работников, занятых в сфере культуры, всегда была довольно острой. Большинство исков работников культуры и профорганизаций бюджетных учреждений касалось сроков задержек сроков выплаты зарплаты, злоупотреблений в расходовании бюджетных средств. В творческих коллективах театральнo-зрелищных, концертных, киноорганизаций, СМИ, наиболее распространёнными нарушениями законодательства были: заключение срочных трудовых договоров на выполнение работы, носящей очевидно постоянный характер; установление испытательного срока без выраженного на то согласия работника. Допускались нарушения, связанные с принудительным направлением работников в отпуск без сохранения зарплаты; привлечение работников к работе в выходные и праздничные дни без предварительного согласия соответствующего выборного профсоюзного органа. В ходе проверок, проводимых в территориальных организациях, выявлялись многочисленные случаи нарушения законодательства при расторжении трудовых договоров по инициативе администрации при сокращении численности, штата работников. Значительное число нарушений связано с ненадлежащим оформлением трудовых книжек, особенно в ДШИ. В летний период не удавалось избежать случаев задержки выплаты отпускных работникам образовательных учреждений культуры<sup>3</sup>. Одной из са-

<sup>1</sup> «Отчет о работе Российского комитета профсоюза по защите трудовых и социально-экономических интересов работников культуры в период с 1990 по 1995 год и его задачах на предстоящий отчетный период»: стенограмма II съезда Российского профсоюза работников культуры. 25 октября 1995 года, г. - Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> «Отчет о работе Российского комитета профсоюза по защите трудовых и социально-экономических интересов работников культуры в период с 1990 по 1995 год и его задачах на предстоящий отчетный период»: стенограмма II съезда Российского профсоюза работников культуры. 25 октября 1995 года, г. - Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>3</sup> Отчетный доклад на III съезде Профсоюза «О работе Российского комитета Профсоюза работников культуры по защите социально-трудовых прав работников культуры за период после II съезда и задачи Профсоюза на предстоящий период»: стенограмма III съезда РПК. 1 ноября 2000 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.



#### Глава 4. Защита трудовых прав работников

мых сложных проблем для территориальных организаций Профсоюза стали многочисленные и необоснованные отказы региональных органов Пенсионного фонда Российской Федерации при назначении досрочных трудовых пенсий по старости в связи с педагогической деятельностью в образовательных учреждениях культуры и искусства.

Серьёзные трудности в обеспечении социально-трудовых прав работников культуры создавали вопросы организационно-правовых форм деятельности учреждений культуры, особенно на муниципальном уровне. Только 20–25% культурно-просветучреждений, киноорганизаций имеет статус юрлица. Его отсутствие приводит к правовой незащищённости работника культуры в треугольнике «собственник-учредитель-работодатель»<sup>1</sup>. В случаях обращения в суд в связи с невыплатой зарплаты (а в муниципальном секторе культуры до 90% невыплат) ответственность ложится на клуб, библиотеку, ДШИ, кинотеатр, а не на учредителя (собственника) этого учреждения.

В соответствии с положениями и требованиями Устава правовая инспекция труда Профсоюза оказывала содействие многим региональным и первичным профсоюзным организациям в разрешении индивидуальных и коллективных социально-трудовых споров. И в частности: в Тверском театре для детей и молодежи, Карельской телерадиокомпании, Орловском музее имени И.С. Тургенева, киностудии «Леннаучфильм», Санкт-Петербургском институте физкультуры имени Лесгафта, Ивановской областной типографии, Самарском драмтеатре, Ногинском драмтеатре Московской области, Московском театре кукол имени С.В. Образцова, Московском театре кукол «Жар-птица», издательстве «Художественная литература». Особое внимание уделялось обеспечению прав профсоюзных организаций. Так были защищены права профкома ВГТРК в части перечисления работодателем членских профсоюзных взносов, оказана помощь первичным профсоюзным организациям Государственного академического Большого театра России, Государственной компании «Российский цирк» в государственной регистрации в качестве юридического лица. Правовая инспекция труда активно участвовала в судебных заседаниях по защите социально-трудовых прав членов Профсоюза.

Систематически велась информационно-аналитическая работа. В территориальные профсоюзные органы регулярно направлялись информации и разъяснения по применению в практической работе действующих и вновь принятых законодательных, нормативно-правовых актов.

<sup>1</sup> Отчетный доклад на III съезде Профсоюза «О работе Российского комитета Профсоюза работников культуры по защите социально-трудовых прав работников культуры за период после II съезда и задачи Профсоюза на предстоящий период»: стенограмма III съезда РПК. 1 ноября 2000 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.



#### *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

Традиционно высокий уровень правозащитной работы характеризует деятельность территориальной организации г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области, республиканской организации Республики Северная Осетия–Алания, территориальных организаций Краснодарского, Красноярского и Приморского краев, Брянской, Владимирской, Новосибирской, Орловской, Саратовской, Смоленской, Пермской областей. Руководителей и правовых инспекторов труда и юристов, работающих в этих территориальных организациях, отличают профессиональный и творческий подход к организации правозащитной работы, высокая ответственность за порученное дело.

В целом, в результате мер осуществленных организационными структурами Профсоюза к 2008 году правовая инспекция труда Профсоюза практически восстановилась. Численность правовых инспекторов в системе РПРК составила 14 человек. (В 1990 году – 16). Там же, где отсутствуют правовые инспектора труда, профсоюзный контроль в соответствии с уставом Профсоюза осуществляется профсоюзными органами, в штатах которых работали специалисты, имеющие юридическое образование, а также путем создания общественных (внештатных) правовых инспекций труда.

Достаточно эффективно обеспечиваются социально-трудовые права работников культуры в судах. В 2008 году в судах различного уровня, с участием правовых инспекторов труда, профсоюзных специалистов-юристов и профсоюзного актива территориальных организаций РПРК, рассмотрено и решено в пользу членов Профсоюза 99 дел.

Одним из приоритетных направлений в проводимой территориальными организациями РПРК правозащитной работе является обучение профсоюзного актива, формам и методам работы по осуществлению общественного контроля за соблюдением работодателями и их представителями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов о труде, правоприменительной практике в условиях действия нового Трудового кодекса РФ. Активно и целенаправленно работают в этом направлении территориальные организации РПРК: Владимирской, Брянской, Волгоградской, Костромской областей, г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Алтайского края, республик Башкортостан и Северная Осетия-Алания.

Вопросы правозащитной работы регулярно рассматриваются на заседаниях выборных органов большинства территориальных организаций, становятся достоянием широкого круга профсоюзного актива, членов Профсоюза. Только за 2008 год в результате всех форм правозащитной работы профсоюзных организаций РПРК членам Профсоюза выплатили более 16,1 млн. рублей.



### **Финансово-экономический кризис и Профсоюз**

Главное, что сейчас переживает мир – финансово-экономический кризис и его последствия. В равной мере это касается и России.

Кризис мировой экономики оказал негативное влияние на все сферы народно-хозяйственного комплекса страны, реальные доходы и соответственно уровень и качество жизни россиян.

Снижение объемов инвестиций, производства, потребления и торговли привело к сокращению рабочих мест, росту безработицы. Во всех регионах растет число обанкротившихся предприятий. В ряде отраслей промышленности наблюдается значительное снижение заработной платы, при этом также сохраняется большая задолженность по ее выплате.

Рост цен на потребительском рынке, тарифов на услуги обязательного характера и прежде всего жилищно-коммунальные, пассажирского транспорта и связи затронул все слои населения и усугубил и без того сложное положение низкооплачиваемых категорий работников и пенсионеров.

Социально-экономические последствия финансово-экономического кризиса серьезно затронули отрасли культуры и ее работников. «Оперативный профсоюзный мониторинг ситуации в регионах и отраслях материального производства, в том числе по 20 полиграфическим предприятиям показывает, что на многих предприятиях вводится режим неполного рабочего времени, работники отправляются в вынужденные отпуска, снижается начисленная зарплата, нарастает задолженность по оплате труда, наблюдается негативная динамика роста безработицы»<sup>1</sup>.

Экстренные действия российского правительства включая подготовку и организацию антикризисных мер на 2009 год позволили не допустить масштабного разрастания негативных тенденций. В этой связи, следует подчеркнуть, что профсоюзы первыми предложили «антикризисный пакет», который включал меры поддержки стратегически и социально-значимых предприятий, защиты рабочих мест и разработки программ активной политики занятости, сохранения гарантий социально-трудовой сфере, поддержки людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Программа действий профсоюзов, включала конкретные предложения ЦК РПРК и была утверждена Генеральным Советом ФНПР 19 ноября 2008 года. Характерно, что большинство предложений профсоюзов нашли отражение в перечне первоочередных мер правительства по противодействию кризису.

Определяя приоритеты деятельности организационных структур профсоюза по снижению негативных социально-экономических последствий кризиса

<sup>1</sup> Парошин Г.П. Доклад на V Пленуме Центрального комитета РПРК 18 февраля 2009 года «О подготовке и проведении отчетно-выборной кампании и V съезда Профсоюза». Текущий архив ЦК Профсоюза.





## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

V Пленум Центрального комитета РПРК 18 февраля 2009 года обратил внимание на следующее.

«Первое. Мы должны объединить усилия от профкома до ЦК по недопущению нарушений действующего законодательства, в том числе при незаконном сокращении финансирования бюджетных учреждений, уменьшении зарплаты, необоснованном сокращении штатов и т.д., т.е постараться дойти до каждого, чьи права были ущемлены.

Второе. Мы должны сохранить единство и целостность нашей организации: по подотраслям культуры и отдельным профессиям. Нас сегодня более 500 тысяч, в двенадцати тысячах предприятий, учреждений и организаций действуют наши профорганизации. Поэтому власти замечают и уважают нашу правозащитную деятельность»<sup>1</sup>.

Участники V пленума Центрального комитета РПРК приняли обращение к Председателю комитета Госдумы РФ по информационной политике В.Я. Комиссарову, в котором указали проблемы, отрицательно влияющие на работу СМИ, полиграфических предприятий, книгоиздания, книгораспространения, телевидения и радиовещания в условиях кризиса.

Данное обращение, по мнению социальных партнеров Профсоюза, повлияло на принятие Правительством РФ постановления от 30 апреля 2009 года № 372 «Об утверждении перечня технологического оборудования (в том числе комплектующих и запасных частей к нему), аналоги которого не производятся в Российской Федерации, ввоз которого на таможенную территорию РФ не подлежит налогообложению на добавленную стоимость».

В июне 2009 года Президиум ЦК РПРК проанализировал и обсудил деятельность профсоюзных организаций в условиях экономического кризиса и определил приоритетные направления социально-защитной и внутрисоюзной работы организационных структур Профсоюза в сложившейся социально-экономической ситуации.

В принятых президиумом рекомендациях внимание выборных органов РПРК, в частности, обращено на «участие в разработке и реализации мер, направленных на снижение для культуры, кинематографии, полиграфии, средств массовых коммуникаций, спорта, социального туризма, последствий финансово-экономического кризиса, обеспечение социальной поддержки членов Профсоюза, занятых в них»<sup>2</sup>.

Действия Профсоюза в современной экономической ситуации обсуждены на VI Пленуме ЦК профсоюза 2 декабря 2009 года.

---

<sup>1</sup> Доклад на V Пленуме Центрального комитета РПРК 18 февраля 2009 года «О подготовке и проведении отчетно-выборной кампании и V съезда Профсоюза». Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Материалы XIII президиума ЦК РПРК. 03 июня 2009. – М., 2009.



## Глава 5. Обеспечивая интересы членов Профсоюза

В докладе председателя Профсоюза Г.П. Парошина, на основе глубокого и всестороннего анализа деятельности властных структур и работодателей страны в условиях финансово-экономического кризиса определены приоритетные направления работы и конкретные задачи организационных структур профсоюза на 2010 год.

VI Пленум ЦК профсоюза принял обращение к Президенту РФ о необходимости индексации заработной платы бюджетников во втором полугодии 2010 года, исходя из уровня инфляции в 2009 году и первом полугодии 2010, а также поручил ЦК профсоюза, Президиуму ЦК профсоюза, профсоюзным организациям всех уровней продолжить проведение профсоюзного мониторинга ситуации на рынке труда в сфере культуры, выполнения работодателями обязательств по коллективным договорам и соглашениям, разработать и применять совместные с органами власти и работодателями профилактические меры с целью предотвращения возникновения социальной напряженности в коллективах<sup>1</sup>.

Сегодня достаточно сложно оценить степень эффективности практических мер, осуществленных Профсоюзом в условиях финансово-экономического кризиса. Тем не менее позиция, стратегия и тактика действий его Центрального и территориальных органов, первичных профсоюзных организаций безусловно показывают их высокую степень ответственности, инициативы, активности и принципиальности за обеспечение социально-трудовых прав и законных интересов работников культуры и искусств.

## Глава 5. Обеспечивая интересы членов Профсоюза

### *Условия труда – важнейший фактор*

**В**ажнейшее направление деятельности Профсоюза – создание нормальных и безопасных условий труда на каждом рабочем месте, контроль за соблюдением правил и норм организации работ, исполнения трудового законодательства в вопросах охраны труда и производственной санитарии.

Действенным фактором повышения эффективности деятельности Профсоюза в этом направлении стала реформа его технической инспекции труда<sup>2</sup>. 15 мая 1991 года президиумом РК были утверждены функции технических (главных технических) инспекторов труда Профсоюза, обязывающие их: осуществлять оперативный надзор и контроль за соблюдением законодательства по охране труда, проводить расследование несчастных случаев, выступать в качестве экспертов, защищая интересы Профсоюза при рассмотрении судебными органами, проку-

<sup>1</sup> Постановление VI пленума Центрального Комитета РПРК 2 декабря 2009 года «О действиях Профсоюза в современных экономических условиях». Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Информационный бюллетень. – М., 1991. – № 2. – С. 4.



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

ратурой дел по несчастным случаям, принятым к производству, оценивать условия труда, давать разрешения на ввод новых и реконструированных производственных объектов и ряд других положений<sup>1</sup>. В соответствии с этими функциями техническая инспекция труда Профсоюза активно включилась в работу на местах, осуществляя контроль за состоянием безопасности труда, занимаясь обследованием, выявляя недостатки в организации труда, небезопасные для работников участки работ, проводя расследования обстоятельств причин несчастных случаев, организовывая обучение профсоюзного актива по охране труда.

В период между I и II съездами Профсоюза происходившие радикальные изменения в общественно-политической и социально-экономической жизни страны значительно ослабили внимание всех органов власти и управления, хозяйственных структур к важнейшим социальным проблемам – охране труда, здоровья трудящихся<sup>2</sup>. Прекратилось финансирование технической инспекции труда Профсоюза за счет средств социального страхования<sup>3</sup>. В этих условиях Российский комитет рекомендовал территориальным органам Профсоюза идти на объединение средств по содержанию межотраслевого технического инспектора труда на три–четыре организации профсоюзов.

По требованию Профсоюза главный технический инспектор труда был включен в состав отраслевых межведомственных комиссий (координационных советов) по охране труда, что позволяло активно участвовать в подготовке нормативно-правовых актов. В результате этого вместе с представителями отраслевых служб министерств были пересмотрены правила и инструкции по охране труда; внесены изменения и дополнения в «Типовые инструкции по охране труда для издательств и предприятий книжной торговли» (направлены в 1997 г. в территориальные комитеты Профсоюза для использования в практической работе); совместно с Министерством культуры РФ разработаны взамен действующих «Правила охраны труда в театрах и концертных залах» (1998 г.).

По согласованию с Профсоюзом утверждены: «Инструкция по организации работ, охране труда и экологической безопасности при работе на персональных компьютерах в издательствах и на полиграфических предприятиях системы Госкомпечати РФ» (1998 г.), «Методические рекомендации по проведению аттестации рабочих мест на соответствие требованиям охраны труда в полиграфиче-

---

<sup>1</sup> Постановление президиума РК № 2 от 15 мая 1991 года. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> «Отчет о работе Российского комитета профсоюза по защите трудовых и социально-экономических интересов работников культуры в период с 1990 по 1995 год и его задачах на предстоящий отчетный период»: стенограмма II съезда Российского профсоюза работников культуры. 25 октября 1995 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>3</sup> «Отчет о работе Российского комитета профсоюза по защите трудовых и социально-экономических интересов работников культуры в период с 1990 по 1995 год и его задачах на предстоящий отчетный период»: стенограмма II съезда Российского профсоюза работников культуры. 25 октября 1995 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

ческом производстве» (1998 г.); «Типовая инструкция по охране труда для пользователей (операторов) персональных электронно-вычислительных машин (ПЭВМ, компьютеров, ПК)» (2000 г.).

В связи с многочисленными запросами работников культуры подготовлены и направлены в регионы «Требования к организации режима труда и отдыха при работе с персональными электронно-вычислительными машинами» (1997 г.); разъяснения «О дополнительных компенсациях и льготах работникам учреждений культуры» (2000 г.); рекомендации «Об обязательном медицинском осмотре работников театров» согласованные с Министерством культуры и Союзом театральных деятелей РФ.

Совместно с главным техническим инспектором РК профсоюза представители Министерства культуры РФ и Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания, средств массовых коммуникаций ежегодно проводили анализ производственного травматизма, профзаболеваний и условий труда. Вопросы состояния охраны труда, производственного травматизма и профзаболеваемости, а также ход выполнения отраслевого тарифного соглашения дважды рассматривались на совместных заседаниях коллегии Минпечати РФ и РК профсоюза (18 июня 1997 г. и 31 марта 1999 г.). Отраслевые программы, связанные с охраной труда, принятые Государственным комитетом РФ по печати на 1998–2000 годы и Министерством культуры РФ на 2000?2001 годы, согласовывались с Профсоюзом.

Специалисты Профсоюза участвовали в проверках условий и состояния охраны труда на предприятиях с высоким уровнем производственного травматизма. По данным Минпечати и Минкультуры России, только в период 1995–1999 годов пострадали более 2,5 тысяч человек, 45 тысяч – получили травмы со смертельным исходом. Высок производственный травматизм среди артистов балета (29 случаев). 239 случаев, или более 50% от общего числа в отрасли, произошли в театрах, филармониях и хореографических коллективах. Ежегодно при выполнении служебных обязанностей получали травмы свыше 400 работников культуры.

Сложным оставалось положение с пожарной безопасностью в учреждениях культуры и дорожно-транспортными происшествиями (ДТП). Только в 1999 году было зарегистрировано 253 пожара (в 1998–305), 60% из которых пришлось на учреждения культуры, расположенные в сельской местности, и 32 случая ДТП (в 1998 г. – 27). Представители РК профсоюза участвовали в работе Первого конгресса парковых деятелей России стран СНГ (21-23 октября 1999 г.). Предложения и замечания его участников были включены в новые «Правила технического содержания и безопасной эксплуатации аттракционов».

Профсоюзными органами оказывалась консультативная и методическая помощь первичным членским организациям на предприятиях и в организациях Минпечати РФ в ходе подготовки к проведению аттестации рабочих мест по условиям труда.



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

В соответствии с Положением об индивидуальном ученичестве в цирковых номерах и аттракционах Российской государственной цирковой компании Профсоюз контролировал соблюдение прав несовершеннолетних путем выдачи согласно ученичество подростков.

Однако, несмотря на проделанную работу, Профсоюзу не удалось добиться от работодателей заметного улучшения условий и охраны труда, снизить производственный травматизм, особенно со смертельным исходом. Из 990 несчастных случаев в 1998–1999 годах – 23 оказались смертельными.

РК профсоюза поддержал требования Минтруда и ФНПР по созданию в территориальных комитетах Профсоюза института внештатных технических инспекторов труда. Вместе с тем институт уполномоченных профсоюзного комитета по охране труда, постоянные комиссии по охране труда при отраслевых комитетах Профсоюза формировались медленно, а созданные – работали не эффективно. Обеспеченность работников отрасли специальной одеждой, спецобувью и другими средствами индивидуальной защиты составляла чуть более 50%. РПК не удалось повлиять на руководство Госкино РФ, Комитета РФ по физической культуре, спорту и туризму, которые задерживали создание службы охраны труда<sup>1</sup>.

К 2000 году в области охраны труда завершился этап передачи функций надзора и контроля за соблюдением законодательства об охране труда от профсоюзов государству. Изменилось в связи с этим и место профсоюзов в работе по охране труда. Однако при этом важно подчеркнуть, что ни один нормативно-правовой акт по охране труда, разработанный Правительством РФ или Министерством труда и социального развития РФ, не регистрировался Минюстом без согласования с профсоюзами.

Действия Профсоюза по защите интересов работников отрасли, направленные на соблюдения безопасности условий труда, установление режимов труда и отдыха, предоставление льгот и компенсаций, гарантий занятости, стали проводиться в рамках социального партнерства с учетом мер, предусмотренных региональными и отраслевыми тарифными соглашениями. В последние включались мероприятия по предоставлению льгот и гарантий, отчислению финансовых средств на мероприятия по охране труда, введению доплат за вредные и опасные условия труда и некоторые другие.

Центральным комитетом профсоюза были подготовлены замечания и предложения по ряду проектов нормативно-правовых актов, среди которых проект закона «О внесении изменений в ст. 28 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний», проекты постановлений Правительства РФ «Об утверждении перечня

<sup>1</sup> «От второго к третьему съезду». Информационный материал о деятельности РПК (ноябрь 1995 г. – сентябрь 2000 г.), г. Москва. – С. 17-21.



## Глава 5. Обеспечивая интересы членов Профсоюза

тяжелых работ с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда, при выполнении которых оплата труда производится в повышенном размере», «Об утверждении Положения о порядке расследования, оформления и учета несчастных случаев на производстве», «Об утверждении Правил отнесения видов экономической деятельности к классу профессионального риска» и другие.

В центре внимания ЦК Профсоюза постоянно находились вопросы оказания методической и практической помощи территориальным организациям. В штатах появились технические инспектора труда (г. Санкт-Петербург и Ленинградская область, республики Марий Эл и Татарстан). Ежегодно проводился анализ причин производственного травматизма, подводились итоги работы технической инспекции труда, результаты которых направлялись в территориальные комитеты Профсоюза.

При этом важнейшим направлением в охране труда оставался общественный контроль за соблюдением трудового законодательства по защите прав членов Профсоюза за безопасные и здоровые условия труда, который осуществляется через внештатную техническую инспекцию<sup>1</sup>. Территориальные комитеты стали сотрудничать по договорам на постоянной основе с государственной инспекцией труда. Работа по проведению обследований учреждений культуры как наиболее эффективной форме реализации Профсоюзом защитных функций по обеспечению работников соответствующими условиями труда и объектами социально-бытовой инфраструктуры значительно активизировалась. В течение 2006–2007 годов внештатными инспекторами труда были проведены более тысячи обследований учреждений культуры и искусства на соответствие требованиям безопасности труда, что значительно больше, чем в 2004–2005 годах. По результатам проведенных уполномоченными (доверенными) лицами Профсоюза проверок совместно с госорганами надзора и контроля выдано свыше 1200 предписаний работодателям и должностным лицам на устранение нарушений трудовых прав работников в области охраны труда<sup>2</sup>.

Совершенствование методического и информационного обеспечения в вопросах охраны труда организаций и учреждений культуры также способствовало снижению травматизма. По данным отдела по отраслевым вопросам охраны труда Федеральной службы по труду и занятости, в 2006–2007 годах количество пострадавших со смертельным исходом соответственно по годам составило: 29 человек – в 2005 году; 20 – в 2006 и 18 – в 2007 году<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Информация «О работе Российского профсоюза работников культуры по охране труда за 2006 год».

<sup>2</sup> Информация «О работе Российского профсоюза работников культуры по охране труда за 2006 год» и «О работе Российского профсоюза работников культуры по охране труда за 2007 год». Материалы IV и IX президиумов ЦК РПРК, г. Москва.

<sup>3</sup> Материалы VI президиума ЦК РПРК. 7 июня 2007 года, г. Белгород. – С. 38–49.





#### *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

В Краснодарском крае президиумом территориальной организации (председатель крайкома С.С. Бояджи) в каждом районном, городском, вузовском комитете профсоюза утверждены внештатные технические инспектора труда. С 2000 года в крайкоме работает на общественных началах внештатная техническая инспекция труда в составе 5 человек. Крайком профсоюза, городские и районные комитеты активно иницируют направление неиспользованных страховых взносов фонда социального страхования на финансирование предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профзаболеваний работников культуры, проведение аттестации рабочих мест по условиям труда, приобретение сертифицированной специальной одежды и средств индивидуальной защиты.

В результате в учреждениях культуры дополнительно было аттестовано 271 рабочее место. На улучшение условий труда израсходовано 37,6 млн. рублей, что в пересчете на одного работающего составляет 958 рублей. За год на 22 единицы уменьшилось количество неотапливаемых зданий учреждений культуры на селе (154), сократилось в 1,1 раза количество работающих во вредных условиях труда (390 чел.), в том числе в 1,6 раза – женщин (90 чел.). Краевым комитетом профсоюза совместно с Департаментом культуры края ежегодно организуется конкурс на лучшее состояние условий и охраны труда среди учреждений культуры, искусства, кинематографии, организаций печати и СМИ.

В Республике Северная Осетия-Алания (председатель рескома С.Т. Агаева) по предложению республиканской организации Профсоюза работников культуры государственной инспекцией труда проверены организации и учреждения подведомственные Министерству по делам молодежи, физической культуры и спорта РСО-Алания. По ее результатам создана служба по охране труда, введены должности специалиста по охране труда и руководителя службы эксплуатации здания. По инициативе рескома Профсоюза в театрально-зрелищных учреждениях: Академическом русском театре им. Е. Вахтангова, Северо-Осетинском государственном театре оперы и балета, детско-юношеском театре кукол «Саби», Государственном ансамбле «Алан» введены должности инженера по охране труда, созданы совместные комиссии по охране труда, что позволило организовать систематический контроль за созданием безопасных условий труда, обеспечение работников спецодеждой и социально-бытовыми помещениями. Активизировалась работа по охране труда в Саратовской областной и ряде других территориальных организаций Профсоюза.

Работа, проводимая Центральным комитетом, территориальными организациями Профсоюза, внештатными техническими инспекторами труда, свидетельствует о том, что эффективное решение проблем охраны труда и обеспечение техники безопасности является важнейшим условием реализации прав работников на здоровый и безопасный труд, защиты их законных интересов.



### За социальные гарантии

Обеспечение социальных гарантий работников культуры и искусств было и сегодня является в числе важнейших приоритетов Профсоюза.

В годы становления Российский республиканский комитет профсоюза совместно с Министерством культуры РФ активно решал вопросы обеспечения социальных гарантий работников на селе. Он настойчиво, принципиально и последовательно добивался в Совете министров РСФСР положительного решения вопроса о распространении права на льготы для киномехаников и преподавателей детских музыкальных школ, работающих в рабочих поселках<sup>1</sup>.

Наиболее острой проблемой для учреждений культуры, было налогообложение. По требованию Российского комитета Верховный Совет РСФСР предоставил право местным Советам самостоятельно в каждом отдельном случае решать вопрос о льготах по налогообложению<sup>2</sup>. С первых дней образования РК профсоюза активно включился к решению региональных проблем. В марте-апреле 1990 года были предприняты меры по защите интересов работников культуры, попавших в зону радиационного заражения в результате Чернобыльской катастрофы. РК профсоюза добился выделения 372 дополнительных санаторных путевок на лечение и отдых для работников культуры Брянской, Калужской, Курской, Орловской, Рязанской, Смоленской и Тульской областей, подвергшихся радиоактивному заражению<sup>3</sup>.

Анализ социального положения работников культуры показал, что особенно неблагоприятно решаются эти вопросы в регионах Крайнего Севера. Принятые по инициативе Профсоюза Правительством РСФСР меры сняли ряд ограничений, вызывающих социальную напряженность в северных регионах. В ноябре 1990 года в Петропавловске-Камчатском прошел второй этап региональной профсоюзной конференции по социальным и экономическим проблемам Севера, в которой приняли участие представители Профсоюза. Конференция одобрила решения Совета министров РСФСР об учреждении Фонда развития Севера и рекомендовала профсоюзным органам и первичным профсоюзным организациям принять участие в его создании. Для контроля за реализацией решений конференции была создана комиссия, в состав которой вошел представитель Профсоюза работников культуры – председатель Сахалинского обкома В.П. Митро-

<sup>1</sup> Доклад «О текущем моменте и неотложных задачах Профсоюза работников культуры Российской Федерации, вытекающих из решений VI пленума ВЦСПС. VII пленум ЦК Профсоюза работников культуры». 27 февраля 1990 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Информация «О ходе выполнения предложений и критических замечаний, высказанных делегатами учредительной конференции, I съезда Российского профсоюза работников культуры и заседания президиума от 13 декабря 1990 года (по состоянию на 1 мая 1991 г.), г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>3</sup> Доклад «О работе Российского комитета Профсоюза работников культуры». Стенограмма I съезда РПРК. 6 сентября 1990 года г. Москва.



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

фанов. Камчатскому и Тюменскому областным комитетам выделены средства на строительство жилья, пионерских лагерей, баз отдыха<sup>1</sup>.

Обеспечение социальных гарантий студенчества – всегда в центре внимания Профсоюза, но акцент изменился. Подтверждение этого положения «Концепции развития деятельности Российского Профсоюза работников культуры на 2005–2010 годы», требующие поэтапного увеличения законодательно установленного минимального размера стипендии; формирование системы адресной социальной поддержки малоимущих и нуждающихся студентов; содействие решению проблем вторичной занятости студентов, их трудоустройства и адаптации к рынку труда; содействие эффективной реализации, законодательства Российской Федерации в отношении студентов из малообеспеченных и социально неимущих категорий; обеспечения их общежитиями<sup>2</sup>.

Наиболее эффективным направлением обеспечения социальных гарантий работников являются коллективные договорные соглашения. Например, в Московской области через отраслевые, территориально-отраслевые и коллективные договоры установлены дополнительные льготы и гарантии кадровым работникам отрасли: надбавки к должностным окладам за продолжительность работы в организации; частичная оплата за коммунальные услуги и жилье; компенсация расходов на проезд пассажирским транспортом общего пользования; дополнительные оплачиваемые отпуска; ежемесячные дополнительные вознаграждения за почетные звания СССР, союзных республик, входивших в состав СССР, Российской Федерации и стран СНГ, Московской области; полное обеспечение детей сотрудников оздоровительными учреждениями в летний период; доплаты руководителям и специалистам, работающим в сельской местности<sup>3</sup>.

Последовательно отстаивая и реализуя на практике стратегию усиления социальной защиты работников на основе использования возможностей социального партнерства, Профсоюз в период за 1995–2000 годы добился увеличения очередных отпусков концертмейстерам на уровне педагогов; дополнительных льгот для отдельных категорий работников средств массовой информации, имеющих звание «Заслуженный работник культуры РФ»<sup>4</sup>.

В 2000 году несмотря на протесты членов Профсоюза, обращения к властным структурам, другие массовые акции, было принято решение о введении единого социального налога. Это резко снизило обеспеченность путевками на сана-

<sup>1</sup> Информация «О ходе выполнения предложений и критических замечаний, высказанных делегатами учредительной конференции, I съезда Российского профсоюза работников культуры и заседания президиума от 13.12.90 года» (по состоянию на I мая 1991 г.), г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Концепции развития деятельности Российского Профсоюза работников культуры на 2005-2010 годы. – М., 2005. – С. 4.

<sup>3</sup> Справка «О работе Московского областного комитета профсоюза». Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>4</sup> Парошин, Г. Выстоим в экстремальных условиях / Г. Парошин // Профсоюзы. – 1999. – № 4.



## Глава 5. Обеспечивая интересы членов Профсоюза

торно-курортное лечение работников культуры и членов их семей. Стоимость их неизмеримо возросла. Особую озабоченность в коллективах учреждений культуры вызывает реструктуризация отраслей культуры в условиях реформы жилищно-коммунального хозяйства, принципиального изменения порядка предоставления социальных льгот, особенно на селе<sup>1</sup>.

В целом работники культуры, как и вся непроизводственная сфера, утратили многие льготы и гарантии в части получения и оплаты жилья, коммунальных услуг, получения путевок на санаторно-курортное лечение. Ввиду резкого сокращения объемов жилищного строительства за счет государственных средств практически на нет сводятся права работников культуры на получение бесплатного жилья. Низкий уровень заработной платы, отсутствие развитой системы кредитования строительства жилья, невозможность получения субсидий на эти цели делали во многом неразрешимой проблему улучшения жилищных условий без серьезной государственной поддержки для работников культуры. Поэтому особое значение приобрело сохранение необходимых гарантий и получение льгот по жилищным проблемам и коммунальным услугам на основе развития социального партнерства на уровне регионов.

Практическая работа территориальных организаций Профсоюза по обеспечению социальных гарантий работников, к примеру, свидетельствуют суждения председателя Челябинского обкома профсоюза И.Р. Кузякиной: «Мы постоянно находимся в диалоге с областной администрацией. Перед акциями протеста обязательно встречаемся с руководителями области, департамента культуры. Рассказываем им о предстоящих мероприятиях, вводим, как говорят, в курс. Они относятся, как правило, с пониманием и нередко сами признаются, что в решении социальных проблем наступает пора двигать вперед Профсоюз. Недавно губернатор выделил 20 млн. руб. на развитие культуры в области. На все наши письма получаем ответы, некоторые вопросы, которые там ставятся, решаются успешно. Так, раньше жилье выделялось в основном центральным учреждениям культуры, а периферия оставалась, как говорят, при своих интересах. В ответ на наше письмо губернатор выделил 10 великолепных квартир. Если учесть еще повторное заселение, то это число увеличится еще на шесть. Поддерживает нас и мэр города Челябинска В.М. Тарасов. Написали мы на его имя открытое письмо. Он пошел навстречу нам и выделил свыше 50 бесплатных квартир. Что это такое для тех, кто годами ютился в полуподвальных помещениях или в коммуналках, сами представляете»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Отчетный доклад ЦК Профсоюза IV съезду Профсоюза «О работе ЦК РПРК за период после III съезда и задачах Профсоюза на предстоящий период». 19 октября 2005 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Слово – Российскому профсоюзу работников культуры // Профсоюзы и экономика. – 2003. – № 6. – С. 29-34.



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

И здесь очевиден следующий вывод: комплекс проблем, связанных с обеспечением социальных гарантий работников может решаться и, прежде всего, с помощью технологии и механизма социального партнерства, при принципиальной и последовательной позиции всех организационных структур Профсоюза, а также системы солидарных действий профсоюзов работников бюджетной сферы.

### ***Забота о здоровье***

Организация отдыха и оздоровления работников культуры и членов их семей – важнейшее направление деятельности Профсоюза. По его инициативе уже в 1990 года были выделены средства из бюджета государственного социального страхования 17 областным комитетам Профсоюза на долевое участие в строительстве санаториев, санаториев-профилакториев и пионерских лагерей.

В июле 1990 года РК профсоюза обратился к руководству ФНПР с просьбой о дополнительном выделении 2 млн. руб. на долевое участие в строительстве здравниц. Даже был заключен договор с Центральным советом по управлению курортами профсоюзов о долевом участии в строительстве ряда курортов, что предполагало ежегодное выделение непосредственно Российскому комитету профсоюза, начиная с 1 января 1992 года, более 300 путевок, из них – 80 для родителей с детьми. В ответ на обращение РК профсоюза о передаче ему одной из здравниц упраздненного 4-го Главного управления Минздрава РСФСР, Совет министров РСФСР выделил на 1991 год около 100 путевок в подведомственные здравницы. Безусловно, неординарным событием в работе территориальных организаций Профсоюза по профилактике и снижению заболеваемости стало создание в августе 1991 года на базе зоны отдыха крайкома КПСС санатория-профилактория издательства «Красноярский рабочий» на 130 мест для работников отраслей культуры этого края. Кстати, в те годы это был не единственный факт активных и эффективных действий территориальных структур Профсоюза по созданию на базе зон отдыха органов КПСС здравниц для работников культуры. Более того, эти начинания всемерно поддерживались РК профсоюза.

ФНПР, получив в 1991 году в управление бюджет государственного социального страхования России, систематически выделяла Профсоюзу путевки на лечение и отдых. Одновременно, в соответствии с соглашениями РК с министерствами и ведомствами РСФСР, работники отраслей культуры обеспечивались дополнительными путевками. Только в 1991 году на лечение и отдых приобретено около 1,5 тысяч путевок, более тысяч от общего количества – в здравницы бывшего УД ЦК КПСС и СМ РСФСР. Также был заключен договор с Центральным советом по курортам профсоюзов на выделение с 1992 года 370 путевок в лучшие санатории страны.



## Глава 5. Обеспечивая интересы членов Профсоюза

Российским комитетом предпринимались конкретные меры по созданию собственной базы отдыха и лечения. При содействии Краснодарского краевого комитета был заключен договор с концерном «Курорт» на долевое участие в строительстве пансионата, к участию в котором было подключено 13 региональных комитетов. По ходатайству РК правление Фонда социального страхования РСФСР выделило 1,5 млн. руб. на долевое участие в строительстве, реконструкции здравниц Профсоюза, которые решением президиума Республиканского комитета были направлены: Бурятскому и Хакасскому республиканским, Краснодарскому и Приморскому край-вым, Магаданскому, Мурманскому Самарскому, Пензенскому, Архангельскому, Владимирскому, Ивановскому, Ярославскому областным комитетам профсоюза<sup>1</sup>.

Осуществляя управление отраслевым отделением Фонда социального страхования, РПК только в 1994 году оказал финансовую помощь более чем 40 территориям на общую сумму 227,8 млн. рублей, из них 213,8 млн. – на оздоровительные мероприятия и 14 млн. – на реконструкцию пионерских лагерей и санаториев-профилакториев.

Однако после лишения профсоюзов полномочий по управлению средствами государственного социального страхования система стала давать сбои из-за нехватки средств на проведение всего необходимого комплекса оздоровительных мероприятий. Собственных средств социального страхования, имеющихся у учреждений культуры на эти цели, стало только хватать, да и то не всегда, на оплату пособий по временной нетрудоспособности, а также по беременности и родам. На проведение летней детской оздоровительной кампании, санаторно-курортное лечение и отдых, на содержание имеющихся детских оздоровительных лагерей и санаториев-профилакториев средств просто не оставалось<sup>2</sup>. К 2004 году оздоровление работников за счет государственного социального страхования практически прекратилось.

В равной мере это отразилось и на развитии физкультуры и спорта. Между тем активная работа и принципиальная позиция Профсоюза позволяла снижать на практике негативные последствия принятых решений. В этих целях структурами Профсоюза активно привлекаются для проведения физкультурно-оздоровительных и культурно-массовых мероприятий среди работников и их семей государственные и общественные организации, работодатели<sup>3</sup>. Так, например, в 2002 году Правительство РФ приняло решение о прекращении финансирования из Фонда социального страхования 42 детско-юношеских спортивных школ профсоюзов Краснодарского края, в которых работало 639 тренеров и занималось

<sup>1</sup> О действиях РК Профсоюза работников культуры по защите социально-экономических интересов членов профсоюза // Информационный бюллетень. – М., 1992. – № 3. – С. 3 – 11.

<sup>2</sup> Слово – Российскому профсоюзу работников культуры // Профсоюзы и экономика. – 2003. – № 6. – С. 29-34.

<sup>3</sup> Материалы IV съезда Профсоюза от 26 октября 2005 года. М., 2005. – С. 58-59.





## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

23 тысяч детей и подростков. В результате настойчивой совместной деятельности профсоюзов, администрации края, департамента по физической культуре и спорту Краснодарского края, Законодательного собрания было принято решение о финансировании СДЮШОР за счет средств краевого и местных бюджетов<sup>1</sup>.

### ***Профсоюз – детям***

Забота о детях и, прежде всего, организации их отдыха – по-прежнему в сфере деятельности Профсоюза.

Несмотря на комплекс имеющихся проблем, территориальные организации Профсоюза, используя различные формы, средства и методы решают вопросы оздоровления детей и подростков. Так, Мордовский реском добился выделения средств на приобретение путёвок для детей работников бюджетной сферы на основе трёхстороннего соглашения между Федерацией профсоюзов Республики Мордовия (РМ), Союзом работодателей РМ и Правительством РМ<sup>2</sup>.

В Архангельской областной организации детский оздоровительный лагерь обкома «Мечтатель» создан еще в 1996 году. Но уже начиная с 1997 года лагерь перешел на двухсменный режим работы, что позволило значительно увеличить количество отдыхающих. Стоимость детской путевки в лагерь «Мечтатель» является одной из наиболее доступных. С учетом привлеченных средств за последние три года взносы родителей составляют всего 3,5%. Для данной области характерно и то, что в принятом и действующем Соглашении между комитетом по культуре администрации Архангельской области и областным комитетом Профсоюза, в соглашениях между городскими, районными администрациями и городскими, районными комитетами Профсоюза, в коллективных договорах первичных профсоюзных организаций нашли отражение вопросы, связанные с организацией отдыха детей. Это в значительной мере помогает более успешно решать вопросы их оздоровления. Так, к примеру, процент оздоровления детей работников организаций культуры из социально незащищенных семей составляет 100%<sup>3</sup>.

По инициативе Саратовского обкома профсоюза региональным отделением Фонда социального страхования ежегодно разрабатывается в помощь профсоюзному активу порядок выделения путевок в загородные оздоровительные лагеря. Его реализация позволила за последние пять лет оздоровить более 5 тысяч детей работников отраслей культуры<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Справка о деятельности Краснодарской краевой организации профсоюза. Октябрь, 2007 г.– С. 5-6. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Справка о деятельности Мордовской республиканской организации Российского профсоюза работников культуры. Октябрь 2007 г. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>3</sup> Справка о деятельности Архангельской областной организации профсоюза. Октябрь, 2007 г. С. 3-4. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>4</sup> «Справка о деятельности Саратовской областной организации профсоюза. Октябрь. 2007 г. С. 7-8. Текущий архив ЦК Профсоюза.

По инициативе обкома профсоюза в Липецкой области дети работников культуры, СМИ, спорта и участники самодеятельных коллективов обеспечиваются путевками по их льготной стоимости, при этом организуются и специальные смены для учащихся ДХШ, ДШИ, ДЮСШ. Только за летний период 2005-2007 годов в оздоровительном лагере «Спартак» обкома Профсоюза поправили свое здоровье более 2000 детей и подростков<sup>1</sup>.

Несмотря на сложные проблемы, в территориальной организации г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области удалось сохранить детский оздоровительный лагерь «Березка», где сейчас ежегодно отдыхают более 450 детей работников культуры<sup>2</sup>. И подобных примеров немало.

Обобщая практику работы территориальных организаций, IV съезд Профсоюза, в основных направлениях деятельности на период 2006-2010 годов подчеркнул необходимость активного взаимодействия профсоюзных структур с Фондом социального страхования и его региональными отделениями по вопросам оздоровления членов Профсоюза и их детей<sup>3</sup>.

Для работников отраслей культуры, как и для всех работающих россиян, остро стоит вопрос пенсионного обеспечения. Сегодня даже максимальные трудовые пенсии не обеспечивают должный уровень и качество жизни пенсионера.

В этой связи еще в период подготовки Концепции пенсионной реформы Российской комитет занял принципиальную позицию, отстаивая право творческих работников отрасли на пенсию за выслугу лет, выступил против отмены выплаты пенсии работающим пенсионерам и увеличения возрастного ценза при назначении пенсий и т. д.<sup>4</sup>.

Активно включившись в работу по реализации Федерального закона 1996 года «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе государственного пенсионного страхования», ЦК Профсоюза добился в 1997–2000 годах включения в коллективные договоры положения о контроле профсоюзного комитета за деятельностью администрации по выполнению указанного федерального закона, а также восстановления комиссий при профкомах по пенсионным вопро-

<sup>1</sup> Справка о деятельности Липецкой областной организации профсоюза. Октябрь, 2007 г. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Справка о деятельности территориальной организации Санкт-Петербурга и Ленинградской области РПРК. Октябрь, 2007 г. С. 2. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>3</sup> Основные направления деятельности Профсоюза по защите социально-трудовых прав и интересов членов профсоюза на период с 2006 по 2010 годы: приложение к постановлению IV съезда Профсоюза от 26 октября 2005 года. Материалы IV съезда Профсоюза от 26 октября 2005 года, г. Москва. – С. 58-59.

<sup>4</sup> Отчет о работе Российского комитета профсоюза по защите трудовых и социально-экономических интересов работников культуры в период с 1990 по 1995 годы и его задачах на предстоящий отчетный период на II съезде Российского Профсоюза работников культуры. 25 октября 1995 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.



## *Раздел V. Возрождение Российского профсоюза*

---

сам, предложил региональным и местным комитетам способствовать организации в 2000 году полного внедрения персонифицированного учета, позволяющего приступить к реализации пенсионной реформы.

РК профсоюза всегда решительно и принципиально выступает против ухудшения условий пенсионного обеспечения. Свидетельством этого, к примеру, является следующее. При утверждении списка профессий и должностей педагогических работников, имеющих право на пенсию за выслугу лет, были изъяты (без согласования с Профсоюзом) должности преподавателей детских музыкальных и художественных школ, школ искусств, а также тренеров детско-юношеских спортивных школ.

В результате принципиальной позиции Профсоюза и при поддержке территориальных профсоюзных органов и организаций удалось приостановить введение в действие постановления Правительства РФ «Об утверждении Списка должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с педагогической деятельностью в школах и других учреждениях для детей» (1999 г.)<sup>1</sup>.

Главное требование Профсоюза к пенсионному обеспечению – необходимость повышения заработной платы. Что касается перехода к накопительной страховой пенсионной системе то он, по мнению Профсоюза, возможен только при обязательном условии – существенном повышении уровня оплаты труда работников культуры. При существующей зарплате в различных отраслях культуры значительному числу работников просто нечего накапливать.

Под контролем Профсоюза постоянно находятся вопросы перевода льготных пенсий из общего режима в профессиональные пенсионные системы, перевода пенсий за выслугу лет из системы обязательного государственного пенсионного страхования в предмет деятельности профессионального пенсионного страхования, замены пенсий за выслугу лет компенсационной надбавкой к зарплате работника, а также пенсионное обеспечение творческих работников, занятых в бюджетных организациях.

Острой проблемой остается нерешенность социальных вопросов, связанных с пенсионным обеспечением преподавателей системы дополнительного образования. С учетом этого по инициативе ЦК Профсоюза Минкультуры России подготовлены предложения по досрочному назначению трудовой пенсии преподавателям детских школ искусств<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> От второго к третьему съезду. Информационный материал о деятельности РПК (ноябрь 1995 г. - сентябрь 2000 г.), г. Москва. – С. 21-22.

<sup>2</sup> От третьего к четвертому съезду РПК. // Материалы к отчету ЦК Российского профсоюза работников культуры о работе в 2000-2005 годах, г. Москва. – С. 22-23.



### *Глава 5. Обеспечивая интересы членов Профсоюза*

---

10 апреля 2007 года во Всероссийской акции профсоюзов «За достойную пенсию!» более 8,5 тысяч членов Профсоюза приняло участие в пикетировании зданий администраций и законодательных органов субъектов Российской Федерации, представителей Президента РФ в федеральных округах. Многочисленные телеграммы с требованиями профсоюзов направлены в адрес Президента, Правительства и Государственной думы Российской Федерации.

Выступавшие на митингах резко критиковали социальную политику государства в части заработной платы и пенсий, подчеркивая при этом, что старость должна быть достойно обеспечена государством. Более того, борьба за установление достойных пенсий работникам, создававших, сохраняющих и пропагандирующих произведения культуры и искусства России, приобретает сегодня характер борьбы за духовную культуру россиян.



*Организационное, кадровое и финансовое укрепление – таковы приоритетные направления обеспечения эффективности деятельности Профсоюза и всех его организационных структур. Опираясь на достижения и уроки прошлого, отечественную и зарубежную практику профсоюзного строительства, апробируя и внедряя инновации, профсоюзные работники и актив последовательно и целенаправленно решают эти непростые задачи.*



Страницы истории. 1991–2009 годы

## Раздел VI СОВЕРШЕНСТВУЯ ВНУТРИСОЮЗНУЮ РАБОТУ

### Глава 1. Главный критерий – результат

#### *К организационному укреплению*

**П**роблемы профсоюзного строительства, совершенствование стиля, форм и методов деятельности постоянно в центре внимания Российского Профсоюза работников культуры. Собственно, именно это позволило возродить его в сложные годы политического и социально-экономического реформирования российского общества, более того, стало базисом дальнейшего развития.

Анализ состояния внутрисоюзной работы, проведенный ЦК Профсоюза в 2001 году, позволил определить следующие приоритеты внутрисоюзного развития:

- противостояние раскольнической деятельности со стороны альтернативных профсоюзов, действующих в отраслях культуры;
- постоянное информирование членов Профсоюза о деятельности профорганов всех уровней, их взаимодействии с государственными органами, общественными объединениями, творческими союзами, родственными профсоюзами, входящими в Ассоциацию профсоюзов работников непроемственной сферы РФ;
- исполнение принятых соглашений;
- принятие мер по созданию резерва профсоюзных кадров для выдвижения на руководящие должности и утверждение его на заседаниях соответствующих выборных органов, особенно из числа молодежи;
- обучение профкадров всех категорий;
- улучшение взаимодействия со средствами массовой информации в целях формирования позитивного общественного мнения о деятельности Профсоюза;
- оптимизация системы сбора членских профсоюзных взносов<sup>1</sup>.

Между тем работа по реализации приоритетов и реальная ситуация, складывающаяся в организационном строении и деятельности Профсоюза, вызвали необходимость внести данный вопрос на VI пленум ЦК Профсоюза, проведен-

<sup>1</sup> Приложение № 2 к Постановлению IV пленума ЦК РПК «Основные направления и требования ЦК Профсоюза, выдвинутые в соответствии с решениями IV съезда ФНПР». Текущий архив ЦК Профсоюза.





## *Раздел VI. Совершенствуя внутрисоюзную работу*

ный 19.11.2003 г. в г. Москве. Обобщая имеющиеся проблемы, председатель Профсоюза Г.П. Парошин обратил внимание на следующее: «Сложное социально-экономическое положение работников культуры вызывает необходимость организационного укрепления Профсоюза, решения серьёзных проблем в деятельности ЦК РПРК, территориальных, первичных профсоюзных организаций. Это подтверждается данными статистической отчётности, уровнем проведения колдоговорной кампании, участием в общероссийских акциях протеста, недостаточной правовой защитой членов Профсоюза; вовлечением работников в Профсоюз и созданием профорганизаций, в реализации финансовой и кадровой политики. Сохраняются проблемы структурного взаимодействия с территориальными объединениями организаций профсоюзов (совпрофами). Ослабляет организационное единство профсоюзного движения в сфере культуры полная автономия профсоюзных организаций учреждений физической культуры, спорта и туризма, московского городского Профсоюза работников культуры, ИТАР-ТАСС, всех СМИ»<sup>1</sup>.

Пленум ЦК принял программу действий по организационному укреплению Профсоюза, в основе которой – усиление работы с кадрами. Особое внимание было уделено эффективности использования членских профсоюзных взносов, их централизованному сбору по нормативам и распределению в интересах всей структуры Профсоюза, а также усилению роли ревизионных комиссий<sup>2</sup>.

Практика показала, что реализация решений и принципиальных установок пленума во многом способствовала совершенствованию стиля, форм и методов внутрисоюзной работы профсоюзных организаций и в целом организационному укреплению Профсоюза.

### ***Устав – фундамент Профсоюза***

1990 год – период рождения Профсоюза, его организационного формирования. Возник вопрос об уставе профобъединения. Учредительная конференция Профсоюза поручила Российскому комитету подготовить проект Устава Российского Профсоюза работников культуры и обратила внимание на необходимость:

- во-первых, отказаться от несвойственных Профсоюзу функций. Освободить республиканские, краевые, областные комитеты, первичные профсоюзные организации от непосредственной организаторской и производственно-массовой работы, связанной с хозяйственной деятельностью;

<sup>1</sup> Материалы VI пленума Центрального комитета Российского Профсоюза работников культуры. 6 февраля 2002 года, г. Москва. – С. 1-5, 7-15, 21-23, 30. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Материалы VI пленума Центрального комитета Российского Профсоюза работников культуры. 19 ноября 2003 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.



## Глава 1. Главный критерий – результат

- во-вторых, обновить демократические принципы построения Профсоюза с целью повышения самостоятельности и расширения прав первичных профсоюзных организаций;

- в-третьих, следует расширить права рескомов, крайкомов, обкомов Профсоюза. Предоставить им право самостоятельно определять собственную структуру и штаты, устанавливать порядок работы выборных органов Профсоюза. Активно сотрудничать с различными общественными организациями, в том числе экологическими, религиозными, творческими союзами, привлекать прессу, радио, телевидение к решению возникающих проблем.

Было признано целесообразным проводить пленумы РК профсоюза не реже одного раза в год причем, как правило, в конце года, где подводить итоги работы и определять программу действий на следующий год. Не реже одного раза в квартал созывать заседания президиума РК профсоюза для обсуждения основных, принципиальных вопросов деятельности. Также следовало отказаться от формирования в РК профсоюза постоянных комиссий, которые носили в основном формальный характер, а создать временные комиссии из числа членов РК профсоюза для подготовки вопросов на президиумы и пленумы.

Все эти рекомендации конференции нашли отражение в проекте Устава. В его широкое обсуждение были вовлечены организации Профсоюза всех уровней, профсоюзный актив. Трижды собиралась Уставная комиссия. Она рассмотрела альтернативные предложения Владимирской и Горьковской профсоюзных организаций, замечания и предложения, высказанные участниками I пленума РК профсоюза (июнь 1990 г.), а также около 500 предложений территориальных организаций. Проект Устава был разослан во все областные и краевые комитеты Профсоюза. Он был обсужден на региональном совещании в г. Ярославле, где присутствовали представители 18 областных, краевых организаций Профсоюза<sup>1</sup>. На рассмотрение проекта Устава в г. Саратов был приглашен профсоюзный актив Ульяновской области. Аналогичные совещания состоялись в Новосибирске, Владимире, Сыктывкаре, Ленинграде, Горьком, Москве, Московской области, Белгороде, Тамбове, Курске. Воронежский обком Профсоюза провел круглый стол по обсуждению проекта Устава, Вологодский и некоторые другие обкомы провели специальные пленумы. Таким образом, можно с уверенностью сказать, что документ, призванный стать основным законом деятельности Профсоюза, родился непосредственно с участием всех его структур, профсоюзного актива и членов Профсоюза. Акцент Профсоюза на защиту профессиональных и социально-экономических интересов своих членов, предложения по совершен-

<sup>1</sup> До распада Советского Союза профсоюзные организации автономных республик РСФСР имели статус областных организаций.



## *Раздел VI. Совершенствуя внутрисоюзную работу*

ствованию структуры, вопросы взаимодействия профсоюзных организаций с выборными органами, место Профсоюза в Федерации Независимых Профсоюзов России, взаимоотношения с общественными организациями и творческими союзами, возможность создания региональных советов, временных комиссий по определенным направлениям деятельности – все эти вопросы были учтены в Уставе. Характерно, что Учредительная конференция по созданию Российского Профсоюза работников культуры, руководствуясь новым Уставом, впервые сформировала его состав по принципу прямого делегирования, путем утверждения результатов выборов членов комитета на республиканских, краевых, областных и Московской городской отчетно-выборной конференциях<sup>1</sup>. Были также созданы две постоянные комиссии: уставная и бюджетная, что свидетельствовало о приоритетах в деятельности РК профсоюза на этапе становления<sup>2</sup>.

6 сентября 1990 года после широкого обсуждения на I съезде Профсоюза Устав был принят. Цель Профсоюза, как записано в Уставе, должна состоять в объединении членов Профсоюза – работников культуры на широкой основе защиты их экономических интересов, законных прав, социальных гарантий вне зависимости от политических взглядов, национальной принадлежности. Принципиальным положением Устава стало расширение самостоятельности, прав и полномочий первичных организаций и региональных профсоюзных органов. В нем также декларировалась независимость Профсоюза от государственных, хозяйственных и общественных организаций, неподотчетность и неподконтрольность им.

Прошло пять лет. Практика показала, что Устав стал нормативно-правовой основой профсоюзной жизни, многие его нормы и положения сыграли важную роль в организационном и финансовом укреплении Профсоюза. В этой связи II съезд (октябрь 1995 г.) сохранил в основном структуру и содержание Устава. Вместе с тем в Устав были внесены положения, связанные с изменениями в организационно-правовых формах учреждений культуры. В частности, уточнено функционирование организаций Российского Профсоюза работников культуры независимо от форм собственности; включено положение о праве первичной организации Профсоюза участвовать в процессе приватизации. Так же были определены права членов Профсоюза при высвобождении работников и банкротстве предприятий. Кроме того, уточнены обязанности членов Профсоюза, определен порядок выбытия, а также исключения из членов Профсоюза. Устав был допол-

<sup>1</sup> Доклад «О текущем моменте и неотложных задачах Профсоюза работников культуры Российской Федерации, вытекающих из решений VI пленума ВЦСПС, VII пленума ЦК Профсоюза работников культуры»: стенограмма учредительной конференции. 27 февраля 1990 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Доклад «О работе Российского комитета Профсоюза работников культуры»: стенограмма I съезда РПРК. 6 сентября 1990 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.



## Глава 1. Главный критерий – результат

нен положениями о социальных гарантиях, определенных законодательством в отношении членов выборных органов Профсоюза. В новой редакции Устава более детализированы права профкома, введена упрощенная отчетность о численности первичных организаций (всего один показатель), дополнительно зафиксированы полномочия делегатов съезда, конференций. Там же впервые закрепляется положение о мандатных комиссиях, которые уже официально на основе Устава могли осуществлять процедуру регулирования состава выборного профоргана в отчетный период. Уточнены основные функции пленума, президиума и руководителей выборных органов РПРК. В раздел «Средства и имущество» введена новая норма размера профвзноса для наиболее социально уязвимых слоев работников культуры (0,1% минимума) и о минимальном размере профсоюзного взноса (не менее 1%)<sup>1</sup>.

Вместе с тем отдельные положения Устава, как показала практика, отрицательно влияли на развитие Профсоюза, его организационное укрепление, вели к снижению уровня управляемости внутри Профсоюза, ослаблению исполнительской дисциплины. Консолидация в первичных организациях большей части финансовых средств и систематические нарушения порядка перечисления установленного размера членских профсоюзных взносов на организацию общепрофсоюзной работы привели к снижению возможностей и авторитета Профсоюза на всех уровнях<sup>2</sup>.

Именно поэтому в докладе на VI пленуме ЦК Профсоюза «Об организационном укреплении Профсоюза» (ноябрь 2003 г.) был сделан принципиальный вывод: «Только благодаря перестройке взаимоотношений с первичкой мы сможем разорвать «заколдованный круг», когда организационному укреплению препятствует недостаток финансов, а финансовому – мешает организационная слабость и недисциплинированность профсоюзных структур»<sup>3</sup>.

Практика оптимизации Устава продолжалась постоянно, что было вполне закономерно. Так, проект новой редакции Устава был рассмотрен на IV пленуме РК Профсоюза (1999 г.), на нем же была утверждена Уставная комиссия, которая обобщала поступающие с мест предложения и вносила их на рассмот-

<sup>1</sup> Отчет о работе Российского комитета профсоюза по защите трудовых и социально-экономических интересов работников культуры в период с 1990 по 1995 год и его задачах на предстоящий отчетный период: стенограмма II съезда Российского профсоюза работников культуры. 25 октября 1995 года, г. - Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Отчет о работе Российского комитета Профсоюза по защите трудовых и социально-экономических интересов работников культуры в период с 1990 по 1995 год и его задачах на предстоящий отчетный период: стенограмма II съезда Российского профсоюза работников культуры. 25 октября 1995 года, г. - Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>3</sup> Доклад на VI пленуме ЦК Профсоюза «Об организационном укреплении профсоюза». 19 ноября 2003 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.



## *Раздел VI. Совершенствуя внутрисоюзную работу*

---

рение президиума. Очередной III съезд (ноябрь 2000 г.) принял новую редакцию Устава, в том числе утвердил Положение о Ревизионной комиссии РПРК. Это стало основой для принятия постановления о новом регламенте Президиума РПРК, об изменениях в составе пленума РК профсоюза, о создании региональной общественной организации – территориальной организации Российского Профсоюза работников культуры<sup>1</sup>.

В целях обеспечения организационно-структурного единства Профсоюза президиум ЦК (04 июня 2002 г.) принял специальный комментарий по применению п. 4.1 и п. 6.1 Устава. «Добровольность объединения первичных организаций в территориальные заключается в праве их выбора в какую территориальную (региональную) организацию входить – субъекта (субъектов) РФ, города, округа, района, отраслевую».

В соответствии с Федеральным законом «Об общественных объединениях» Российский Профсоюз работников культуры как общественная общероссийская организация был зарегистрирован в Министерстве юстиции РФ 7 марта 1996 года за номером 61. До 1 июля 1999 года в местных органах юстиции прошли уведомительную регистрацию все региональные, местные и первичные организации Профсоюза, которые по решению своих выборных органов получили статус юридического лица. Принципиально важно для укрепления и развития Профсоюза, что финансовую работу первичных организаций, не имеющих статуса юридического лица, по решению их профсоюзных комитетов осуществляют вышестоящие профорганы.

В связи с принятием Трудового кодекса РФ возникла необходимость приведения основных положений Устава к нормам действующего законодательства. Временная комиссия ЦК РПРК по подготовке изменений и дополнений в Устав РПРК уточнила отдельные положения Устава, обобщила предложения территориальных организаций, подготовила соответствующие дополнения и изменения, которые были утверждены IV съездом Профсоюза (октябрь 2005 г.) Также были подготовлены изменения и дополнения в Положение о Ревизионной комиссии<sup>2</sup>.

И сегодня Устав Профсоюза – динамично развивающаяся система основных принципов деятельности Профсоюза. Регламентируя права и обязанности членов Профсоюза, нормы и правила взаимодействия организационных структур Профсоюза. Он по праву является фундаментом его организационного, кадрового и финансового укрепления.

---

<sup>1</sup> От второго к третьему съезду. Информационный материал о деятельности РПРК (ноябрь 1995 г. – сентябрь 2000 г.) г. Москва. – С. 31.

<sup>2</sup> От третьего к четвертому съезду РПРК. Материалы к отчету ЦК Российского профсоюза работников культуры о работе в 2000-2005 годах, г. Москва.



## Организационная основа Профсоюза

Профсоюзное членство – одна из важнейших и острейших проблем Профсоюза. И она особенно обострилась в условиях перехода к рыночной экономике, что в значительной мере было обусловлено разгосударствлением и приватизацией предприятий, учреждений и организаций сферы культуры и искусства, изменением их организационно-правовых форм. А как следствие этого – уменьшение численности профсоюзных организаций и снижение численности членов профсоюза. Нередко эта ситуация усугублялась антипрофсоюзной позицией новых собственников, появлением альтернативных профсоюзов.

В числе причин выхода из Профсоюза территориальные организации РПРК называли и такие, как утрата доверия работников к способности профсоюзов защищать их права и социально-экономические интересы. Определенное влияние на выход из Профсоюза оказывал и материальный фактор – увеличение суммы членских взносов в связи с ростом заработной платы. В ряде случаев негативную роль сыграли некоторые средства массовой информации, нередко тенденциозно представлявшие деятельность Профсоюза. Таковы в основном причины выбытия за 1993 год более 85 тысяч, а в 1994 году – 65 тысяч членов Профсоюза. В этот период возникают попытки создания профсоюзов по «цеховому» или профессиональному признаку. Так, к примеру, появился и очень быстро прекратил деятельность профсоюз киноработников. Созданные в некоторых территориях его структуры вскоре вернулись в единый Профсоюз работников культуры. Не получила поддержки на местах идея руководства Союза театральных деятелей и некоторых руководителей театральных коллективов о создании самостоятельного профсоюза. Развалился Профсоюз работников телевидения и радиовещания, который функционировал только в г. Москве.

К 2000 году численность Профсоюза снизилась до 704 тысяч человек. Однако профсоюзное членство оставалось достаточно высоким – 82,9 %<sup>1</sup>.

Проблемы сохранения первичных организаций особенно обострились в связи с продолжающейся реструктуризацией отраслей культуры, приватизацией, прекращением деятельности и ликвидацией отдельных учреждений, общим сокращением числа работающих. Условия, в которых функционировали первичные и территориальные организации также изменились не в лучшую сторону. Снижение профсоюзного членства продолжалось по объективным причинам: сокращения сети учреждений культуры и их штатов, а также в связи с приватизацией крупнейших трудовых коллективов полиграфкомбинатов, кинокопировальных фабрик, телерадиокомпаний, туристических гостиниц. Негативно сказались на численности Профсоюза издержки «демократизации», которые привели в ряде

<sup>1</sup> Парошин, Г. Выстоим и в экстремальных условиях / Г. Парошин // Профсоюзы. – 1999. – № 4.





## *Раздел VI. Совершенствуя внутрисоюзную работу*

---

случаев к потере управляемости внутри профорганизаций, падению профсоюзной дисциплины, неэффективной финансовой политике.

Все это не могло не тревожить Центральный комитет профсоюза. Вопросы сохранения и укрепления организаций, повышения мотивации членства стали предметом обсуждения ряда пленумов ЦК. Особо следует отметить IV пленум ЦК (февраль 2002 г.), определивший «Основные направления и требования ЦК Профсоюза, выдвинутые в соответствии с решениями IV съезда ФНПР», VI пленум ЦК (ноябрь 2003 г.) «Об организационном укреплении профсоюза» и VII пленум (март 2004 года) «О задачах организаций Профсоюза по проведению отчетов и выборов».

Всесторонний анализ причин, выявление резервов и определение конкретных задач, направленных на повышение мотивации профсоюзного членства, было подкреплено активной организаторской работой территориальных организаций. В этом отношении следует выделить 2004 год – год начала активной борьбы за права работников, год всеобщей забастовки 20 сентября. По состоянию на 1 января 2005 года Профсоюз увеличился на 21 тысячу человек, профсоюзное членство составило 85%. И сегодня Профсоюз – это самая массовая общественная организация Российской Федерации в сфере отраслей культуры. В его составе – представители традиционных профессиональных групп: работников полиграфии, их представители состоят в профсоюзе более 100 лет; работников цирка, театров и концертных организаций, стаж профчленства этой группы работников около 90 лет; работников культурно-просветительных учреждений. Работники клубов, библиотек, музеев состоят в профсоюзе более 80 лет. Работников телевидения, радио и СМИ, а также представители новых категорий работников появившихся на негосударственных предприятиях. Всего в структуре Профсоюза 78 территориальных, 1370 городских и районных, в том числе вновь созданная Московская городская организация, объединенная организация «ИТАР-ТАСС», 12,3 тысяч первичных организаций, в числе которых Государственная публичная библиотека (Ленинка)<sup>1</sup>. На 01 января 2008 года численность Профсоюза составила 536 115 человек, при охвате профсоюзным членством – 71 %<sup>2</sup>.

Несмотря на комплекс имеющихся проблем, ни одна из территориальных организаций Профсоюза не приостановила своей деятельности. Более того, значительная часть территориальных организаций, эффективно используя апробированные практикой формы и методы повышения мотивации профсоюзного членства (чувство коллективизма и солидарности, потребность быть в Профсоюзе, боязнь остаться один на один с нарастающими трудностями, с работодателями и

---

<sup>1</sup> Парошин, Г. Выстоим и в экстремальных условиях / Г. Парошин // Профсоюзы. – 1999. – № 4.

<sup>2</sup> Справка к статистическому отчету Российского профсоюза работников культуры за 2007 год. Текущий архив ЦК Профсоюза.



Председатель РПРК Г.П. Парошин среди ветеранов Профсоюза (слева - направо):  
С.С. Долинов, В.П. Чикин, П.М. Курочкин, А.В. Матросов



Президиум V пленума ЦК Профсоюза. 2002 г.



Руководители профсоюзов работников культуры стран СНГ и Балтии приветствуют участников торжественного вечера, посвященного 50-летию Профсоюза. 2003 г.





Президиум пленума ЦК Профсоюза, посвященного 50-летию Профсоюза.  
(Слева-направо): генеральный секретарь Консультативного совета профсоюзов работников культуры (международное объединение) Т.С. Огородникова, министр культуры РФ М.Е. Швыдкой, председатель Профсоюза Г.П. Парошин, заместитель председателя Профсоюза А.П. Судаков. 2003 г.



Делегация РПРК на VI съезде ФНПР. 2006 г.



Делегаты IV съезда Профсоюза. 2005 г.





Члены президиума ЦК Профсоюза и работники аппарата Центрального комитета после первого заседания президиума в Центральном Доме художников. 2005 г.



Председатель Комитета Государственной думы РФ по культуре, народный артист СССР И.Д. Кобзон среди делегатов IV съезда Профсоюза. 2005 г.





**В президиуме II пленума ЦК РПК (слева-направо): председатель Профсоюза Г.П. Парошин, заместитель председателя Комитета Государственной думы РФ по культуре, народная артистка России Е.Г. Драпеко, министр культуры и массовых коммуникаций РФ А.С. Соколов. 2006 г.**



**Участники заседания III пленума ЦК РПК, проходившего в Российской академии государственной службы при Президенте РФ. 2007 г.**



**Президиум IV пленума ЦК РПРК (слева-направо):  
заместитель Председателя ФНПР Д.М. Кришталь,  
председатель Государственной думы РФ по культуре Г.П. Ивлиев,  
заместитель председателя Профсоюза А.П. Судаков,  
председатель Профсоюза Г.П. Парошин,  
заместитель председателя Профсоюза А.В. Пушкарев. 2008 г.**



**Президиум V пленума ЦК РПК.  
Слева–направо: председатель РПК Г.П. Парошин,  
заместитель министра культуры РФ А.Е. Бусыгин,  
заместитель председателя РПК А.П. Судаков,  
заместитель председателя Комитета Государственной  
думы РФ по культуре, народная артистка России Е.Г. Драпеко. 2009 г.**



## Глава 1. Главный критерий – результат

т.д.), не только сохранили, но и увеличили число членов Профсоюза. Так, на 1 января 2008 года возросла численность в 29 территориальных организациях Профсоюза, в том числе в Краснодарской, Кемеровской, Курганской, Нижегородской, Калужской, Иркутской, Кабардино-Балкарской и ряда других.

Очевидно, что решение проблемы профчленства – в эффективной работе Профсоюза, и прежде всего в вопросах эффективной социально-защитной деятельности всех его организационных структур. Только в конкретных, пусть небольших, но реальных результатах работы, обеспечивающих социально-экономические права и интересы работников, лежит ключ к успеху. А сделать это наиболее результативно возможно на основе развития системы социального партнёрства, и прежде всего, на уровне первичных организаций. Коллективный договор для многих из них, по сути, стал единственным средством реализации социально-трудовых прав и гарантий работников. Вместе с тем сегодня у профкомов партнёры в лице работодателей в большинстве случаев принципиально иные, чем несколько лет назад. Профсоюзным работникам и активистам, как правило, приходится сталкиваться с новой генерацией «рыночных» топ-менеджеров, интересы которых всё чаще и чаще значительно расходятся с интересами трудовых коллективов. Нередко и ситуация, где руководитель типографии, кинотеатра, библиотеки, ДЮСШ, ДМШ фактически является его управляющим, работающим по найму на основе контракта с представителем собственника, и соответственно не вполне правомочен в принятии решений. Всё это требует высокого профессионализма и принципиальности профсоюзных кадров.

Не менее важна организационно-пропагандистская работа о месте, роли, правах и полномочиях Профсоюза, позиционировании его линии, основных принципов деятельности среди работников. Как справедливо говорили участники международного семинара полиграфистов в мае 2004 года: «профсоюзные работники порой не умеют преподнести даже то, что делают».

При этом, нельзя не учитывать и вопросы морального и материального стимулирования мотивации членства. Излишне, наверное, говорить, что значит, например, для работника библиотеки или музея, не получающего вовремя мизерную зарплату, даже небольшая денежная помощь от профкома, обкома Профсоюза. И сегодня примерно четверть территориальных организаций Профсоюза создали фонды социальной поддержки членов Профсоюза, куда направляется в среднем до 5% валового сбора взносов<sup>1</sup>.

Важнейшая сфера деятельности Профсоюза – негосударственный сектор отраслей культуры. Его можно условно разделить на две группы: приватизированные предприятия и вновь создаваемые частные фирмы. Проблема сохранения

<sup>1</sup> Доклад на VII пленуме Центрального комитета РПРК. «О задачах организаций профсоюза по проведению отчётов и выборов». 24 марта 2004 года. Текущий архив ЦК Профсоюза.





## *Раздел VI. Совершенствуя внутрисоюзную работу*

профчленства в первой из них может решаться за счёт сохранения профсоюзных структур, поддержания и развития традиций взаимодействия с администрацией, позитивного отношения директоров к деятельности профорганизации. Эта картина сегодня типична для полиграфии. На большинстве же вновь созданных частных предприятий, особенно в печатных и электронных СМИ, нередко наблюдается противодействие профсоюзному членству. В этих условиях важна твердая позиция и принципиальность территориальных организаций, их информационно-пропагандистская и разъяснительная деятельность как в среде работодателей, так и с работниками, активный поиск, апробация и внедрение новых форм работы. К примеру, в отчётно-выборную кампанию 1999–2000 годов возникло интересное начинание в организационной работе по восстановлению работников, да и целых первичек в Профсоюзе, в частности работников ДМШ и редакций газет. Объявлялась своеобразная профсоюзная амнистия. Восстановившим своё членство в Профсоюзе засчитывался профсоюзный стаж, с них не взимались вступительные и членские взносы за прошлые годы<sup>1</sup>. И эта инновация дала положительные результаты, но, к сожалению, слабо используется в современной практике.

Вовлечение молодежи в Профсоюз, повышение ее активности – важнейшее направление в организационной деятельности Профсоюза. «На всех уровнях структуры, всем профсоюзным активистам необходимо уделять этому постоянное внимание. Надо поставить дело так, чтобы ни одно мероприятие, ни одно событие в коллективе или регионе не проходило без привлечения молодежи. При этом мало писать и говорить на эту тему – надо действовать! Вовлекать в профсоюзную работу, поддерживать и поощрять молодежь в коллективе, и главное – оказывать ей помощь», – говорится в Отчетном докладе ЦК IV съезду Профсоюза<sup>2</sup>.

И надо сказать, что во многих регионах накоплен интересный опыт работы с молодежью. Так, Республиканский комитет профсоюза Республики Саха (Якутия) (председатель рескома Д.И. Николаев) осуществляет постоянный контроль за жизнью и бытом студентов семи учебных заведений, выступает спонсором молодых талантов для участия их на российских и международных конкурсах «Новые имена». 40 отличников учебы ежегодно получают профсоюзную стипендию<sup>3</sup>.

В Краснодарской краевой организации при крайкоме, горкомах Профсоюза также действуют молодежные советы. Они инициаторы многих акций. Из общего числа членов Профсоюза в крае молодежи до 35 лет – 15 477 человек, или 38,3%; среди профактива – 18,2%<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Доклад на VI пленуме ЦК Профсоюза «Об организационном укреплении профсоюза». 19 ноября 2003 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Материалы IV съезда Профсоюза. 26 октября 2005 года, г. Москва. – С. 25.

<sup>3</sup> Информация об истории и этапах деятельности Якутской Республиканской организации Российского Профсоюза работников культуры. Октябрь 2007 года. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>4</sup> Справка о деятельности Краснодарской краевой организации Российского профсоюза работников культуры. Октябрь 2007 года. Текущий архив ЦК Профсоюза.



## *Глава 1. Главный критерий – результат*

Значительно активизировалась работа с молодежью в Томской области. По инициативе обкома профсоюза 18–19 октября 2007 года работники культуры приняли участие в профсоюзной акции – молодежном шествии «Вступай в профсоюз!». Признана лучшей молодежная комиссия профкома МИБС г. Томска, участвовавшая от отрасли в областном смотре-конкурсе, проводимом Федерацией профсоюзных организаций области, на звание «Лучшая молодежная комиссия профсоюзного комитета»<sup>1</sup>.

По инициативе Молодёжного совета Рязанской областной организации эффективно внедряются различные формы работы с молодёжью. В их числе: акция в трех образовательных учреждениях отрасли «Вступай в Профсоюз!» (октябрь 2003 г.); первый профсоюзный КВН «Культ – Ура!» (апрель 2004 г.). В апреле 2005 года создан Фонд социальных гарантий для повышения социальной защищенности работающих и обучающейся молодежи, а в мае 2005 года проведена встреча с ветеранами Великой Отечественной войны «60-летию Победы посвящается». В ноябре этого же года был организован круглый стол «Профсоюзы и молодежь», посвященный 100-летию юбилею профсоюзного движения в России (ноябрь 2005 г.).

Активная работа обкома в этом направлении получила положительную оценку. К 100-летию профсоюзного движения в России (2005 год) Рязанская областная организация (председатель обкома Т.М. Данилина) стала лауреатом конкурса на лучшую профсоюзную организацию в номинации «За активную работу по реализации молодежной политики профсоюзов»<sup>2</sup>.

Член Профсоюза по праву является его основой и обеспечением стабильности профсоюзных организаций. Активное вовлечение работников в Профсоюз, повышение мотивации профчленства – важный фактор развития, залог эффективной деятельности по представлению и защите социально-экономических прав и законных интересов его членов.

### ***Совершенствуя организационные структуры***

В период демократизации общественной жизни, зарождения рыночных отношений стали активно проявляться тенденции к объединению трудящихся по профессиональным интересам. Шло образование различных ассоциаций, гильдий, союзов, секций и т.п. Не оставался в стороне и Профсоюз. В 1990 году был проведен эксперимент по созданию единых профорганизаций областных органов управления культурой, который охватил четыре области – Куйбышевскую

<sup>1</sup> Информация об истории и этапах деятельности Томской областной организации Российского профсоюза работников культуры. Октябрь 2007 года. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Справка о деятельности Рязанской областной организации Российского профсоюза работников культуры. Октябрь 2007 года. Текущий архив ЦК Профсоюза.





## *Раздел VI. Совершенствуя внутрисоюзную работу*

---

(Самарскую), Горьковскую (Нижегородскую), Новгородскую, Сахалинскую. Например, в Куйбышевской области было создано восемь объединенных профорганизаций областных управлений, наделенных правами райкома профсоюза – областного управления культуры, областного управления полиграфиздата, областного комитета физкультуры и спорта и других управлений. Объединенные профорганизации были сформированы с учетом профессионально-отраслевой специализации работников, общности их социально-экономических интересов, с централизацией средств профбюджета и социального страхования, что позитивно сказалось на их работе.

В Нижегородской области были созданы единые профорганизации библиотечных работников, музеев, парков, музыкальных школ.

Предполагалось, что единые профорганизации станут основой для создания ассоциаций по профессионально-социальным группам в структуре единого Профсоюза, что позволит приостановить центробежные тенденции по реструктуризации Профсоюза. В этих условиях республиканские, краевые, областные комитеты получили бы статус ассоциаций, а это в свою очередь создаст условия для внедрения принципов федеративности в деятельность Российского республиканского комитета профсоюза. В организационной структуре Профсоюза также могли бы создаваться региональные советы председателей профкомов, наделенные правами юридического лица и финансовыми возможностями на основе консолидации средств. Эти советы предполагалось наделить правом самостоятельного определения основных направлений работы в регионах, главной целью которой являлось бы оказание практической помощи первичным организациям в осуществлении защитных функций. Централизованные средства могли расходоваться на строительство пионерских лагерей, санаториев-профилакториев, домов отдыха. Проведение в июле-августе 1990 года зональных совещаний в г. Владимире, Новгороде, Барнауле, Курске, Челябинске и Хабаровске можно назвать попыткой создания постоянно действующих зональных органов, отражающих интересы представителей данной территории в РК профсоюза<sup>1</sup>.

Практика поиска оптимальных структур управления в Профсоюзе ярко прослеживается в деятельности Владимирского областного комитета (председатель Л.И. Нефеденко). Еще в 1994 году в этой региональной организации был введен институт профорганизаторов обкома профсоюза в городах и районах области, в функции которых входит координация деятельности первичных организаций района или города и решение всего комплекса вопросов, связанных с организацией профсоюзной работы. Результаты их работы не замедлили сказаться. Если в некоторых обкомах численность членов профсоюзов сокращалась, то в обкоме

---

<sup>1</sup> Доклад «О работе Российского комитета Профсоюза работников культуры»: стенограмма I съезда ППРК. 6 сентября 1990 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.



## Глава 1. Главный критерий – результат

работников культуры увеличивалась. Вот как писала об этом областная газета владимирских профсоюзов «Трибуна» (15.02.2007 г.): «Почему общая численность областной организации Профсоюза работников культуры не уменьшилась, а, напротив, возросла? Да потому, что агитация за Профсоюз велась и словом, и делом. В организациях регулярно проходили собрания, и это были мероприятия не «для галочки», а серьезно и обстоятельно подготовленные встречи-беседы. Профсоюзные активисты подробно рассказывали собравшимся о том, какие конкретные действия предпринимает Профсоюз для защиты социальных и трудовых прав своих членов, о роли коллективных договоров и соглашений. Работники областной организации были частыми гостями во многих коллективах, принимали участие в профсоюзных собраниях областной филармонии, театра «Разгуляй», нескольких детских школ искусств г. Владимира, а также Судогодской, Ковровской, Гусь-Хрустальной, Кольчугинской территориальных организаций. Нельзя не отметить большую заслугу председателей профорганизаций в деле привлечения работников в Профсоюз. Многие профсоюзные активисты проявили завидную инициативу и творческий подход к своему делу. Так, члены Петушинского совета собрали уникальные материалы по истории профсоюзной организации и провели для членов профсоюза мероприятие «Летопись профсоюзной организации библиотеки района». Председатель Кольчугинской территориальной организации Г.Б. Андрианова регулярно публикует в районной газете «Голос кольчугинца» статьи, рассказывающие о работе Профсоюза. Кроме того, она добилась, чтобы в ежемесячные планы учреждений культуры был включен «профсоюзный день», во время которого проходят собрания, семинары, идет прием членов Профсоюза по самым различным вопросам. И таких примеров активной профсоюзной работы немало<sup>1</sup>». Более чем десятилетний опыт развития института профорганизаторов во Владимирской области показал его эффективность, при чем в условиях реструктуризации и приватизации учреждений и организаций культуры и искусства.

Что касается процесса создания единых профорганизаций по принципу объединения в них представителей отдельных социально-профессиональных групп регионов, то он, к сожалению, не получил развития. Причины этого – нестабильность хозяйствующих структур.

Однако эксперимент стал хорошей базой для дальнейшего поиска оптимальных структур управления в Профсоюзе.

И проблемы совершенствования организационных структур Профсоюза по-прежнему в центре внимания Центрального комитета и территориальных органов Профсоюза. Так, в марте 2005 года, в период проведения Всероссийских

<sup>1</sup> Свечинова, Н. Агитация за профсоюз велась словом и делом/ Н. Свечинова // Газета профсоюзов Владимирской области «Трибуна». – 2007. – 15 февраля. – № 7 (776).



## *Раздел VI. Совершенствуя внутрисоюзную работу*

акций протеста и коллективных действий Профсоюза президиум Центрального комитета поручил координацию работы территориальных организаций по федеральным округам РФ: Центральному – Г.Е. Бирюковой, председателю Московской областной организации; Северо-Западному – Н.И. Головской, председателю территориальной организации г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области; Приволжскому – В.П. Ушнурцеву, председателю рескома Марийской республиканской организации; Южному – В.Н. Данилову, председателю Ростовской областной организации; Уральскому – В.Г. Высоцкой, председателю Свердловской областной организации; Сибирскому – Р.М. Волковой, председателю Новосибирской областной организации; Дальневосточному – Л.А. Калининой, председателю Приморской краевой организации<sup>1</sup>. Опыт оказался удачным. Координаторы продолжают действовать и в настоящее время.

В повседневной практике утвердилась и получила дальнейшее развитие новая система формирования профсоюзных органов путем прямого делегирования. В результате структура профсоюзных органов получила более жесткую форму. Данная система позволила обеспечить представительство в выборных профсоюзных органах РПРК подведомственных им организационных структур, а также более простую схему их замены, через постоянно действующие мандатные комиссии.

Получила развитие практика избрания членов крайкомов и обкомов Профсоюза непосредственно в первичных организациях. Характерно, что впервые были избраны прямым делегированием члены республиканского комитета Профсоюза, затем утвержденные на учредительной конференции (февраль 1990 г.). Это, несомненно, повысило ответственность избранных товарищей за эффективное представление, отстаивание социально-экономических интересов трудовых коллективов края, области, рекомендовавших их в высший республиканский профсоюзный орган. Кроме того, в составе РК Профсоюза было обеспечено представительство национальных образований Российской Федерации.

С 2005 года формирование Центрального органа Профсоюза – его Центрального комитета стало осуществляться по новым принципам. В состав ЦК, помимо делегированных представителей территориальных организаций, стали избираться представители основных профессий работников отраслей культуры<sup>2</sup>.

При активном участии Профсоюза совершенствуется и структура Ассоциации профсоюзов работников непромышленной сферы РФ, о чем свидетельствует процесс создания в районных ассоциативных объединениях профсоюзов работников культуры, образования и здравоохранения<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Материалы VIII пленума и XV президиума Центрального комитета Российского профсоюза работников культуры. 1-2 марта 2005 года, г. Москва. – С. 1-11,27.

<sup>2</sup> Постановление IV съезда РПРК «О составе Центрального комитета РПРК». 19 октября 2005 года, г. Москва.

<sup>3</sup> От третьего к четвертому съезду РПРК. Материалы к отчету ЦК Российского профсоюза работников культуры о работе в 2000-2005 годах, г. Москва. – С. 31.



## Глава 1. Главный критерий – результат

Важным фактором по оптимизации структуры управления в Профсоюзе явилось введение в 2000 году на III съезде должности председателя Профсоюза (а в регионах – председателей территориальных и первичных организаций), что повысило оперативность в принятии решений, полномочия и авторитет руководителей при представительстве и защите прав и интересов членов Профсоюза. Принципиально новые подходы стали использоваться в планировании работы профорганов. Здесь был осуществлен переход от традиционного формирования планов сверху вниз к определению направлений деятельности, основанных на предложениях, рекомендациях и замечаниях, высказанных членами профсоюза и его выборных органов различного уровня<sup>1</sup>.

Эффективность деятельности Профсоюза во многом зависит от организации работы его аппарата. Со дня воссоздания российского Профсоюза, его руководители стояли на следующей позиции: аппарат не должен быть многочисленным, но мобильным. Особенно важно привлечь к работе компетентных специалистов.

В 1990 году Российский комитет Профсоюза работников культуры среди всех российских профсоюзов имел самый малочисленный аппарат, в котором работало всего 20 человек – в основном специалисты в сфере профсоюзного движения и регулирования социально-трудовых отношений.<sup>2</sup> В целях определения полномочий, прав и обязанностей сотрудников подразделений аппарата и его работников были приняты ряд документов, регламентирующих их деятельность, что позитивно повлияло на организацию работы аппарата. Вышеназванные подходы, принципы, критерии и сейчас определяют работу аппарата ЦК Профсоюза<sup>3</sup>.

К сожалению, вышеизложенное далеко не всегда характерно для ряда территориальных комитетов, что в значительной мере обусловлено количественной и качественной укомплектованностью их аппаратов. Лишь восемь из них имеют в штате юристов и 3 – технического инспектора труда<sup>4</sup>.

Укрепление среднего звена Профсоюза за счет привлечения в аппарат квалифицированных специалистов и сегодня стало одним из приоритетных направлений в повышении эффективности деятельности по представлению и защите социально-экономических прав и интересов работников отраслей культуры и искусства, что особенно актуализируется в условиях реструктуризации и реформирования организационно-правовых форм организаций и учреждений культуры и искусства<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Информационный бюллетень. М., – 1991. – № 2. – С. 3-4.

<sup>2</sup> Доклад «О работе Российского комитета Профсоюза работников культуры»: стенограмма I съезда РПРК. 6 сентября 1990 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>3</sup> Доклад на VI пленуме ЦК Профсоюза «Об организационном укреплении профсоюза». 19 ноября 2003 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза

<sup>4</sup> Доклад на VI пленуме ЦК Профсоюза «Об организационном укреплении профсоюза». 19 ноября 2003 года, г. Москва. Там же

<sup>5</sup> Приложение № 1 к постановлению IV съезда Российского профсоюза работников культуры от 19 октября 2005 года, Концепция развития деятельности Российского профсоюза работников культуры на 2005-2010 годы». – М., 2005 г.



### *Действенное средство консолидации*

Практика показала, насколько важное значение в формировании технологии прямой и обратной связи имеет обмен информацией, когда «первички» знают, что делается в центре, в центре – что нужно «первичкам». В этой связи, аксиома, что для консолидации действий, обеспечения солидарности и единства организационных структур Профсоюза необходима эффективная информационная система. Это ясно осознавали профсоюзные работники и актив, относя ее к числу основных организационных проблем при воссоздании Профсоюза в новых политических и социально-экономических условиях. В частности, в докладе на I съезде Профсоюза было заявлено, что «Даже учитывая возможности центральной профсоюзной газеты «Труд», а также печатных изданий ФНПР и территориальных советов профсоюзов, необходимость создания информационного бюллетеня Профсоюза стала очевидной»<sup>1</sup>.

Реализуя предложения делегатов учредительной конференции и I съезда Профсоюза об улучшении информированности членов Профсоюза уже в 1990 году был выпущен первый информационный бюллетень, в котором опубликованы решения Президиума РК профсоюза и другие материалы о деятельности профсоюзных организаций и органов Профсоюза, ФНПР, а также дана подборка инструктивных документов. В повестке дня стоял вопрос об издании газеты<sup>2</sup>. К сожалению, из-за нехватки средств вопрос о выпуске газеты Профсоюза так и остался нерешенным. Выпуск же информационных бюллетеней продолжался. В 1991 году вышли в свет два выпуска Информационного бюллетеня. А всего за период между I и III съездами было издано 25 номеров информационных бюллетеней.

С 1996 года в практику работы Российского и территориальных комитетов Профсоюза вошло регулярное проведение селекторных совещаний, к участию в которых, наряду с территориальными, привлекались и первичные организации. Они были посвящены актуальным вопросам, стоящим перед профсоюзными органами: ходу выполнения требований Профсоюза, особенно в части своевременных выплат и повышения уровня заработной платы; тактике действий Профсоюза; отчетно-выборной кампании; подготовке к съезду Профсоюза; финансовой политике<sup>3</sup>.

Важным средством информационной работы оставалось направление в территориальные организации подборок материалов и документов, что позволяло

<sup>1</sup> Доклад «О работе Российского комитета Профсоюза работников культуры»: стенограмма I съезда РПРК. 6 сентября 1990 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Информация о ходе выполнения замечаний и предложений по итогам на декабрь 1990 года. Президиум РК профсоюза. 13 декабря 1990 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>3</sup> От второго к третьему съезду. Информационный материал о деятельности РПРК (ноябрь 1995 г. – сентябрь 2000 г.), г. Москва, 2000 г. Текущий архив ЦК Профсоюза.

достаточно оперативно обеспечивать территориальные организации необходимой информацией.

Практически все коллективные действия Профсоюза (забастовки, пикетирования, шествия и митинги, заявления и обращения к властным структурам по наиболее актуальным проблемам) находили свое отражение на страницах газет «Труд», «Российская газета», «Культура», «Библиотечная газета», «Пролог», «Солидарность», журналов «Профсоюзы», «Профсоюзы и экономика», «Клуб», «Библиотекарь» и «Полиграфист. Издатель», «Новости полиграфии», печатных органах территориальных объединений организаций профсоюзов, информационных агентств, в передачах радиостанции «Маяк», на телевизионных экранах.

Внедрение в практику Профсоюза современных информационных технологий повысило оперативность информационного обмена ЦК Профсоюза с территориальными организациями, федеральными органами исполнительной власти. Так, в 2008 году выход в глобальную сеть Интернет и электронную почту имели 20 территориальных организаций. Профсоюз вошёл в Единую информационную систему профсоюзов, а с 2005 года начал действовать Интернет-сайт РПРК ([www.rprk.ru](http://www.rprk.ru)) как наиболее оперативное, мобильное, доступное и действенное средство информирования организационных структур Профсоюза, членов Профсоюза. Анализ показывает, что сегодня Интернет-сайтом РПРК активно пользуются первичные профсоюзные организации библиотек, музеев, типографий. Систематически осуществляются практические меры к оснащению аппарата ЦК Профсоюза современными средствами связи и оргтехникой, в том числе и за счёт спонсоров. Так в 2006 году ЦК Профсоюза получил компьютеры от международного родственного объединения Уни-Евро-график<sup>1</sup>.

Многие территориальные организации Профсоюза достаточно эффективно используют региональные средства массовой информации.

Действенной формой информационной работы стало проведение заседаний президиумов и пленумов Центрального комитета профсоюза в различных регионах, причем непосредственно в организациях и учреждениях культуры, что позволяет привлекать к их подготовке и проведению профсоюзных активистов, представителей самых различных профессий. Так только за 2001–2008 годы в регионах были проведены девять выездных пленумов и заседаний президиума ЦК Профсоюза.

Немало интересного и поучительного в информационной деятельности многих территориальных организаций РПРК. Примером активной информационной работы является деятельность Рязанского обкома профсоюза (председатель

<sup>1</sup> Доклад на III пленуме РПРК «Об итогах VI съезда ФНПР и требованиях Профсоюза». 27 февраля 2007 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.





## *Раздел VI. Совершенствуя внутрисоюзную работу*

Т.М. Данилина). Здесь было выпущено девять учебно-методических бюллетеней; брошюра «Трудовые права молодежи», пять информационных сборников с письмами и документами законодательных и исполнительных властей всех уровней, министерств и ведомств, ФНПР, ЦК, обкома профсоюза, Ассоциации профсоюзов бюджетных отраслей. В феврале 2007 года обком Профсоюза выступил в качестве учредителя ежемесячной газеты рязанских писателей «Рязанское узорочье», где сейчас имеет «профсоюзную страничку», которая освещает деятельность обкома и профсоюзных организаций, проводит юридические консультации по вопросам трудового права, пенсионного обеспечения<sup>1</sup>.

Тем не менее динамизм социально-экономической ситуации, все активнее влияющий на радикальные преобразования в отраслях культуры, безусловно, требует более энергичных действий Профсоюза по информированию профактива о происходящих событиях, позиции, стратегии и тактике деятельности Профсоюза по обеспечению социально-трудовых прав, законных интересов и гарантий работников культуры и искусства.

И сегодня очевидно, что в числе первоочередных задач Профсоюза – внедрение в практику всех его организационных структур современных информационных технологий, причем в кратчайшие сроки.

## **Глава 2. Кадровая политика**

**С**овершенствование работы с кадрами – один из важнейших приоритетов Профсоюза на всех этапах его деятельности. Об этом свидетельствует краткий анализ документов его коллегиальных органов.

Недостаток профессионализма, ответственности и амбициозность отдельных профсоюзных лидеров не способствуют сохранению единства организации, отрицательно влияют на решение основных задач, подчеркивалось на III съезде РПРК<sup>2</sup>. IV пленум ЦК (ноябрь 2003 г.) потребовал от территориальных органов завершить работу по формированию резерва кадров, утвердить его на заседаниях коллегиальных органов, организовать обучение, обратив при этом особое внимание на выдвижение молодежи<sup>3</sup>.

IV съезд РПРК (октябрь 2005 года) определил кадровую политику в числе важнейших приоритетов деятельности на среднесрочную перспективу, подчеркнув в качестве первоочередных задач Профсоюза повышение активности, ответственности, профессионализма и компетентности профсоюзных кадров и акти-

<sup>1</sup> Справка о деятельности Рязанской областной организации профсоюза. Октябрь, 2007 года. – С. 6-7. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Стенограмма III съезда РПРК. 1 ноября 2000 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>3</sup> Материалы IV пленума профсоюзов (ноябрь 2003 г.) Текущий архив ЦК Профсоюза.



ва; формирование эффективного и работоспособного резерва руководителей организаций всех уровней.

Известно, что особенностью Профсоюза является преобладание в нем женщин. В его составе их – 74%, что связано со спецификой отраслей культуры и искусства<sup>1</sup>. Среди руководителей региональных организаций профсоюза без малого 80% – женщины<sup>2</sup>. Среди председателей профсоюзных комитетов абсолютное большинство составляют женщины, которые, наряду с общественной работой, продолжают выполнять профессиональные обязанности в организациях и учреждениях культуры. Уместно в этой связи привести слова Н. Щетининой, председателя Ставропольской краевой организации Профсоюза, сказанные еще в 2003 году: «Эту нелегкую работу по защите социально-трудовых прав членов Профсоюза ведут в подавляющем большинстве женщины – наши боевые профлидеры. Объектами их деятельности является в основном женский контингент членов Профсоюза»<sup>3</sup>. Многие территориальные организации Профсоюза активно участвуют в мероприятиях, посвященных проблемам гендерного равенства. Так, с 2000 года Рязанский обком профсоюза постоянно выдвигает женщин – профсоюзных активистов для участия в областном конкурсе «Женщина года»<sup>4</sup>.

Одна из актуальных проблем Профсоюза – старение профсоюзных кадров, необходимость их обновления. Именно на решение этой проблемы ориентирует концепция развития Российского Профсоюза работников культуры на 2005–2010 годы «Усиление мотивации профсоюзной деятельности и выдвижение молодежи на профсоюзную работу; сохранение преемственности в деятельности руководителей организаций профсоюза; разработка дополнительных мер по социальной защите профсоюзных работников; в том числе лиц, достигших пенсионного возраста; повышение значимости морального стимулирования труда в Профсоюзе»<sup>5</sup>. Профсоюзом поставлена и амбициозная задача – обеспечить представительство молодежи в выборных органах до 25% состава.

Анализ показывает, что в результате этой работа с молодежью значительно активизировалась. Достаточно эффективно используется потенциал молодежи, к примеру, в Республике Северная Осетия-Алания. Здесь треть численного состава организации – молодежь, а в составе выборных органов республики молодежь составляет 28%<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Статистическая отчетность на 1 января 2005 года. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Справочник РПРК для территориальных организаций по состоянию на 1 января 2006 г., г. Москва.

<sup>3</sup> Слово – Российскому профсоюзу работников культуры. // Профсоюзы и экономика. – 2003. – № 6. – С. 10-17.

<sup>4</sup> Справка о деятельности Рязанской областной организации профсоюза. Октябрь, 2007 года. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>5</sup> Приложение № 1 к постановлению IV съезда Российского профсоюза работников культуры от 19 октября 2005 года «Концепция развития деятельности Российского профсоюза работников культуры на 2005–2010 годы».

<sup>6</sup> Информация об истории и этапах деятельности Северо-Осетинской республиканской организации Российского профсоюза работников культуры. Октябрь 2007 года. Текущий архив ЦК Профсоюза.



## *Раздел VI. Совершенствуя внутрисоюзную работу*

Следует отметить и то, что в апреле 2002 года впервые в современной практике Профсоюза руководителями территориальной организации профсоюза Мордовского республиканского комитета были избраны представители молодежи Н.Н. Николаевская (председатель) и О.Н. Муженикова (зам. председателя). И это, позитивно отразилось на работе профсоюзных организаций.

Моральное стимулирование в культуре и искусстве, как ни в какой другой отрасли, имеет важнейшее значение. И для этого имеется немало возможностей. Достаточно сказать, что именно в отраслях культуры учреждено больше всего почетных званий. И это закономерно. Введенные при советской власти, они не потеряли своего значения и в настоящее время. Представление работников отраслей культуры к присвоению почетных званий осуществляется, как правило, с учетом мнения Профсоюза, что повышает его авторитет, характерно и то, что среди тех, кто удостоен почетных званий Российской Федерации, есть и профсоюзные лидеры. Очевидно, что это в равной мере как и выдвижение на выборную профсоюзную работу – признание особых качеств личности, члена и активиста Профсоюза.

Характерно, что на протяжении всего периода его деятельности тесно взаимодействовали с Профсоюзом, были его активистами, делегатами съездов, членами центрального и территориальных профорганов многие всенароднопризнанные мастера культуры и искусства, в их числе: М.К. Аникушин – народный художник СССР; народные артисты СССР А.Б. Фрейндлих, Н.Н. Ургант, Э.С. Пьеха, К.Ю. Лавров, Л.А. Чурсина, В.И. Стрельчик, член Союза композиторов РФ, заслуженный деятель искусств РСФСР Г.А. Портнов<sup>1</sup>. Среди ветеранов Профсоюза дрессировщица, народная артистка России Э.М. Подчерникова-Эльворти. Как член президиума профкома Российской государственной цирковой компании, она отвечала за работу с общественными организациями, девять лет возглавляла созданный ею же фонд милосердия и благотворительности, являясь его президентом. Этот фонд опекал более 500 артистов цирка – инвалидов и ветеранов труда, помогал им деньгами, доставал лекарства, путевки, снабжал продовольствием<sup>2</sup>.

И сегодня в составе выборных органов Профсоюза всех уровней по праву представлены мастера всех жанров искусств и деятели различных отраслей культуры, которые достойно выполняют функции профсоюзных активистов.

### ***Важнейший фактор кадровой политики***

Одной из наиболее действенных форм развития внутрисоюзной жизни, ее демократизации являются отчеты и выборы организационных структур Профсоюза. Отчетно-выборные собрания и конференции выступают своеобразным зер-

<sup>1</sup> Краткий исторический материал о деятельности территориальной г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области организации профсоюза. 30 августа 2007 года. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Желнина, Л. Дрессировщица / Л. Желнина // Профсоюзы. – 1999. – № 4. – С. 4-6, 7, 8-9.



## Глава 2. Кадровая политика

калом, в котором отражаются результаты работы выборных органов, их руководителей. Они дают оценку подбору, расстановке и эффективности работы кадров. Центральный комитет профсоюза всегда уделял особое внимание организации и проведению отчетно-выборных кампаний. Вопросы отчетов и выборов систематически рассматривались на пленумах ЦК, заседаниях президиума, совещаниях и семинарах профработников и актива. Для оказания практической помощи профсоюзным органам к примеру, в отчетно-выборную кампанию 1999–2000 годов было подготовлены и направлены в территориальные организации положения о проведении отчетов и выборов и рекомендации по их проведению<sup>1</sup>, а в ноябре 2003 года – Инструкция по проведению отчетов и выборов в Профсоюзе.

Отчётно-выборные кампании активно используются в Профсоюзе для консолидации, солидарности, единства и сплочённости; повышения авторитета Профсоюза; улучшения внутрисоюзной работы, и в особенности, реализации уставных требований; повышения мотивации профсоюзного членства; организационного, финансового и кадрового укрепления Профсоюза и всех его организационных структур, совершенствования и повышения более эффективной деятельности по представлению и защите социально-трудовых прав и законных интересов работников.

Более того, отчёты и выборы способствовали выработке общих требований и позиций, по проблемам занятости, заработной платы, условий и охраны труда, соблюдения трудового законодательства, социального и пенсионного обеспечения, и в особенности реформирования органов и учреждений культуры. Надо сказать, что системная, своевременная и целенаправленная подготовительная работа, как показывает практика, достаточно эффективно влияет на повышение качества отчетов и выборов.

Вот, к примеру, технология работы по подготовке отчетно-выборной кампании 2004–2005 годов. VII Пленум ЦК (март 2004 г.), рассмотревший задачи организаций Профсоюза по проведению отчетов и выборов, особенно подчеркнул необходимость организовать предсъездовскую работу таким образом, чтобы в ходе отчетно-выборной кампании в первичных, территориальных организациях были выявлены наиболее злободневные проблемы, нерешенные вопросы, недостатки и резервы, а поступившие предложения по выработке путей их устранения могли бы лечь в основу проектов документов IV съезда Профсоюза.

В конце 2004-в начале 2005 года впервые в рамках федеральных округов были проведены зональные совещания председателей территориальных организаций

<sup>1</sup> От второго к третьему съезду. Информационный материал о деятельности РПК (ноябрь 1995 г. – сентябрь 2000 г.), г. Москва. 2000 г. – С. 34.



## *Раздел VI. Совершенствуя внутрисоюзную работу*

Профсоюзу, где были обсуждены итоги отчетов и выборов. Они стали действенной формой обмена опытом организации территориальных отчетно-выборных кампаний, анализа степени эффективности различных направлений профсоюзной работы, определения комплекса проблем, требующих особого внимания Центральных органов профсоюза. О несомненном влиянии отчетов и выборов на подбор кадров и оценку эффективности деятельности профсоюзных кадров свидетельствует то, что в руководство первичными профсоюзными организациями выдвинуто 31% новых профработников и активистов и около 10% впервые избраны председателями территориальных организаций Профсоюза. Всего же за период 2000–2005 годов переизбрано 16 из 77 руководителей территориальных организаций профсоюза<sup>1</sup>.

### ***Повышая профессионализм и активность кадров***

Эффективность работы Профсоюза во многом определяется уровнем профессионализма и компетентности профсоюзных кадров. Совершенствование системы обучения и повышения квалификации профсоюзных кадров и актива, качество, эффективность и технология её функционирования постоянно находились в числе приоритетных направлений организационной работы Профсоюза<sup>2</sup>. Важность этого направления также подчеркивалась необходимостью целевого выделения средств на эти цели. Так, ЦК Профсоюза рекомендовал предусматривать в сметах профсоюзных бюджетов не менее 6% средств на обучение профсоюзного актива<sup>3</sup>.

Профсоюз уделял постоянное внимание обучению профсоюзных кадров и актива, используя при этом возможности системы профсоюзного образования ФНПР, и в частности Академии труда и социальных отношений, Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, учебно-методических центров профсоюзов, а также и свои возможности. Характерно, что все осуществлялось на основе ежегодных разрабатываемых планов обучения, причем, как правило, на всех уровнях профсоюзной структуры. Так, к примеру, в 1990–1995 годы в цикл обучения профсоюзных работников и профактива были включены председатели, заместители председателей и секретари республиканских, краевых,

<sup>1</sup> Доклад на IV съезде Российского профсоюза работников культуры «О работе ЦК РПРК за период после III съезда и задачах Профсоюза на предстоящий период». 19 октября 2005 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Приложение № 1 к постановлению IV съезда Российского профсоюза работников культуры от 19 октября 2005 года «Концепция развития деятельности Российского профсоюза работников культуры на 2005-2010 годы» – М., 2005 г.

<sup>3</sup> Постановление VI пленума ЦК Профсоюза «Об организационном укреплении профсоюза». 19 ноября 2003 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.



## Глава 2. Кадровая политика

областных комитетов, председатели райкомов и горкомов, правовые и технические инспектора, финансовые работники профсоюзных органов и председатели первичных профорганизаций. Кроме того, состоялось три международных семинара: два – для профсоюзного актива полиграфических предприятий в Москве и Новосибирске и один – для профактива театров Москвы<sup>1</sup>.

В практику работы прочно вошли проблемные семинары по обсуждению актуальных вопросов профдвижения и регулирования социально-трудовых отношений. Так, в период 1995–2000 годов были проведены зональные семинары в Анапе и Петрозаводске, на которых рассматривались вопросы подготовки и проведения отчётно-выборной кампании, новой редакции Устава. В Москве состоялся семинар главных бухгалтеров региональных комитетов Профсоюза. Представители РК профсоюза участвовали в ряде семинаров по вопросам охраны труда, организованных Министерством культуры РФ и Министерством РФ по делам печати. Территориальные комитеты Профсоюза целенаправленно использовали для обучения и повышения квалификации кадров и актива территориальных учебно-методических центров профсоюзов<sup>2</sup>.

Профсоюз активно опирался в вопросах обучения кадров и актива на помощь международных организаций и фондов. В 2002 году Центральным комитетом были организованы два международных семинара для представителей профкомов телерадиокомпаний и полиграфических предприятий. В 2003 году под патронажем ЮНИ-ГРАФИК-ЕВРО прошёл семинар для председателей профкомов полиграфических предприятий.

Эффективной формой обучения и повышения квалификации руководителей и специалистов центрального и территориальных профорганов являются целевые семинары, круглые столы, дискуссии, организуемые ФНПР и ее членскими организациями. Действенной трибуной взаимного обогащения передовой практикой профсоюзной работы являются и мероприятия, организуемые в рамках Ассоциации профсоюзов бюджетной сферы.

Только в 2001–2008 годах всеми видами профсоюзной учебы охвачено более 111,0 тысяч профработников и активистов Профсоюза.

Во внутрисоюзной работе Профсоюза важное место отводится вопросам стимулирования профсоюзных кадров и актива. Как уже говорилось, экономичес-

<sup>1</sup> Отчет о работе Российского комитета профсоюза по защите трудовых и социально-экономических интересов работников культуры в период с 1990 по 1995 год и его задачах на предстоящий отчетный период: стенограмма II съезда Российского профсоюза работников культуры. 25 октября 1995 года, г. Москва.

<sup>2</sup> Отчетный доклад на III съезде Профсоюза «О работе Российского комитета Профсоюза работников культуры по защите социально-трудовых прав работников культуры за период после II съезда и задачи профсоюза на предстоящий период»: стенограмма III съезда РПК. 1 ноября 2000 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.





## *Раздел VI. Совершенствуя внутрисоюзную работу*

кая ситуация для работников культуры остается сложной. Оплата труда в отрасли значительно отстает от оплаты труда в промышленности. В этой связи в значительной степени возросла роль поощрения членов Профсоюза и в первую очередь – профсоюзного актива, немногочисленных освобожденных работников.

В систему морального поощрения профсоюзных кадров и актива сегодня входят как награды, учрежденные Профсоюзом самостоятельно, так совместно с социальными партнерами. В их числе: Почетная грамота РПРК, Почетный знак РПРК «За активную работу в профсоюзе», Почетная грамота Министерства культуры РФ и Российского Профсоюза работников культуры, Почетная грамота Ассоциации социального туризма РФ и Российского Профсоюза работников культуры и другие.

Для поощрения актива широко используются и различные формы морального стимулирования ФНПР и ее членских организаций. Так, по рекомендации Профсоюза за последние годы 106 профактивистов награждены высшей профсоюзной наградой – нагрудным знаком ФНПР «За активную работу в профсоюзах», 570 человек – Почётной грамотой ФНПР, почетного серебряного знака ВКП «За заслуги перед профдвижением» были удостоены ряд ветеранов Профсоюза.

Наиболее авторитетные и опытные профсоюзные работники, внесшие большой вклад в развитие российской культуры и искусства, систематически рекомендуются к государственным наградам. По инициативе и непосредственном участии Профсоюза медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» награждены: Л.С. Бояджи – председатель Краснодарского краевого комитета, А.В. Воробьев – председатель профкома Росгосцирка, В.Т. Зеров – председатель Смоленского областного комитета; Н.М. Кузнецова – председатель Астраханского областного комитета; почётное звание «Заслуженный работник культуры РФ» присвоено 30 руководителям территориальных организаций Профсоюза, а звание «Заслуженная артистка РФ» – М.П. Даовой, председателю Кабардино-Балкарской республиканской территориальной организации профсоюза.

Важным событием в жизни Профсоюза стало празднование в 2003 году его полувекового юбилея. Прошедший 17 декабря 2002 года V пленум ЦК принял постановление «О 50-летию Профсоюза работников культуры», где рекомендовал территориальным организациям провести различные мероприятия, посвященные юбилейной дате, определил сроки проведения торжественного собрания представителей территориальных организаций и их социальных партнеров в г. Москве. Территориальные организации Профсоюза, первичные профсоюзные организации активно использовали знаменательную дату для совершенствования пропагандисткой и информационной работы о достижениях, проблемах и перспективах деятельности Профсоюза по обеспечению социально-трудовых прав



### Глава 3. За эффективность использования средств

и законных интересов работников культуры и, конечно, для морального и материального поощрения профсоюзных активистов и ветеранов профсоюзного движения. В эти годы было утверждено «Положение о премировании руководителей территориальных организаций РПРК, членов ЦК РПРК»<sup>1</sup>. Забегая вперед, отметим: с 2006 года на материальное стимулирование профактива выделяется 4% поступивших в РПРК профсоюзных взносов. В 2007 году на материальное поощрение профсоюзного актива только Центральным комитетом Профсоюза израсходовано 484 тысяч рублей<sup>2</sup>.

Состоявшееся в апреле 2003 года в г. Москве торжественное собрание, посвященное 50-летию Профсоюза, стало свидетельством возросшего авторитета Профсоюза, показало его достойное место, роль и значение в российском и международном профсоюзном движении.

## Глава 3. За эффективность использования средств

**Ф**инансовое обеспечение – важнейший вопрос в деятельности Профсоюза и во многом определяет его развитие. Учитывая это, ещё по предложению Оргкомитета по созданию Российского комитета профсоюза работников культуры был принят порядок формирования и расходования средств профсоюзного бюджета, численности и фонда оплаты работников аппарата, поставлен вопрос о создании фонда солидарности, ведении коммерческой деятельности<sup>3</sup>. Из числа членов РК профсоюза была сформирована бюджетная комиссия, а по предложениям делегатов I съезда Профсоюза при Российском комитете был создан Фонд солидарности. В Положении о Фонде, одобренном бюджетной комиссией РК и утвержденном президиумом Российского Комитета в Фонд направлялось 20% от всех средств, поступающих в Российский комитет.

Российский Комитет Профсоюза оперативно реагировал на чрезвычайные ситуации, возникающие в отраслях культуры. Используя имеющиеся возможности, оказывал финансовую помощь: профсоюзам в связи со стихийными бедствиями и забастовками, семьям погибших журналистов, выделял средства на долевое участие в строительстве жилья, ветеранским организациям, благотвори-

<sup>1</sup> От третьего к четвертому съезду РПРК. Материалы к отчету ЦК Российского профсоюза работников культуры о работе в 2000-2005 годах, Москва, 2005. – С. 2-51.

<sup>2</sup> Исполнение сметы доходов и расходов работников культуры за 2007 год. – Приложение № 1 к постановлению IV пленума ЦК РПРК от 08 апреля 2008 года. Материалы IX президиума ЦК РПРК. 08 апреля 2008 года, г. Москва. – С. 67.

<sup>3</sup> Доклад «О текущем моменте и неотложных задачах Профсоюза работников культуры Российской Федерации, вытекающих из решений VI пленума ВЦСПС, VII пленума ЦК Профсоюза работников культуры»: стенограмма учредительной конференции. 27 февраля 1990 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.



## *Раздел VI. Совершенствуя внутрисоюзную работу*

рительным фондам<sup>1</sup>. . Из Фонда солидарности были перечислены средства для поддержки забастовки коллектива театра им. Станиславского и Немировича-Данченко и во Владикавказ для оказания материальной помощи беженцам из Южной Осетии.

В основу Концепции деятельности Российского профессионального союза работников культуры на период 1995–2000 годов, принятой II съездом РПРК в 1995 году, был положен тезис: «Профсоюзу необходимы общие финансовые ресурсы, без чего не может быть и речи о совместных действиях и взаимопомощи. Выборные органы профсоюза должны последовательно решать вопрос централизации средств, проводить изменения в области финансовой политики Профсоюза с целью повышения эффективности работы по защите прав и интересов членов Профсоюза»<sup>2</sup>.

Реализация Концепции в области финансовой политики рассматривалась на III пленуме ЦК профсоюза (декабрь 1997 г.). Главным вопросом единой финансовой политики Профсоюза, утверждённой на пленуме ЦК, стало рациональное и эффективное формирование, распределение и расходование профсоюзных взносов по всем организационным структурам. Вопросы поступления членских взносов от территориальных комитетов, финансового положения профсоюзных организаций, отчеты ревизионной комиссии об анализе финансовой работы в Профсоюзе систематически обсуждались на пленумах и заседаниях президиума ЦК. Однако и сегодня очевиден разрыв между требованиями, предъявляемыми к Профсоюзу как реальному защитнику социально-трудовых прав и законных интересов его членов и имеющимися у него для этого финансовыми возможностями. Создавшееся положение в значительной степени обусловлено как внешними факторами, так и проблемами самого Профсоюза. Невыплаты зарплаты и ее низкий уровень, длительные отпуска без сохранения содержания, неперечисление администрацией предприятий и учреждений взносов на счета профорганов, банкротство банков, где находились профсоюзные средства, – все это негативно влияло на финансовое положение Профсоюза. Этому способствовала и слабая финансовая дисциплина организационных структур Профсоюза. Основные профсоюзные средства аккумулировались и расходовались в профкомах. К примеру, в 1999 году в первичных профорганизациях оставалось в среднем 72% взносов; в региональных комитетах – 27% (при нормативе 17–37%); в центральный орган профсоюза – Российский комитет поступило фактически 1,7% (норматив – 4%). Для срав-

<sup>1</sup> «Отчет о работе Российского комитета профсоюза по защите трудовых и социально-экономических интересов работников культуры в период с 1990 по 1995 годы и его задачах на предстоящий отчетный период» Стенограмма II съезда Российского профсоюза работников культуры. 25 октября 1995 года, г. Москва. Текущий архив Профсоюза.

<sup>2</sup> Текущий архив ЦК Профсоюза.



### Глава 3. За эффективность использования средств

нения, в 1990 году при создании Профсоюза на общепрофсоюзные нужды выделялось 6% собранных взносов. Решения, принятые на пленумах республиканских, краевых, областных комитетов профсоюза, об увеличении размеров поступлений членских профсоюзных взносов от первичных организаций на нужды вышестоящих профорганов, за небольшим исключением, как правило, не выполнялись.

Между тем, все понимали, что для организационного укрепления Профсоюза крайне необходима финансовая стабилизация. И на III пленуме ЦК Профсоюза (ноябрь 1997 г.) было утверждено новое Положение о порядке уплаты и распределения ежемесячных членских профсоюзных взносов в Профсоюз. Было установлено, что Положение вводится в действие в территориальных организациях Профсоюза по решению пленумов соответствующих выборных органов. Республиканским, краевым, областным комитетам было предоставлено право открывать накопительно-распределительные счета по членским профсоюзным взносам для зачисления средств, перечисляемых работодателем в соответствии со ст. 28 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», направлять работодателям и банкам уведомления стандартной формы о перечислении членских профсоюзных взносов и их распределении, а также заключать с ними соответствующие соглашения, типовые договоры банковского счета.

Данные рекомендации были реализованы в регионах, где в территориальных комитетах Профсоюза имелись централизованные бухгалтерии, установились партнерские отношения с работодателями и, прежде всего, с централизованными бухгалтериями и финансовыми отделами органов культуры, а также с сельскими администрациями.

В условиях острого дефицита финансовых средств во всех структурах Профсоюза, обусловленного сокращением организаций и учреждений отраслей культуры и соответственно их штатов, снижением профсоюзного членства, а также отсутствием должной финансовой дисциплины, был необходим объективный анализ практики формирования и распределения членских взносов между организационными структурами Профсоюза, эффективный механизм ее реализации. «Все мы находимся в одинаково трудных условиях, но есть организации, которые практически не вносят свой материальный вклад в решение общих проблем, фактически пользуются результатом, в достижении которого финансового участия не принимали. Поэтому, как бы это не было трудно, необходимо поднимать вопрос об увеличении отчислений взносов, в первую очередь, в областные, краевые и республиканские органы Профсоюза, о включении в штат юристов, расширении информационных возможностей, приобретение и эксплуатацию множительной и вычислительной техники, организацию полноценной учёбы кад-



## *Раздел VI. Совершенствуя внутрисоюзную работу*

ров. Нужно объяснять в организациях, что от этого будет прямо зависеть уровень защиты прав и интересов членов Профсоюза»<sup>1</sup>.

Невыполнение финансовых обязательств отдельными профсоюзными организациями и в то же время использование ими профсоюзного имущества, полномочий и прав, предоставленных Профсоюзу законодательством, на равных условиях с организациями, уплачивающими членские взносы в полном объёме, нарушало Устав, а также принципы справедливости и солидарности, приводило к обострению взаимоотношений между различными звеньями Профсоюза и именно на эти недостатки обращали особое внимание делегаты III съезда Профсоюза (2000 г.).

III съезд определил направления финансовой политики, которая должна обеспечивать укрепление финансового состояния членских организаций за счет эффективного и рационального использования имеющихся средств. Реализация этого во многом способствовала формированию системы, основанной на имеющейся практике работы, а также учитывающая особенности структуры Профсоюза, уровень социально-экономического развития отдельных регионов и территорий.

Однако в полной мере устранить недостатки в реформировании, распределении и использовании профсоюзных средств не удалось. В докладе на VI пленуме ЦК (ноябрь 2003 г.) «Об организационном укреплении Профсоюза» было подчеркнуто: «Чтобы реализовать все запланированные статьи профбюджета в полном объёме, потребуется, прежде всего, исполнение финансовой дисциплины всеми территориальными организациями. Здесь мы рассчитываем и на чисто человеческую сознательность членов ЦК и на активную помощь нашего центрального контрольно-ревизионного органа и ревкомиссии на местах»<sup>2</sup>.

Отмечая то, что ряд обкомов профсоюза уже приблизился к схеме распределения взносов – 50/50, председатель Профсоюза Г.П. Парошин подчеркивал, что «только усиленная разъяснительная работа в первичных организациях, среди рядовых членов Профсоюза о безусловной необходимости концентрации всё больших объёмов профсоюзных взносов в верхних структурах профсоюзных органов позволит преодолеть этот психологический барьер»<sup>3</sup>.

В 2002 году по инициативе Ревизионной комиссии была проанализирована деятельность ряда территориальных организаций, не выполнявших обязательств по перечислению членских взносов в ЦК РПРК. Так, на заседаниях президиума

<sup>1</sup> Доклад на III съезде Российского профсоюза работников культуры «О работе Российского комитета Профсоюза по защите социально-трудовых прав работников культуры за период после II съезда и задачах профсоюза на предстоящий отчётный период». Ноябрь 2000 года, г. Москва.

<sup>2</sup> Доклад на VI пленуме ЦК Профсоюза «Об организационном укреплении профсоюза». 19 ноября 2003 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>3</sup> Доклад на VI пленуме ЦК Профсоюза «Об организационном укреплении профсоюза». 19 ноября 2003 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.



#### Глава 4. Международная деятельность

ЦК (июнь и октябрь 2002 г.) было рассмотрено положение дел в Воронежской и Вологодской территориальных организациях, 18 ноября 2003 года на заседании президиума ЦК был заслушан отчет Тамбовской территориальной организации.

Обобщив практику распределения членских взносов и в целях повышения эффективности использования средств Профсоюза, VII пленум ЦК РПРК (март 2004 г.) принял решение «О распределении членских взносов по уровням профсоюзной структуры»:

первичные профсоюзные организации	– до 60%
городские (районные, окружные) профорганизации	– до 20%
областные (краевые, республиканские) профорганизации	– до 50%
Центральный комитет	– 4%.

Размер отчислений территориальных организаций профсоюза территориальным объединениям определялся решениями соответствующих территориальных органов<sup>1</sup>.

Принятые меры, как показывает анализ, способствовали улучшению финансовой работы в Профсоюзе. Так, IV пленум Центрального комитета РПРК (апрель 2008 г.), подводя итоги деятельности в этом направлении за год, констатировал увеличение в 2007 году на 24,6% общей суммы поступивших членских взносов в РПРК, а также отметил улучшение исполнительской дисциплины по выполнению уставных обязательств по перечислению взносов в ряде территориальных организаций<sup>2</sup>.

### Глава 4. Международная деятельность

Со дня своего воссоздания Российский Профсоюз работников культуры неизменно был неотъемлемой составной частью международного профсоюзного движения отраслей культуры.

В числе важнейших приоритетов международной деятельности Профсоюза были определены – систематическое сотрудничество и взаимодействие с родственными зарубежными профсоюзами и с международными объединениями работников отраслей культуры. В качестве основополагающих принципов организации этой работы стало изучение зарубежного опыта профсоюзной работы в практике профсоюзных организаций, обеспечение единства и солидарности профдвижения отраслей культуры стран ближнего и дальнего зарубежья.

РПРК сыграл ключевую роль в создании в начале 1992 года регионального объединения профсоюзов работников культуры – Консультативного совета проф-

<sup>1</sup> VII пленум ЦК РПРК «О распределении членских взносов по уровням профсоюзной структуры». 24 марта 2004 года, г. Москва. Текущий архив ЦК Профсоюза.

<sup>2</sup> Материалы IX пленума Центрального комитета РПРК. 8 апреля 2008 года г. Москва. – С. 68. Текущий архив ЦК Профсоюза.





## *Раздел VI. Совершенствуя внутрисоюзную работу*

союзов работников культуры независимых государств (ныне – Международное объединение профсоюзов «Консультативный совет профсоюзов работников культуры»). Свидетельством этого, в частности, стало избрание первого председателя РПРК В.П. Слонина председателем Консультативного совета, занимавшего эту должность вплоть до 1995 года.

С первых дней деятельности Консультативного совета Профсоюз активно участвует в его работе, уделяя особое внимание укреплению организационных основ международного отраслевого профсоюзного движения на региональном уровне, информированию членских организаций Международной организации профсоюзов о деятельности российского профсоюза по защите профессиональных, трудовых и социальных прав и интересов работников культуры. Председатель РПРК Г.П. Парошин вместе с руководителями 12 национальных профсоюзов работников культуры стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии входит в состав Совета Международного объединения профсоюзов.

В первой половине 1990-х годов РПРК при содействии Консультативного совета установил систематические связи с большинством родственных международных профсоюзных объединений и в 1995 году стал полноправным членом Международной федерации актеров (ФИА), Международной и Европейской федераций полиграфистов (ИГФ/ЕГФ), Интернационала работников информации и искусства (МЕИ). В 2000 году РПРК как членская организация ИГФ и МЕИ вошел в число профсоюзов-основателей нового всемирного профсоюзного объединения – УНИ, созданного на базе четырех международных профсоюзных федераций работников сферы услуг и культуры, в том числе ИГФ и МЕИ.

РПРК активно взаимодействует с этими международными профсоюзными центрами. В различных мероприятиях, – семинарах, мастерских, конференциях, – проводившихся, в частности, при финансовой помощи Комиссии Европейского союза, Фонда Фридриха Эберта и фондов содействия профсоюзному развитию, созданных профцентрами Нидерландов и Швеции, приняли участие около 1000 активистов российского профсоюза.

2008 год отмечен целым рядом мер, которые, безусловно, будут способствовать активизации международного сотрудничества РПРК. На очередном XIX конгрессе Международной федерации актеров (ФИА), собравшемся в г. Марракеше (Марокко) в октябре 2008 года, председатель Профсоюза Г.П. Парошин вновь избран в Исполком Федерации, подтвердив свой высокий авторитет в международном профдвижении работников сценического искусства. По инициативе Профсоюза Конгрессом были приняты два важных решения: о развитии профсоюзного движения в странах СНГ и о профессиональных проблемах танцоров<sup>1</sup>. Более того, проблема

<sup>1</sup> Резолюции XIX конгресса ФИА № 11 и № 23: «Развитие профсоюзного движения в странах СНГ» и «Программы переобучения и пенсионного обеспечения танцоров». г. Марракеш, Марокко, 24-27 октября 2008 года. Текущий архив ЦК Профсоюза.

развития профсоюзного движения в странах СНГ включена в число приоритетов этой международной организации. В целях расширения и углубления связей с членскими организациями в странах СНГ, анализ и поиск путей решения проблем артистов – исполнителей предусмотрено проведение совместно с членскими организациями ФИА учебных мастерских и семинаров по защите их прав; поиск спонсоров для финансирования проводимых мероприятий; возобновление издания печатного бюллетеня ФИА и основных его документов на русском языке. Особое внимание обращено на профессиональные проблемы танцоров, обобщение и распространение наиболее эффективной практики защитных прав по завершению профессиональной деятельности; пенсионного обеспечения; и т.д.

Укрепляются связи РПРК с Международной федерацией музыкантов (ФИМ): так, в первой половине 2008 года Профсоюз впервые участвовал в организованном ФИМ уникальном форуме по проблемам оркестров. Есть все основания полагать, что в будущем году взаимные контакты с ФИМ перейдут в новое качество, и РПРК сможет стать полноправным членом этого авторитетного международного профобъединения. Во взаимодействии с Консультативным советом и родственными глобальными профсоюзными федерациями – ФИА, секциями полиграфистов и работников искусства УНИ (УНИ-МЕИ и УНИ-Полиграфия) активно изучаются возможности организации на постсоветском пространстве нескольких новых региональных проектов обучения профсоюзных кадров, которые в случае их реализации существенно обогатят профактив РПРК современным опытом защиты прав и интересов работников культуры в условиях кризиса.

Профсоюз целенаправленно использует возможности международных профсоюзных организаций для солидарных действий с целью обеспечения эффективной защиты социально-трудовых прав и интересов работников культуры России. К примеру, с одобрения IV пленума РК (ноябрь 1998 г.) руководство Профсоюза обратилось в Международное бюро труда (МБТ) с письмом, в котором излагалась ситуация, сложившаяся в учреждениях культуры России в связи с систематической невыплатой работникам заработной платы, о нарушении Конвенции Международной организации труда (МОТ) № 95 «О денежной заработной плате». Копии письма в МБТ были высланы в адрес ФНПР и Интернационала работников информации и искусства (МЕИ). По инициативе Профсоюза данный вопрос был включен в повестку дня очередной сессии МБТ, а его требование о выполнении Конвенции МОТ № 95 и ликвидации задолженностей по заработной плате было направлено в конце 1999 г. в адрес Правительства РФ.

В свою очередь Профсоюз активно участвует в акциях профсоюзной солидарности, организуемых родственными профсоюзами и международными профобъединениями. К примеру, были направлены послания солидарности, в под-



## *Раздел VI. Совершенствуя внутрисоюзную работу*

---

держку забастовок полиграфистов в ФРГ, Англии, Франции, как отдельным организациям, так и в адрес профобъединений, протесты в адрес правительств тех стран, где проводились коллективные акции. Во время агрессии НАТО в Югославии РПРК не только выразил солидарность с народами Югославии, но и направил обращение во все международные организации, членами которых является Профсоюз, с требованием осудить агрессию НАТО и принять резолюцию по этому вопросу с ее опубликованием в средствах массовой информации. Международная федерация полиграфистов поддержала просьбу РПРК, опубликовав свой протест в различных СМИ.

Активное развитие многосторонних и двусторонних международных связей стали эффективным средством внедрения в отечественную практику опыта коллег, как по проблемам участия Профсоюза в регулировании социально-трудовых отношений, так и по организации внутрисоюзной жизни. А необходимость их усиления и систематического развития во многом обуславливает глобализация мировой экономики, науки, культуры и социальной жизни, потребность выработки единой позиции, стратегии и тактики деятельности профсоюзов, систематических солидарных действий в борьбе по представлению и защите социально-трудовых прав и коренных интересов работников культуры и искусства.



**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ  
ОРГАНИЗАЦИИ  
ПРОФСОЮЗА**





***Важнейшее звено Профсоюза – республиканские, краевые и областные организации. Они представляют и защищают социально-трудовые права и интересы членов Профсоюза в органах государственной власти и местного самоуправления, бизнес-сообществе, общественных и иных организациях субъектов РФ. В основе работы профсоюзного лидера – компетентность, высокая квалификация, широкая эрудиция – отсюда и доверие людей.***



---

## **Раздел VII**

# **ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФСОЮЗА**

### **Адыгейская республиканская организация**

Создана в 1923 году. В структуре республиканской организации восемь райкомов, горкомов, 80 первичных организаций, объединяющих 2 600 человек. В последние годы созданы три организации, в которые принято 28 человек. Охват профсоюзом работающих и учащихся – 64%.

В начале 20-х годов, до проведения учредительного съезда, в республике работало 49 профсоюзных ячеек, в том числе секция печатников, которая уже тогда разрешала трудовые конфликты, оказывала помощь безработным, вела культурно-просветительную работу.

Затем работников учреждений культуры, искусства, полиграфии, кино, спорта, туризма, партийных, комсомольских организаций объединил в единую организацию областной комитет Профсоюза работников культуры, который впоследствии был упразднен. В этот период координацию работы профсоюзных организаций осуществлял профсоюзный организатор Краснодарского краевого комитета Профсоюза работников культуры по Адыгейской автономной области.

На учредительной конференции 20 декабря 1990 года был образован

Адыгейский областной совет председателей профсоюзных организаций работников культуры, в дальнейшем преобразованный в Адыгейскую республиканскую организацию Профсоюза работников культуры.

Из многообразия проблем, которые решает Совет республиканской организации, приоритетное место отводится проблеме заработной платы, обеспечения занятости, сохранения рабочих мест. Социальное партнерство включает в себя представительство республиканской организации в республиканской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. Заключено два региональных соглашения, охват членов профсоюза коллективными договорами – 76,7 %.

Республиканскую организацию с 1992 года возглавляет **Л.Н. Ховроньчева**.

#### **ХОВРОНЬЧЕВА Людмила Николаевна**

Окончила Ленинградский библиотечный институт им. Н.К. Крупской. Работала библиотекарем, заведующей отделом читальных залов Адыгейской областной библиотеки, позже – республиканской библиотеки им. А.С. Пушкина. Неоднократно избиралась председателем профкома библиотеки, затем – Майкопского городского совета председателей профкомов работников культуры. Награждена почетными грамотами профорганов различного уровня.

### **Объединенный профсоюзный комитет работников культуры Республики Алтай**

В настоящее время в структуре республиканской организации 20 первичных организаций, объединяющих 636 человек. Членов Профсоюза до 35 лет – 192.





## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

Охват профчленством работающих и учащихся – 72%. Ведется активная колдоговорная работа.

С 2002 года республиканскую организацию возглавляет **Л.А. Алейникова-Гурьянова**.

### **АЛЕЙНИКОВА-ГУРЬЯНОВА Лариса Анатольевна**

Окончила Бийский педагогический институт. Работала научным сотрудником в Горно-Алтайском республиканском краеведческом музее. Удостоена многих профсоюзных наград.

### **Алтайская краевая организация**

Создана в 1939 году. В настоящее время в структуре краевой организации 103 первичных организации, объединяющих 2470 человек. Наиболее крупные организации – Совет председателей горкомов Барнаула, Бийска и Рубцовска.

Были времена, когда в аппарате крайкома работали секретари, несколько бухгалтеров, технические инспектора труда, доверенные врачи, инструктора-ревизоры, заведующие АХО. Сегодня в аппарате крайкома - председатель и заместитель председателя. Поэтому в значительной мере деятельность краевой организации обеспечивают активисты. В их числе уполномоченный по охране труда на общественных началах, ректор Алтайской академии культуры и искусств профессор А.С. Кондыков, заместитель начальника краевого управления культуры Г.К. Зеленцов, заведующая филиалом централизованной библиотечной системы г. Барнаула Н.В. Ворошилова и многие другие.

Заместителем председателя крайкома и заведующей финансовым отделом работает Т.Н. Шадрина, которая посвятила Профсоюзу более тридцати лет своей жизни.

С 2007 года краевую организацию возглавляет **Л.Г. Зорина**.

### **ЗОРИНА Лариса Георгиевна**

Окончила Алтайский государственный институт культуры. Была председателем Мамонтовского райкома Профсоюза. Имеет профсоюзные награды различного уровня.

### **Амурская областная организация**

История профсоюзов Амурской области начинается со времён первой русской революции. 2 ноября 1905 года был создан Союз типографских рабочих и служащих, который добился установления 8-часового рабочего дня, а с 4 декабря 1905 года входил в состав Союза амурских рабочих. 15 мая 1909 года в Благовещенске была создана профсоюзная организация печатников. В 1918 году были созданы профсоюзные организации печатного дела, музыки, сцены и кино, маляров и живописцев. Они становятся организаторами борьбы рабочих против предпринимателей, инициируют забастовки, направляют своих представителей в Совет рабочих и солдатских депутатов, организуют митинги, собрания и манифестации с политическими требованиями. Вышеназванные организации отраслей культуры



существовали до октября 1921 года, а затем объединились в Профсоюз работников просвещения и искусств. Союз печатников в этот профсоюз не вошел, Союз работников искусств в ноябре 1922 года выделился в самостоятельное объединение.

Между тем, 1 декабря 1921 года был утверждён устав Амурского областного Союза печатников.

В 1939 году был образован Амурский обком Союза работников полиграфпросветучреждений. Характерно, что, по данным статистики, в области на 01 апреля 1939 года из 776 человек, работающих в полиграфических учреждениях, 540 являлись членами этого Союза.

В результате известного объединения ряда профсоюзов в 1953 году была создана Амурская областная организация Профсоюза работников культуры.

За более чем полувековой период деятельности организация прошла большой и сложный путь развития. Работа в условиях перехода к рыночным отношениям поставила перед областной организацией много новых задач. Обострилась необходимость укрепления организационной и финансовой дисциплины, солидарных действий за права работников. Острой проблемой стала мотивация профсоюзного членства, численность членов Профсоюза в эти годы упала более чем в девять раз.

В настоящее время в состав областной организации входят 16 городских и районных, 25 первичных организаций. Они объединяют 1 605 человек, охват профчленством работающих и учащихся составляет 64,5%.

Главный приоритет в деятельности областной организации – социально-защитная работа. Надежными помощниками обкома в этом – руководители профорганизаций Благовещенского техникума физической культуры – преподаватель Г.А. Зайцева; Октябрьского райкома – Т.М. Кутузова; Ивановского райкома – Е.Н. Петрова; Амурского областного театра актера и куклы, член президиумов Федерации профсоюзов области и обкома Профсоюза – С.И. Елизов; председатель профорганизации областной детской библиотеки, член президиума обкома Профсоюза – Н.А. Сиянова и многие другие.

В разные годы областную организацию возглавляли: А.В. Ятченя (1939–1941 гг.); А.И. Кузьмин (1945–1946 гг.); Г.П. Крякина (1946–1950 гг.); Т.В. Шабелина (1950–1951 гг.); А.Н. Васильков (1951–1953 гг.); Н.Д. Никулина (1953–1961 гг.); А.М. Андреева (1962–1972 гг.); З.А. Станковская (1972–1979 гг.); Н.С. Бойко (1979–1989 гг.); В.Н. Акимов (1989–2004 гг.).

С 2005 года областную организацию возглавляет **М.В. Гавриленко**.

#### **ГАВРИЛЕНКО Марийка Васильевна**

Окончила Благовещенский государственный педагогический институт. Работала библиотекарем, ведущим специалистом отдела культуры администрации г. Благовещенска, где 11 лет возглавляла первичную профорганизацию. Является сопредседателем областной Ассоциации профсоюзов работников производственной сферы. Неоднократно награждалась почетными грамотами администрации г. Благовещенска, областной Федерации профсоюзов.



## Архангельская областная организация

Создана в феврале 1954 года.

Несмотря на все трудности социально-экономического реформирования Архангельской области и Ненецкого национального округа, в регионе активно действуют 22 горрайкома и 162 первичных организации, сохранивших в своих рядах 4700 человек. Охват профчленством около – 80% из общего количества работающих и учащихся, заключено 70 коллективных договоров и 14 соглашений, регулирующих социально-трудовые отношения. Заключено Соглашение с Комитетом по культуре администрации области на период 2007–2009 годов. При этом во все его разделы внесены конкретные предложения рекомендательного характера для оформления аналогичных документов на муниципальном уровне. Руководствуясь этим, в ряде муниципальных соглашений предусмотрены следующие нормы: выделение надтарифного фонда до 15% всем работникам учреждений культуры; повышение оплаты труда молодым специалистам 2-го разряда ЕТС сроком до трех лет; доплаты и надбавки стимулирующего характера из экономии фонда оплаты труда.

Специфика многих организаций такова, что малочисленные коллективы сельских библиотек, клубов не заключают коллективные договоры, а используют условия муниципальных соглашений.

Один из принципов, которым руководствуется обком Профсоюза, заключается в том, что лучшим средством реализации социально-трудовых прав работников и предотвращения конфликтов является социальное партнерство. Однако в случае необходимости обком способен использовать и другие формы защиты социально-трудовых прав и интересов работников, в том числе коллективные действия. В январе 1997 года по инициативе обкома Профсоюза работники областной научной библиотеки имени Н.А. Добролюбова провели забастовку с целью погашения долгов по заработной плате. В целом за последние десять лет профорганизации отраслей культуры области провели более двадцати массовых акций по защите социально-трудовых прав и законных интересов работников.

Большое внимание обком уделяет организации летнего отдыха детей работников культуры. Охват членов Профсоюза оздоровительными мероприятиями составляет 100%.

С февраля 1995 года областную организацию возглавляет **В.С. Киселева**.

### **КИСЕЛЕВА Валентина Степановна**

Окончила Архангельское культпросветучилище. Работала учителем-библиотекарем, затем инструктором в Ненецком окружном комитете комсомола, заведующей методотделом, директором окружного краеведческого музея, избиралась председателем профкома Печерского лесозавода им. Г. Хатанзейского, заместителем председателя обкома Профсоюза. Удостоена многих профсоюзных наград.



---

## Астраханская областная организация

Создана в 1953 году.

В разные годы областная организация объединяла от трех до десяти тысяч человек. В настоящее время в ее составе – 75 первичных организаций, объединяющих 4209 человек. Охват профсоюзным членством работающих и учащихся – 70,8%. Заключено четыре соглашения с органами исполнительной власти и местного самоуправления. Увеличивается количество колдоговоров.

По инициативе областной организации в области принят закон «О социальной поддержке отдельных категорий граждан». В нем определены льготы по коммунальным услугам работников учреждений культуры сельской местности.

Большой благодарности заслуживают десятки активистов, проработавшие в выборных профорганах многие годы. В их числе В.П. Сикунова и А.А. Чернышев (Издательско-полиграфический комплекс «Волга»), Р.А. Галиева и Н.М. Рыжов (завод «Астраханец»), Т.А. Потушанская (Кинотехнический завод), Е.А. Расмамбетова (ОГУК «Астраханская научная библиотека им. Н.К. Крупской»), Л.И. Каменоградская и В.А. Демин (ОГУК «Астраханский драматический театр юного зрителя»), Г.Г. Карнаухова (ОГУК «Астраханский историко-архитектурный музей-заповедник»), Б.Н. Ванюшкин (ОГУК «Астраханская областная филармония») и многие другие.

Длительное время работали секретарями обкома Профсоюза на общественных началах Г.Г. Негодова, Г.И. Кругова, Г.Г. Карнаухова, В.Г. Ляхова, Т.Я. Орленко.

Областную организацию возглавляли: П.С. Назаренко (1954–1960 гг.); М.И. Абросимов (1960–1965 гг.); В.К. Пшеницына (1965–1967 гг.); Н.Л. Куликов (1967–1974 гг.); Н.И. Мордасов (1974–1986 гг.); Н.М. Кузнецова (1986–2008 гг.).

С 2008 года областную организацию возглавляет **Е.А. Расмамбетова**.

### **РАСМАМБЕТОВА Елена Анатольевна**

Окончила Московский институт культуры по специальности библиотекарь-библиограф. Имеет награды профсоюзных органов различного уровня.

## Башкирская республиканская организация

В Башкирии до 1953 года действовало четыре территориальные организации профессиональных союзов, представлявших интересы работников культуры: высшей школы и научных учреждений; политико-просветительных учреждений; искусств; полиграфического производства и печати. В 1953 году произошло их объединение в один профсоюз – работников культуры.

Первая конференция областной организации Профсоюза работников культуры прошла в 1954 году.



## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

В этот период особое внимание уделялось организационному укреплению профсоюза, вовлечению в него всех работающих в отрасли, обучению актива, осуществлению контроля за выполнением принятых решений, обобщению и распространению положительного опыта профсоюзной работы, оказанию практической помощи райкомам и горкомам Профсоюза.

На IV пленуме обкома Профсоюза в 1990 году была произведена реорганизация его структуры: областная организация переименована в республиканскую.

В структуре республиканской организации – 58 городских, районных и 310 первичных организаций; объединенная первичная организация Управления культуры при администрации г. Уфы; 37 первичных профсоюзных организаций г. Уфы, непосредственно входящих в систему профсоюзного обслуживания республиканского комитета. Общая численность членов Профсоюза – 24 тысяч 694 чел., 675 из них – неработающие пенсионеры. Охват профсоюзным членством из числа работающих и учащихся составляет 81,5%, в том числе 18 % – молодежь до 35 лет.

Регулирование социально-трудовых отношений на республиканском уровне осуществляется на основе соглашений между Министерством культуры, Министерством по физической культуре, спорту и туризму РБ, Управлением по делам печати, издательства и полиграфии при Правительстве РБ и рескомом Профсоюза, при участии Министерства труда и социальной защиты населения РБ.

Коллективные договоры заключены и действуют в 301 организации и учреждении культуры. Охват организаций договорами ежегодно увеличивается, для примера: 1994 год – 73%, 2000 год – 84,7%, 2008 год – 88,3%. Анализ их содержания показывает, что в договорах более конкретно и четко, чем в предыдущие годы, регламентируются вопросы организации и оплаты труда; рабочего времени и времени отдыха, социальные льготы и гарантии.

В республиканской организации сформировался профессиональный и эффективный профсоюзный актив. В их числе председатели территориальных и первичных организаций. Назовем их имена: В.Ф. Перескокова (Уфимский ГК), А.Н. Зарипов (Издательство «Башкортостан»), В.И. Городова (Уфимский полиграфкомбинат), А.А. Хардина (Художественный музей им. М. Нестерова), Л.М. Лопухова (Ишимбайский ГК), С.А. Чудакова (Октябрьский ГК), Г.И. Кочеткова (Стерлитамакский ГК), Г.С. Макарова (Альшеевский РК), Г.В. Тимофеева (Аургазинский РК), Л.П. Смирнова (Бакалинский РК), М.Г. Маркова (Белокатайский РК), Ф.Ш. Ханова (Бураевский РК), Х.Х. Набиев (Дюртюлинский РК), М.Г. Резяпов (Кармаскалинский РК), З.М. Фаттахова (Янаульский РК) и др.

Председателями обкома (рескома) в разные годы работали: И.М. Гулин (1953–1954 гг.); Н.К. Вяткин (1954–1960 гг.); А.Х. Кальметьев (1960–1962 гг.); Б.Г. Тагирова (1962–1970 гг.); З.Х. Гумерова (1970–1979 гг.); Р.И. Султанова (1979–1985 гг.); Ш.Ш. Каримова (1986–1997 гг.); Х.Г. Рахматуллина (1997–2006 гг.).

С 2006 года республиканскую организацию возглавляет **А.В. Кузьменко**.



---

### **КУЗЬМЕНКО Александр Владимирович**

Окончил Уфимский государственный институт искусств. Работал ведущим программы на республиканском радио и телевидении. Трудовую деятельность совмещал с активным участием в спектаклях республиканских театров. В 2001 году был избран неосвобожденным председателем объединённого профкома Государственной телерадиовещательной компании «Башкортостан». Народный артист Республики Башкортостан. Имеет профсоюзные награды различного уровня.

### **Белгородская областная организация**

Создана в 1954 году. В структуре областной организации – 21 райком, горком, 156 первичных организаций, объединяющих 11140 человек. За последние годы создано шесть организаций, в которые принято 1871 человек. Охват профчленством работающих и учащихся – 89%.». Из общего числа членов Профсоюза молодежи – 5258 человек, или 47,2%.

При областной организации действует молодежный совет, им проведена акция «Мы нужны профсоюзу, профсоюз нужен нам».

Коллективные договоры заключены в 153 организациях, ими охвачено 100% членов Профсоюза. Заключено три региональных соглашения.

В результате коллективных действий повышены зарплаты, стипендии, сохранены все надбавки, доплаты и льготы. На оздоровление работников культуры и членов их семей из областного бюджета ежегодно выделяются специальные средства.

Самых высоких оценок заслуживает В.Т. Чаусова, активно работавшая председателем обкома с 1966 по 2001 год.

С 2005 года областную организацию возглавляет **Т.Н. Шаталова**.

### **ШАТАЛОВА Татьяна Никифоровна**

Окончила Московский государственный институт культуры. Работала в Белгородской областной детской библиотеке. Двадцать лет возглавляла профсоюзный комитет библиотеки, на общественных началах работала заместителем председателя райкома профсоюза, а затем председателем Белгородского горкома и заместителем председателя обкома. Заслуженный работник культуры РФ. Имеет профсоюзные награды различных уровней.

### **Брянская областная организация**

В структуре областной организации 176 первичных организаций, объединяющих 4915 человек. Охват профчленством составляет 66,5 %. Ведется активная колдоговорная работа.

С 2000 года областную организацию возглавляет **Т.Н. Федотова**.





## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

### **ФЕДОТОВА Татьяна Николаевна**

Окончила Московский заочный педагогический институт. Работала в школах. В 1986 году была избрана секретарем обкома Профсоюза работников культуры, в 2000 по настоящее время – председатель обкома. Имеет награды профорганов различного уровня.

### **Бурятская республиканская организация**

Первые профсоюзы в Бурятии возникли после Февральской революции 1917 года.

29 июня 1917 года в г. Верхнеудинске был образован Совет профессиональных союзов Прибайкалья, в его состав входил Профсоюз печатников. В марте 1918 года состоялся I делегатский съезд всех профсоюзов Прибайкалья. На II съезде в июле 1918 года присутствовали 24 делегата от 15 профсоюзов. Они приняли Устав объединения. Начали объединяться в свой профсоюз работников искусств. Уже к 1925 году в Бурятии было 18 профсоюзов, в их числе Союз работников искусств (51 человек) и Союз печатников (59 человек).

К 1928 г. Союз печатников уже насчитывал 145 человек, в 1920 г. в нем состояли 35 человек. Все союзы Бурятии активно занимались колдоговорной работой, заготовкой продуктов, в том числе грибов, по разнарядке обкома партии участвовали в весенне-полевых кампаниях.

В 1933 году, с 15 марта по 10 апреля была проведена единая колдоговорная кампания, в колдоговорах закреплена сдельная форма оплаты труда.

Важнейшим направлением деятельности концертно-зрелищных учреждений было шефство над воинскими частями. В 50-е годы XX в. областные, районные и местные комитеты развернули соцсоревнование, активно распространяли передовые методы труда, и в частности переход районных и городских типографий на прогрессивный безграничный набор и верстку газет.

До создания единой организации, с 1948 по 1954 год обком Профсоюза работников культпросветучреждений возглавляла Лоханина Зельда Рахиль-Шаевна, а обком Профсоюза работников политпросветучреждений – Козловская Евдокия Николаевна. В феврале 1954 года состоялась Первая областная конференция Профсоюза работников культуры, объединившая профорганизации работников культпросветучреждений и политпросветучреждений. Председателем обкома нового профсоюза была избрана Е.Н. Козловская.

В настоящее время в структуре республиканской организации – 12 горрайкомов, 74 первичных организации, объединяющих 5906 человек. Охват профчленством – 75%. Колдоговоров – 57%.

Республиканскую организацию возглавляли: Е.Н. Козловская (1954-1958 гг.), В.А. Афанасьев (1958–1965 гг.), А.А. Гинеев (1965–1974 гг.), Т.Н. Санжиева



(1974–1981 гг.), С.Ф. Миронова (1981–1986 гг.), А.М. Майорова (1986–1994 гг.), Л.Ф. Сульженко (1994–2005 гг.),

С 2005 года республиканскую организацию возглавляет **Л.Ч. Норбоева**.

#### **НОРБОЕВА Людмила Чагдаржаповна**

Окончила Восточно-Сибирский институт культуры. Работала в Республиканском центре народного творчества старшим научным сотрудником, заведующей отделом народного творчества, заместителем директора. Неоднократно избиралась в состав выборных профсоюзных органов. Заслуженный работник культуры Республики Бурятия. Награждена серебряной медалью ВДНХ СССР, почетными грамотами Народного хурала и Правительства Республики Бурятия.

### **Владимирская областная организация**

Создана в 1953 году. В составе областной организации – 18 райкомов и горкомов, 148 первичных организаций, объединяющих 4790 человек. За последние годы создано 11 новых организаций. Охват профчленством работающих и учащихся – 51,8%.

С 1996 года областная организация активно возрождает систему социального партнерства. К 2003 году в этом направлении сложилась определенная система, которая включает в себя: региональное соглашение между областной организацией и областным комитетом по культуре; семь соглашений между районными и городскими профорганизациями и органами управления культуры; 41 коллективный договор на уровне учреждений и предприятий культуры.

Сейчас отраслевые территориальные соглашения действуют в 14 из 17 районов, коллективные договоры в 129 организациях, что составляет 87% от общего количества профорганизаций. Характерно, что это не только позволило ежегодно улучшать положение работников через дополнительные льготы и гарантии, но и выстроить взаимоотношения профорганизаций с органами местного самоуправления и работодателями на более конструктивной и взаимовыгодной основе.

В 2006 году при обкоме был создан молодежный совет. За годы его деятельности на 20% увеличилось представительство молодых в коллегиальных профорганах; в семи территориальных организациях (из 17) созданы молодежные комиссии, которые осуществляют контроль за соблюдением прав молодых специалистов.

В развитие и укрепление областной организации значительный вклад вносили и вносят десятки профсоюзных работников и активистов. Это: заведующая организационным отделом обкома Профсоюза Т.В. Адулова; ведущий специалист управления культуры и молодежной политики администрации Вязниковского района, председатель территориальной организации Ф.И. Аввакумова; преподаватель Кольчугинской детской школы искусств Г.Б. Андрианова, председатель территориальной профорганизации Н.В. Баранова; председатель областной



## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

организации Союза писателей России С.И. Баранова; директор Б.-Приклонского дома культуры, председатель Меленковской территориальной организации О.А. Болотина; художник Мстерского центра традиционной лаковой миниатюры, председатель первичной профорганизации И.Б. Брюханова.

Ветераны областной организации: А.И. Аксёнова, А.И. Антонов, Н.М. Баранов, И.П. Бережок, А.В. Дмитриева, С.В. Журавлева, Э.Н. Звонихина и многие другие.

В разные годы областную организацию возглавляли: И.И. Рябов (1953–1955 гг.); М.В. Арнольдова (1955–1956 гг.); М.М. Воскресенская (1956–1962 гг.); А.С. Атабекова (1962–1979 гг.); И.Г. Порцевская (1979–1987 гг.).

С 1987 года областную организацию возглавляет **Л.И. Нефеденко**.

### **НЕФЕДЕНКО Любовь Ивановна**

Доктор социологических наук, заслуженный работник культуры РФ. В 1977 году была избрана секретарем обкома профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений, а в 1982 году - секретарем обкома Профсоюза работников культуры. Награждена медалью ордена «За заслуги перед Отечеством II степени» и многочисленными наградами государственных и профсоюзных органов различных уровней.

## **Волгоградская областная организация**

Истоки областной организации – начало прошлого столетия. Первая профсоюзная ячейка полиграфистов была создана в 1906 году.

Профсоюз театральных служащих в первые годы его легального существования был отмечен бурным ростом численности – от 71 человека в 1917 году до 808 в 1920 году, когда он влился во Всерабис. Это и был костяк, на основе которого возникла современная профсоюзная организация. Она оформилась в 1953 году.

На первых порах областной организацией руководили на общественных началах. В 1963 году ее возглавила Татьяна Ивановна Белова.

Своим преемникам она передала крепкую, сплоченную организацию, переданный делу, инициативный профсоюзный актив. 25 января 2008 года 90-летний юбилей Т.И. Беловой вместе с ней отмечали четыре поколения профсоюзного актива областной профсоюзной организации.

Сложные испытания выпали на долю организации в 90-е годы XX века. Задержки зарплаты, массовые сокращения, реформирование трудового законодательства и системы оплаты труда, приватизация целых отраслей культуры, жесткая антипрофсоюзная пропаганда, попытки растащить организацию по «карликовым профсоюзам», наскоки налоговых органов.

И противостоять этому пришлось почти полностью обновленному составу профсоюзных активистов. На смену опытным и квалифицированным профсо-



юзным работникам пришли достаточно молодые, но энергичные кадры. Без должного опыта, не обладая необходимыми знаниями, умениями и навыками профсоюзной работы, они проявили необыкновенную преданность Профсоюзу, инициативу и активность по сохранению и развитию организации.

Среди активистов того периода до сих пор в числе наиболее авторитетных профсоюзных лидеров – председатели районных организаций и профкомов: В.И. Кисслер, Н.А. Ткаченко, М.В. Горянова, Н.В. Смольякова, Н.В. Еремина, С.А. Булкина, Л.М. Черноиванова, Л.И. Клименко, А.В. Дьякова, П.А. Лисицкий.

В настоящее время в областной организации – 23 районных, 193 первичных организаций, объединяющих 7 730 членов Профсоюза.

Либерализация трудовых отношений на практике обернулась нарушениями трудовых прав рядовых работников. Достаточно отметить, что за период с 2000 по 2005 год в обком Профсоюза обратилось 3,5 тысяч человек, то есть более четверти всех членов Профсоюза. Но ни одно обращение не осталось без должного решения. Был поиск и досудебных компромиссов, и обращения в суд, и в Гострудинспекцию. Чтобы предотвратить нарушения, которые порой возникали в силу недостаточной компетентности, обком организовал семинары не только для профактива, но и для работодателей. На базе учебно-методического центра облсовпрофа и методического центра Комитета по культуре обком Профсоюза ежегодно проводит как минимум четыре–пять семинаров для инженеров по охране труда, специалистов кадровых служб, руководителей муниципальных учреждений культуры.

В условиях децентрализации трудовых отношений, при отсутствии отраслевых нормативных актов сильной стороной организации является то обстоятельство, что обком активно использует возможности коллективных договоров. В них закреплены вопросы нормирования, оплаты и стимулирования труда. К слову, практика работы обкома Профсоюза в этом направлении одобрена Исполкомом областного Совета профсоюзов.

Характерно, что в соответствии с областным соглашением между Комитетом по культуре и обкомом Профсоюза работа председателей профкомов признается социально значимой и за нее устанавливаются доплаты, конкретный размер которых определяется коллективными договорами.

В период задержек заработной платы по инициативе обкома Профсоюза первичные организации, райкомы используют различные формы социально-защитной деятельности: обращения в суды, прокуратуру, пикеты, участие в коллективных действиях в рамках Ассоциации профсоюзов бюджетных отраслей.

Об авторитете ряда председателей райкомов Профсоюза свидетельствует то, что многие из них избраны депутатами в своих муниципальных образованиях, а председатель Михайловского райкома В.И. Кисслер являлся членом областной Общественной палаты первого созыва.



## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

В разные годы областную организацию возглавляли Т.И. Белова, П.А. Бусло, Р.Г. Коломойцева.

С 1995 года областную организацию возглавляет **Л.В. Широкова**.

### **ШИРОКОВА Людмила Васильевна**

Образование высшее, начала свою трудовую деятельность старшей пионервожатой спецшколы-интерната. Работала в редакции районной газеты и обкоме комсомола, в 1977 году – в аппарате облсовпрофа. В 1986 году избрана секретарем обкома Профсоюза работников культуры, а в 1995 году – председателем. Удостоена многих профсоюзных наград.

## **Вологодская областная организация**

История организации началась еще в 1918 году, когда были созданы: губернский отдел Профсоюза рабочих полиграфического производства; губернские отделы Профсоюза работников искусств (Рабис). Далее в связи с ликвидацией губернского административно-территориального деления и образования Вологодской области 23 сентября 1937 года были созданы областные организации профессиональных союзов работников печати; искусств (Рабис); кинофотоработников; политико-просветительных учреждений.

Впоследствии на базе Вологодского областного комитета профессионального союза работников печати 13 сентября 1945 года был создан Вологодский областной комитет профессионального союза работников полиграфического производства и печати. Состоявшийся 14 апреля 1953 года объединенный пленум Центральных комитетов профсоюзов работников высшей школы и научных учреждений, работников политико-просветительных учреждений, работников искусств, работников полиграфического производства и печати принял решение об объединении в один профсоюз работников культуры. 11 мая состоялась первая Вологодская областная конференция Профсоюза работников культуры. В качестве важнейшей задачи профорганизации было определено усиление политико-воспитательной работы, особенно среди молодежи, повседневная забота об улучшении условий труда и быта работников, устранение причин, вызывающих текучесть кадров.

Первым председателем обкома Профсоюза работников культуры был избран Андрей Дмитриевич Гачин, секретарем – Мария Семеновна Буторина. В то время обком объединял 7 324 члена Профсоюза. В 1955 году на основании постановления секретариата ВЦСПС в областную организацию Профсоюза работников культуры вошла областная организация Профсоюза кинофотоработников.

В настоящее время в структуре областной организации – 12 горрайкомов, 75 первичных организаций, объединяющих 2 783 человека. Охват профчленством работающих и учащихся – 55,5%. В большинстве организаций ведется активная колдоговорная работа.



Как и в годы становления, областная организация и сегодня активно выступает защитником профессиональных, социально-трудовых прав и законных интересов членов Профсоюза, за повышение их уровня жизни.

Областную организацию в разные годы возглавляли В.М. Негрозова, А.П. Кресцов, Г.А. Веденина.

С 1988 года председателем обкома является **О.П. Кучко**.

#### **КУЧКО Олег Павлович**

Окончил Высшую школу профдвижения им. Н.М. Шверника. Работал в райкоме комсомола, в бюро путешествий и экскурсий. С 1976 года – на профсоюзной работе: инструктор Вологодского облсовпрофа, секретарь обкома Профсоюза работников культуры. Имеет профсоюзные награды различного уровня.

### **Воронежская областная организация**

Создана в 1953 году постановлением объединённого пленума профсоюзов работников высшей школы и научных учреждений; искусств; политико-просветительных учреждений; полиграфического производства и печати. Председателем обкома был избран Николай Павлович Никифоров, историк по профессии, фронтовик, широко эрудированный специалист и талантливый руководитель, впоследствии долгое время возглавлявший областное управление культуры.

В те годы оперативной работой в обкоме управляли комиссии: по социальному страхованию, производственно-массовой работе, заработной плате, охране труда, культурно-массовой, жилищно-бытовой и организационно-массовой работе. В структуре областной организации находилось 49 районных и 73 первичных организаций с общей численностью 20,4 тысяч членов Профсоюза, в том числе таких крупных, как Госуниверситет, Сельскохозяйственный и Строительный институты. Многоотраслевой характер и территориальная разбросанность затрудняли выполнение всего комплекса задач, в связи с чем в 1957 году профорганизации вузов и научных учреждений были переданы в областные организации профсоюзов работников просвещения, высшей школы и научных учреждений.

Благодаря активной деятельности председателей обкома П.П. Бросалиной (1967–1978 гг.) и П.И. Мартынова (1978–1987 гг.) значительно возрос авторитет и укрепилась структура организации. Обком Профсоюза активно участвовал в организации социалистического соревнования, распространении передовых методов труда, укреплении производственной дисциплины, улучшении условий и охраны труда на предприятиях и в учреждениях культуры и искусства, большая работа проводилась по оздоровлению и отдыху трудящихся и их семей.

Сегодня в структуре областной организации – 19 горрайкомов, 122 первичных организации, объединяющих 6 989 человек. Охват профчленством работающих и учащихся – 82%. Проводится активная колдоговорная работа. Приори-





## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

тетными направлениями деятельности областной организации являются участие в законотворческой работе, систематическое взаимодействие и укрепление партнёрских отношений с органами представительной и законодательной власти различного уровня, повышение авторитета и рост численности первичных организаций, социально-трудовая и правовая защита членов Профсоюза.

С 1995 года областную организацию возглавляет **С.В. Головин**.

### **ГОЛОВИН Сергей Владимирович**

Окончил Воронежский государственный университет. Находился на партийной и профсоюзной работе. С 1984 года постоянно избирался членом президиума обкома Профсоюза. Удостоен многих профсоюзных наград.

### **Дагестанская республиканская организация**

Первая профсоюзная организация была создана в 1917 году в г. Петровск-Порт (ныне город Махачкала). В нее вошли 29 печатников типографии.

В соответствии с известным постановлением секретариата ВЦСПС от 3 апреля 1953 года была создана единая республиканская организация Профсоюза работников культуры.

В организации состояло тогда 22 986 человек, в 1955 году – 4 811, а в 1960 году – 12 800.

Несмотря на все трудности реформирования российского общества, республиканская организация в основном сохранила свою структуру. В настоящее время в ее структуре 22 горрайкома, 131 первичная организация, объединяющие 6 797 человек – представителей 36 народностей и национальностей Дагестана. Охват профчленством – 91%.

В целях защиты социально-трудовых прав работников отраслей культуры, рескомом заключены соглашения с Министерством культуры и туризма РД, Министерством по национальной политике, информации и внешним связям РД, Министерством по физической культуре и спорту РД и Администрацией города Махачкала. В 81 учреждении заключены коллективные договоры, а в 12 районах – соглашения между райкомами Профсоюза и администрациями районов.

В рамках развития партнёрских отношений удалось добиться надбавок к зарплате работникам театров и концертных организаций до 140 %, работникам музеев – до 100 %, солистам Государственного ансамбля «Лезгинка» – 200 %. В соответствии с соглашениями в ряде городов и районов установлены также надбавки к зарплате работников библиотек, домов культуры. В 2008 году на 100 % повышена зарплата журналистов республики и работников спортивных организаций. Реском решил также вопросы предоставления 980 библиотекарям и другим работникам культуры дополнительных отпусков за ненормированный рабочий день и особые условия труда.



При рескоме утвержден Молодежный совет. Отличникам учебы, профсоюзным активистам из числа учащихся средних специальных учебных заведений культуры установлены стипендии рескома профсоюза.

За активное участие в жизни профсоюзных организаций, добросовестную работу по развитию культуры, спорта, деятельности СМИ, рескомом поощрены 114 человек, а по представлению рескома почетными грамотами Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ и Российского Профсоюза работников культуры, Дагестанского объединения организаций профсоюзов – 52 человека.

Членами президиума обкома (рескома) в разные годы избирались народные поэты Дагестана Расул Гамзатов и Фазу Алиева, народная артистка СССР Барият Мурадова, руководители ГТРК «Дагестан» С.А. Хавчаев, Г.А. Абашилов, председатель Союза театральных деятелей Дагестана, народный артист России Айгум Эльдаров.

Республиканскую организацию возглавляли: С.А. Хизроева (1953–1960 гг.); М.М. Гаджимурадов (1960–1961 гг.); П.Р. Хизриева (1961–1962 гг.); Ф.А. Ягизарова (1962–1974 гг.); С.М. Сагидов (1974–1976 гг.); З.З. Гамидов (1976–1979 гг.); П.М. Дибирова (1979–1986 гг.).

С 1986 года республиканскую организацию возглавляет **Б.И. Гайдарова**.

#### **ГАЙДАРОВА Барият Ильясовна**

Работала инструктором облсовпрофа, секретарем обкома Профсоюза работников культуры, заведующей культурно-массовым отделом облсовпрофа. Заслуженный работник культуры РФ. Удостоена многих профсоюзных наград.

### **Еврейская областная организация**

В структуре областной организации – 27 первичных организаций, объединяющих 932 человека. Профчленством охвачено работающих и учащихся – 932 человека. Молодежи до 35 лет – 414 человек. Ведется активная колдоговорная работа.

Возглавляет областную организацию **Л.Н. Марчук**.

#### **МАРЧУК Лариса Николаевна**

Окончила Хабаровский педагогический институт. Работала в школах Хабаровска и Биробиджана, в пединституте. Возглавляла Совет председателей профкомов. Работала в аппарате Совета профсоюзов Еврейской области. Имеет профсоюзные награды различного уровня.

### **Забайкальская (Читинская) краевая организация**

История зарождения краевой организации берет начало на рубеже XIX–XX веков.



## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

Претерпев множество организационных изменений профорганизации сферы культуры в 1953 году объединились в областную организацию вновь образованного Профсоюза работников культуры.

В настоящее время в структуре краевой организации – 62 первичных организации, объединяющих около 4000 человек. Членов профсоюза до 35 лет – 990 человек. Охват профчленством работающих и учащихся – 64,5%. Краевая организация осуществляет активную правовую защиту работающих в отрасли путем сохранения и реализации определенных законодательством социальных норм через коллективные договоры и соглашения. Они действуют во всех учреждениях и на предприятиях сферы культуры и искусств и обеспечивают права и гарантии шести тысяч работников.

В последнее десятилетие краевой организации удалось увеличить отпуска концертмейстерам до уровня педагогов, ввести льготные пенсии артистам театров всех жанров, преподавателям учебных заведений, сохранить социальные льготы специалистам культуры, работающим в сельской местности, законодательно утвердить надбавку за специфику работы в учреждениях культуры до 50%, а творческому персоналу – до 100%.

Краевую организацию с 1989 года возглавляет **Т.А. Чернякова**

### **ЧЕРНЯКОВА Татьяна Алексеевна**

Окончила Московский государственный институт культуры. Заведовала детской, затем школьной библиотеками, работала методистом, заместителем директора библиотечного коллектора. Шесть созывов избиралась депутатом районного и городского советов народных депутатов. Отмечена многими профсоюзными наградами.

## **Ивановская областная организация**

Создана 12 мая 1953 года. Сегодня это самое массовое общественное объединение работников отраслей культуры. В его структуре – 18 городских и районных, 142 первичных организаций, объединяющих 3 050 человек. Охват профсоюзным членством – 69,4 %. Проводится активная колдоговорная работа.

В числе важнейших приоритетов областной организации были и остаются вопросы заработной платы, пенсий и пособий, а также обеспечение эффективной занятости работников культуры.

В результате совместных усилий обкома Профсоюза и областного комитета по культуре 25% работников учреждений культуры, расположенных в сельской местности и рабочих поселках, получили право частичного возмещения расходов на коммунальные услуги в размере 360 рублей в месяц. Удалось решить ряд проблем, в частности, некоторым категориям работников установлены доплаты в размере 500 рублей в месяц. Надтарифный фонд для работающих в областных



организациях культуры определен от 10 до 40% в зависимости от стажа. Дополнительные выплаты предусмотрены для молодых актеров.

Решение комплекса этих и иных проблем регулирования социально-трудовых прав работников осуществляется на основе соглашений и коллективных договоров. Обком Профсоюза имеет соглашение с областным комитетом по культуре. В 47 организациях заключены коллективные договоры. Во многих городах и районах также действуют соглашения с органами исполнительной власти и местного самоуправления.

Главная опора обкома Профсоюза – профсоюзный актив. В их числе – председатель профкома Ивановской областной типографии Н.Д. Вахтанова; председатель Совета председателей профкомов Шуйского района Л.М. Голякина и многие другие.

Областную организацию в разные годы возглавляли А. Исаев, В. Николаев (полные инициалы не сохранились), А.Н. Аменицкая, В.Н. Чистова, А.Н. Зиборова.

С 1984 года областную организацию возглавляет **А.И. Смирнова**.

#### **СМИРНОВА Александра Ивановна**

Окончила Ивановский текстильный институт, Высшую партийную школу при ЦК КПСС в г. Горьком. Работала на швейной фабрике, затем находилась на комсомольской и партийной работе. Заслуженный работник культуры РФ. Имеет профсоюзные награды различного уровня.

#### **Ингушская республиканская организация**

В структуре республиканской организации 10 первичных организаций, объединяющих 280 человек. Ведется активная колдоговорная работа.

С 1993 года республиканскую организацию возглавляет **М.М. Кодзоева**.

#### **КОДЗОЕВА Марем Макшариповна**

Окончила Краснодарский институт культуры. Работала в учреждениях культуры г. Назрань. Имеет профсоюзные награды различного уровня.

#### **Иркутская областная организация**

Профсоюзное движение работников культуры в Иркутске возникло в августе 1916 года, когда забастовали рабочие типографии «Окунев и К». 22 августа к ним присоединились печатники типографии Макушина и Посохина. Попытка превратить стачку в общегородскую успеха не имела, так как были арестованы ее руководители. Последовали массовые увольнения.

В декабре 1916 года был создан Союз иркутских рабочих, в его правление от печатников вошел С.И. Лебедев.



## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

В октябре 1947 года на первой Иркутской областной конференции профсоюза работников политико-просветительных учреждений была создана областная организация, которая в 1953 году была реорганизована в областную организацию Профсоюза работников культуры.

Сегодня областная организация объединяет 46 первичных организаций и более двух тысяч членов Профсоюза. Одной из основных организационных задач является создание новых профсоюзных организаций, повышение их авторитета.

Как показывает практика, лучшим средством разрешения социальных конфликтов и обеспечения социально-трудовых прав и гарантий является система социального партнерства. В апреле 2007 года департаментом культуры и архивов области и областной организацией подписано отраслевое соглашение на 2007–2009 годы. В областной организации как в прошлом, так и сегодня работают преданные профсоюзам кадры и актив. Это А.С. Попов, с 70-х годов возглавляющий профорганизацию областного театра кукол; Г.И. Мерецкая – более 15 лет является лидером профорганизации Академического драматического театра им Н.П. Охлопкова; А.И. Бердников – председатель райкома профсоюза Усольского района. Председатели профкомов: О.М. Вагайцева – детская школа искусств № 10; С.Л. Гончар – областная библиотека им. Молчанова-Сибирского и многие другие.

В разные годы председателями обкома работали: А.И. Житова, М.Г. Кузаков, М.Д. Покачалова, В.Н. Бондаренко, Е.И. Лебедкова. Секретарями обкома в эти годы избирались: М.Д. Сергеев, М.К. Любимова, М.И. Левина, В.Н. Бондаренко, Н.А. Козлова.

С 2002 года областную организацию возглавляет **Л.Н. Хижаева**.

### **ХИЖАЕВА Любовь Николаевна**

Окончила Иркутский государственный университет. Работала в зональной научной библиотеке Иркутского государственного университета, в Управлении социальной защиты администрации Иркутской области. Награждена юбилейной медалью «100 лет профсоюзам России», почетной грамотой Министерства культуры РФ и ЦК РПРК и другими профсоюзными наградами.

## **Кабардино-Балкарская республиканская организация**

Создание Всероссийского союза работников просвещения и социалистической культуры в 1919 году положило начало истории профсоюзного движения работников этой сферы в Кабардино-Балкарии.

В настоящее время в структуре республиканской организации – 10 горкомов, райкомов, 144 первичных организаций, объединяющих 6 466 человек. В последние годы созданы 16 организаций, в которых 413 члена Профсоюза. Охват проф-членством работающих и учащихся – 94,7 %. Из общего числа членов Профсою-



за молодежи до 35 лет – 1976 человек, или 31,8%. Создан и активно работает Молодежный совет.

Коллективные договоры заключены в 47 организациях, ими охвачено 98 % членов Профсоюза. Кроме того, действуют 3 республиканских и 10 территориальных соглашений с органами исполнительной власти и местного самоуправления.

Активно работают в этом направлении председатели районных комитетов: Баксанского – Т.Б. Василенко; Лескенского – М.М. Зихова; Черекского – С.А. Зукаева; Прохладненского – О.П. Чижова; Терского – С.Н. Шамаева; Урванского – Ф.А. Шереужева.

Республиканскую организацию в разные годы возглавляли лидеры, сочетавшие в себе высокие организаторские и профессиональные качества: М. Витков, Л. Котова, П. Донец, Я. Попиневская, В. Жемеря.

С 2005 года председателем республиканской организации является **М.П. Даова**.

#### **ДАОВА Марьям Патовна**

Окончила Кабардино-Балкарское культурно-просветительское училище и Московский Государственный институт театрального искусства им. А.В. Луначарского (ГИТИС).

Работала художественным руководителем сельского, а затем – директором районного Дома культуры. По окончании ГИТИСа была солисткой-вокалисткой Музыкального театра Кабардино-Балкарии. Избиралась секретарем партийной организации театра, членом райкома, горкома г. Нальчика и обкома КПСС, вела активную работу в Профсоюзе. Заслуженная артистка РФ. Удостоена многих профсоюзных наград.

### **Калининградская областная организация**

В октябре 1948 года состоялась первая Калининградская межотраслевая профсоюзная конференция. Однако в числе ее делегатов не было работников культуры, ибо учреждения и организации данной сферы еще только создавались. Между тем, по мере их создания профсоюзные организации входили в состав областной организации профсоюза работников государственных учреждений. Лишь 14 июля 1966 года, т.е. через десять лет образования в составе РСФСР Калининградской области, президиум областного Совета профсоюзов принял постановление об учреждении областной организации Профсоюза работников культуры. Первым председателем обкома был избран Ф.С. Царев. Десятки лет нештатным заместителем председателя успешно трудится Н.Т. Гончарова.

Ко времени проведения первой областной профсоюзной конференции работников культуры на территории Калининградской области уже функционировали драматический театр, более полутора десятка районных домов культу-





## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

---

ры, около 100 сельских клубов, 98 библиотек, зоопарк, 17 парков культуры и отдыха и т.д. Практически все работники этих учреждений были членами отраслевого профсоюза.

Важнейшими направлениями деятельности профсоюзных организаций на этапе их становления и развития являлись организация социалистического соревнования и заключение коллективных договоров. Фактически колдоговоры имели все предприятия, организации и учреждения культуры области, в которых работало более 15 человек.

Другим важнейшим приоритетом в деятельности обкома в те годы стало совершенствование структуры областной профсоюзной организации, соблюдение закрепленных в уставе норм профсоюзной жизни. В основу этой работы было положено ознакомление профсоюзного актива, прежде всего председателей профкомов, с основами профсоюзного строительства. Была налажена работа постоянно действующего семинара при областном комитете, где ежемесячно собиралась секция председателей профкомов, ежеквартально – секции руководителей секторов этих комитетов.

В тот же период были восстановлены работавшие на общественных началах горкомы и райкомы Профсоюза работников культуры.

Сложилась определенная система подбора и подготовки кадров председателей профкомов. Во всех горкомах и райкомах имелся согласованный с обкомом резерв на замещение профсоюзного лидера в каждой «первичке». Более того, при подготовке вопросов на ежемесячные заседания президиума привлекались «резервисты», которые проходили при этом практическую школу профсоюзной подготовки. Так, работа обкома с талантливым актером областного театра драмы Николаем Владимировичем Петеровым логично привела к избранию его председателем профкома театра, которую он эффективно возглавлял в течение 15 лет. Потом стал художественным руководителем театрального коллектива, удостоен почетных званий заслуженного, а затем и народного артиста России. В начале 2008 года Н.В. Петеров стал членом Общественной палаты, а недавно назначен советником губернатора области по вопросам культуры.

Культмассовик, председатель профкома Зеленоградского РДК Нина Шломина была избрана председателем одноименного райкома, а затем назначена директором дома культуры, удостоилась почетного звания «Заслуженный работник культуры Российской Федерации».

Члены обкома Профсоюза, журналисты Леонид Родименко и Александр Хмурчик стали главными редакторами областных газет. И подобных примеров эффективной работы с кадрами, их подготовкой в качестве резерва, а главное полного использования, немало и сегодня.

Одним из наиболее приоритетных направлений в работе обкома была военно-шефская работа.



К сожалению, сегодня, как и организации других профсоюзов, областная организация численно сократилась. Но преломив тенденции прошлых лет, оказалась даже крупнее таких традиционно более многочисленных профорганизаций, как работников АПК, строителей, связи и ряда других. В ее состав входят 49 первичных организаций, объединяющих 2534 человека. Охват профчленством составляет 81,5%. В организациях и учреждениях культуры заключено 40 колдоговоров.

С 1978 года областную организацию возглавляет **Э.В. Трущенко**.

#### **ТРУЩЕНКОВ Эдуард Васильевич**

Окончил Брянский технологический институт. Работал инженером, затем секретарем Черняховского горкома комсомола, секретарем Светлогорского горкома КПСС Калининградской области. Заслуженный работник культуры РФ. Награжден четырьмя государственными медалями, нагрудными знаками и почетными грамотами ВЦСПС, ФНПР, ЦК РПРК.

### **Калмыцкая республиканская организация**

Первые организации профсоюзов отраслей культуры были созданы в Калмыкии в 1927 году.

В 1957 году, со дня восстановления Калмыцкой автономной области, а затем и Калмыцкой АССР, возобновила свою деятельность областная организация Профсоюза.

Становление областной организации пришлось на 70-е годы XX века. 26 ноября 1971 года состоялась первая областная конференция Профсоюза работников культуры.

6 февраля 1992 года областная организация была преобразована в Калмыцкую республиканскую организацию Профсоюза работников культуры.

В трудные для всего профдвижения годы – годы перестройки и экономического кризиса в стране – рескому удалось сохранить структуру республиканской организации. В настоящее время в нее входят 36 первичных организаций, объединяющих 2638 человек. Охват профчленством работающих и учащихся – 74,7%.

Основными формами регулирования социально-трудовых отношений являются соглашения, заключаемые между Министерством культуры Республики Калмыкия, Комитетом по делам печати и СМИ РК и республиканским комитетом Профсоюза, коллективные договоры между работодателями и профсоюзами.

По инициативе республиканской организации приняты указы Президента РК «Об установлении дополнительных надбавок работникам клубных учреждений и музеев, театров», «О мерах по поддержке молодых специалистов образовательных учреждений», «О материальной поддержке работников районных газет Республики Калмыкия», «Положение о порядке выплаты надбавок за непрерывный стаж работы в библиотеках, клубных учреждениях и музеях».



## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

Несомненно, что в этом немалая заслуга актива республиканской организации. Среди них: заслуженный работник культуры Калмыцкой АССР, отличник печати СССР Р.В. Горбачева. На протяжении более чем 20 лет она избиралась председателем профсоюзной организации республиканской типографии, длительное время являлась членом президиума обкома.

Заслуженный работник культуры Калмыцкой АССР А.С. Немичев, будучи активным членом президиума обкома профсоюза и представляя полиграфию республики, проявлял постоянную заботу о людях, заботился об улучшении условий их труда, быта и отдыха. Самых высоких оценок достойна Р.А. Малиева, заслуженный работник культуры Республики Калмыкия. Она бессменный председатель профкома Элистинского училища искусств им. П.О. Чонкушева, отзывчивый, внимательный, добросовестный человек. Заслуженная артистка России Л.А. Кулешова несколько созывов избиралась кандидатом и членом ЦК Профсоюза работников культуры СССР.

В разные годы республиканскую организацию возглавляли: Р.С. Пахутова, Т.Г. Вяткина, К.Е. Есинова.

С 1993 года председателем рескома избирается **Р.П. Коскина**.

### **КОСКИНА Раиса Прокофьевна**

Образование высшее, работала в правлении Калмыцкой республиканской организации общества «Знание». В 1978-1984 годах избиралась секретарем первичной партийной организации. В 1984 году была избрана секретарем Калмыцкого областного комитета Профсоюза работников культуры. Имеет профсоюзные награды.

### **Калужская областная организация**

Создана 10 июня 1953 года. Однако первое упоминание о профорганизациях, входящих в современный Профсоюз работников культуры, датировано 1906 годом. Тогда в Калуге оформились четыре организации: железнодорожников, швейников, обувщиков и рабочих типографий.

После буржуазно-демократической революции в феврале 1917 года профессиональные союзы в Калуге возобновили легальную деятельность. В марте 1918 года в губернском центре был создан специальный орган, координирующий их работу, – Калужский городской совет профсоюзов, а в апреле – Губернский совет профсоюзов. Сначала в совете культуру представлял профсоюз фотографов, в 1919 году в него вошли профсоюзы работников кинотеатров, музыкантов, типографий.

20 ноября 1919 года в адрес Калужского губсовпрофа пришло письмо из Центрального комитета Всероссийского профессионального союза работников искусств о создании Калужского отделения Всероссийского профсоюза ра-



ботников искусств, куда должны были войти вышеперечисленные организации. 22 декабря того же года на общем собрании был организован Профсоюз работников искусств Калужской губернии.

В годы новой экономической политики калужские профсоюзы широко привлекали рабочих к сознательному участию в социалистическом строительстве.

В советский период областная организация достаточно активно занималась вопросами организации социалистического соревнования, охраны труда и техники безопасности, социального страхования.

В те годы в структуре организации работало 29 райкомов, 140 первичных организаций, объединявших 2 975 человек.

В настоящее время в составе областной организации – 13 райкомов, горкомов, 89 первичных организаций с общим числом членов Профсоюза – 3 544. Охват профчленством – 62,4%. Проводится активная колдоговорная работа.

В разные годы областную организацию возглавляли: И.Т. Шаршиков, В.В. Воробьева, Н.А. Егоренков (1964–1978 гг.); К.Е. Казарин (1978–1999 гг.); М.М. Сёмина (1999–2007 гг.).

С 2007 года областную организацию возглавляет **А.В. Масленников**.

#### **МАСЛЕННИКОВ Андрей Владимирович**

Окончил Калужское музыкальное училище и Московский государственный институт культуры. Работал в Детской школе искусств г. Калуги, методистом Калужского областного учебно-методического кабинета по образованию в сфере культуры и искусства. С 2005 года – член обкома и президиума Калужской областной организации Профсоюза работников культуры. С 2006 года – член ЦК Профсоюза. Удостоен многих профсоюзных наград.

### **Камчатская краевая организация**

Первые сведения о профорганизациях работников культуры Камчатки имеются в протоколах заседаний Губпрофбюро за 20-е годы прошлого века. Тогда на полуострове существовала организация нескольких профсоюзов: работников просвещения и культуры, полиграфистов, а к середине 20-х годов еще один - Союз работников искусств (Рабис). Они были малочисленные и поэтому объединялись в одну организацию.

Так, в протоколе № 2 заседания Губпрофбюро от 11 февраля 1924 года читаем: «О выделении сотрудников Губбюро РКП(б), Губпрофбюро, типографии и народного театра в обязательный коллектив. Сотрудники поименованных учреждений присоединятся к коллективу (Профорганизации. – Ред.) служащих Губревкома».

До 1979 года профорганизации работников культуры входили в Профсоюз работников государственных учреждений.

Через 55 лет и вновь в феврале, но уже 1979 года, состоялась первая областная конференция Профсоюза работников культуры. Так, впервые на Камчатке



## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

Профсоюз работников культуры объединил более 4 тысяч человек. Председателем обкома была избрана Г.Н. Фокина, секретарем на общественных началах – Ф.И. Чураенко, ответственный секретарь областного отделения Союза журналистов; председателем ревизионной комиссии – Г.А. Адаменко. В состав президиума вошли: Л.В. Кожина, В.А. Сазонова, Н.И. Селиванова, В.П. Смирнов, Ф.У. Спиридонов, Е.А. Тарасов, В.А. Белоусов.

В настоящее время в структуре областной организации – 55 первичных организаций, объединяющих 2 067 человек. Членов Профсоюза до 35 лет – 1 977 человек. Охват профчленством работающих и учащихся – 76%. Приоритетным направлением в своей деятельности обком считает социальное партнерство. Его основа – колдоговорная работа. Коллективные договоры действуют в подавляющем большинстве организаций.

С 1980 года краевую организацию возглавляет **Е.С. Ханин**.

### **ХАНИН Евгений Сергеевич**

Окончил Камчатский педагогический институт. Работал секретарем райкома комсомола, в аппарате обкома КПСС. Заведовал отделом культурно-массовой работы областного Совета профсоюзов. Удостоен многих профсоюзных наград.

## **Карачаево-Черкесская республиканская организация**

Создана в 1981 году. В структуре республиканской организации – девять городских и районных советов, 86 первичных организаций, объединяющих 2 749 человек. Охват профчленством работающих и учащихся – 86,8%.

Коллективные договоры заключены в 86 организациях. Кроме того, действуют три территориальных соглашения с органами исполнительной власти, местного самоуправления и работодателями.

Республиканская организация принимает активное участие во всех всероссийских и республиканских акциях протеста профсоюзов. Совместно с Государственной инспекцией труда в КЧР осуществляет комплексные проверки по вопросам применения норм Трудового кодекса РФ, даёт разъяснения профсоюзному активу, работодателям по применению норм Трудового кодекса РФ, организует семинары, консультации профактиву с выездом в районы.

С 1995 года республиканскую организацию возглавляет **М.Ч. Мазукабзова**.

### **МАЗУКАБЗОВА Марина Чагбановна**

Окончила Черкесское музыкальное училище и Ленинградскую высшую профсоюзную школу культуры. Работала в городском доме культуры г. Черкесска, в областном совете профсоюзов, заведующей кабинетом областных курсов. Награждена нагрудными знаками ФНПР «За активную работу в профсоюзах», «За заслуги перед профдвижением России».



## **Карельская республиканская организация**

Создана 11 мая 1953 года. В этот день состоялся первый объединенный пленум республиканской организации Профсоюза работников культуры СССР, который на основании решений Секретариата ВЦСПС от 13 апреля и первого пленума ЦК Профсоюза работников культуры СССР 14 апреля 1953 года, объединил четыре республиканских организации: работников высшей школы и научных учреждений, работников политпросветучреждений, работников искусств и работников полиграфической промышленности и печати в единую республиканскую организацию Профсоюза работников культуры.

В настоящее время в структуре республиканской организации – 94 первичных, 14 городских и районных организаций, объединяющих 3 059 человек.

В последние годы профорганизации активно используют различные формы борьбы за обеспечение прав работников – пикеты, митинги, шествия и демонстрации, систематически опираясь при этом на совместные солидарные действия с организациями профсоюзов бюджетной сферы (образование, здравоохранение), деятельность которых в республике организует Координационный совет.

Развитию социального партнерства, как показывает практика, способствует конкурс на «Лучший коллективный договор года». Эффективно действуют отраслевые соглашения с Министерством культуры и по связям с общественностью республики, в большинстве районов заключены соглашения с органами исполнительной власти и местного самоуправления.

Развивая и совершенствуя внутрисоюзную работу, реском организует выездные заседания президиума, ежемесячные семинары профактива «День председателя». В последние годы проводится обучение профсоюзного актива на семинарах по программе ТАСИС: «Активный член профсоюза – активная профсоюзная организация». Налаживается взаимодействие с родственными профсоюзами Финляндии. К примеру, семинар, который проходил в г. Петрозаводске с участием актива профорганизаций работников культуры Финляндии, показал полезность контактов, необходимость систематического взаимодействия организаций профсоюзов для укрепления и солидарных действий международного профсоюзного движения отраслей культуры.

Первым председателем Карельского обкома Профсоюза была К.М. Тимоскайнен, которую сменила В.И. Левицкая. С 1977 по 1986 год на данной должности работала Т.П. Харченко. С 1986 года – В.А. Прунцев, который одновременно возглавлял ревкомиссию ЦК Профсоюза работников культуры.

С 1995 года республиканскую организацию возглавляет **Л.С.Шкаева**.

### **ШКАЕВА Людмила Сергеевна**

Окончила Ленинградскую высшую партийную школу. Работала в комсомольских и партийных органах. В настоящее время является членом президиума ЦК Профсоюза. Удостоена многих профсоюзных наград.





## Кемеровская областная организация

Создана в 1990 году. В структуре областной организации – 32 городских и районных, 223 первичных организации, объединяющих свыше 7600 человек. За последний год создано 19 новых организаций, в том числе Юргинский горком.

Деятельность по обеспечению социально-трудовых прав и законных интересов членов профсоюза осуществляется на основе Кузбасского Соглашения между областной Федерацией профсоюзов, администрацией области и работодателями на 2007–2009 гг., отраслевым Соглашением между Департаментом культуры и национальной политики области и областной организацией Профсоюза на 2006–2009 годы; соглашениями между 14 горкома и райкомами Профсоюза с администрациями муниципальных образований; коллективными договорами в учреждениях отраслей культуры.

С 2005 года областную организацию возглавляет **В.Н. Кабин**.

### КАБИН Вячеслав Николаевич

Окончил Кемеровский государственный институт культуры, Высшие театральные курсы Министерства культуры РФ при ГИТИСе. Находился на комсомольской и партийной работе. Отмечен почетными грамотами и благодарственными письмами ряда региональных, муниципальных структур и профсоюзными наградами.

## Кировская областная организация

Началом своей истории областная организация считает май 1905 года, когда в г. Вятка (ныне – г. Киров), образовался Союз типографских рабочих.

В мае 1937 года было образовано Оргбюро ЦК Союза кинофотоработников по Кировской области. 3 августа этого же года оно было преобразовано в обком. 23 февраля 1937 года было создано Оргбюро ЦК Союза работников политико-просветительных учреждений по Кировской области, а 7 сентября был образован обком этого профсоюза. Позже, в 1948 году вышеназванные обкомы были объединены. В 1938 году был создан обком профсоюза работников полиграфического производства и печати.

13 апреля 1953 года состоялось объединение профсоюзов работников высшей школы и научных учреждений; политико-просветительных учреждений; искусств; полиграфического производства и печати в один – Профсоюз работников культуры.

В настоящее время в структуре областной организации – 39 райкомов, горкомов, 194 первичных организации, объединяющих 8 097 человек. Охват профсоюзом работающих и учащихся – 81,8%. В последние годы создано 10 организаций, в которые принято 444 человека. Школ профактива – 41, в них обучается 498 человек.



Коллективные договоры заключены в 146 организациях, ими охвачено 76,2% членов Профсоюза.

Областная организация активно участвует в общероссийских коллективных действиях. В своей работе обком опирается и опирается на актив. В их числе члены обкома, ветераны профдвижения: народная артистка России Т.И. Ветко, Т.Н. Зайцева, А.Ф. Скочилова, Н.Н. Шпакович.

В разные годы областную организацию возглавляли Л.И. Жданов, В.В. Холманских.

С 2007 года областную организацию возглавляет **Н.Н. Хитрина**.

#### **ХИТРИНА Надежда Николаевна**

Окончила Пермский государственный институт культуры по специальности библиотекарь-библиограф. Находилась на комсомольской работе. Четверть века работала директором Кировской областной юношеской библиотеки. Избиралась членом президиума и заместителем председателя обкома Профсоюза. Имеет профсоюзные награды.

### **Коми республиканская организация**

Создана в 1953 году в результате объединения ряда профсоюзов работников сферы культуры и искусства в один – Профсоюз работников культуры. На первом объединенном пленуме обкома его председателем была избрана А.П. Нючева, штатным секретарем обкома – Е.С. Мурзин.

Первая конференция областной организации профсоюза состоялась 18–19 февраля 1954 года. Председателем обкома была избрана Н.Т. Мартынова, заместителем – М.Е. Калинин.

В настоящее время в республиканской организации – 60 первичных организаций, объединяющих 2 300 человек.

Главное, над чем работает республиканская организация сегодня – защита социально-трудовых прав и интересов членов Профсоюза. Решение этих задач осуществляется на основе коллективных договоров и соглашений.

В 90-е годы прошлого столетия республиканскую организацию возглавляли Г.В. Жилин, В.А. Голубева. Более 40 лет работает в аппарате рескома главный бухгалтер (последние 15 лет – на общественных началах) Г.П. Просужих. В штате рескома всего один человек – председатель.

С 2000 года республиканскую организацию возглавляет **О.М. Налимова**.

#### **НАЛИМОВА Ольга Михайловна**

Окончила Ленинградский государственный институт культуры им. Н.К.Крупской. Работала старшим библиотекарем, главным библиотекарем, заведующим отделом, исполняла обязанности заместителя директора Национальной библиотеки Республики Коми. В 1995 году была избрана заместителем председателя



## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

республиканкой организации Профсоюза. Награждена почетными грамотами Министерства культуры РФ и РПРК, Президиума Верховного Совета Республики Коми, профсоюзными знаками отличия.

### **Костромская областная организация**

Создана в 1944 году. В структуре организации – девять райкомов, 93 первичных организации, объединяющих 2 808 человек. В последние годы создано 11 новых профсоюзных организаций, в которые приняты 672 человека. Охват профчленством работающих и учащихся – 50,1%. На базе областной профсоюзной организации работает постоянно действующий семинар.

Из общего числа членов Профсоюза молодежи до 35 лет – 685 человек, или 42,2%. Среди профактива молодежи – более 8%.

При обкоме профсоюза действуют Фонд солидарности и Фонд помощи одаренным детям, которые пополняются за счет единовременного ежегодного взноса в фиксированной сумме первичными профсоюзными организациями.

Коллективные договоры заключены в 23 организациях, ими охвачено 37% членов Профсоюза. Подписано и действуют три территориальных соглашения с органами местного самоуправления.

С 2005 года областную организацию возглавляет **В.Ф. Кураева**.

#### **КУРАЕВА Валентина Федоровна**

Окончила Московский библиотечный институт. Работала в Костромской областной научной библиотеке им. Н.К. Крупской, в областном комитете комсомола. С 1978 года работает в профсоюзах: заведующая отделом культурно-массовой и физкультурно-спортивной работы облсовпрофа. Удостоена многих профсоюзных наград.

### **Краснодарская краевая организация**

Профсоюзное движение на Кубани зародилось в начале XX века. В архивных документах указывается: в 1903 году созданы союзы грузчиков и печатников. Различные союзы стали возникать в городах Екатеринодаре, Новороссийске, Армавире. Особенностью этого первого этапа профдвижения является разобщенность, непродолжительность существования профсоюзных организаций.

После Февральской революции 1917 года их количество стало расти. Был создан Союз оркестрантов. В 1919 году он имел в своем составе в Екатеринодаре и Армавире 270 человек. В 1919 году был образован Екатеринодарский союз сценических деятелей. Самой большой сенсацией в профсоюзном движении Кубани стало возникновение в январе 1919 года профессиональной организации литераторов и журналистов.



С установлением советской власти на Кубани в марте 1920 года профдвижение заметно активизировалось. В целях повышения его роли и значимости организовывались «Недели укрепления профсоюзов», во время которых проводились субботники, лекции, спектакли. Был создан Профсоюз работников искусств Рабис.

В 1953 году крайком Профсоюза работников искусств (Всерабис) объединял 26 первичных организаций и 1 195 человек; крайком Профсоюза работников полиграфического производства и печати – 109 организаций и 3 324 человека. Согласно решению Секретариата ВЦСПС от 13 апреля 1953 года эти два крайкома были объединены с крайкомами профсоюзов работников высшей школы и научных учреждений и работников политико-просветительных учреждений. Новая организация стала называться – крайком Профсоюза работников культуры.

В настоящее время в краевой организации – 45 горрайкомов, 839 первичных организаций, объединяющих 41 340 человек. Колдоговоры заключены в 839 организациях. Охват профчленством – 88,5%. Сложилась стройная система подготовки и обучения профкадров и актива, их резерва. Это традиционные четырехдневные курсы, проблемные семинары, ежеквартальные выездные семинары в районах, городские и районные школы профактива, собеседования-практикумы в крайкоме Профсоюза, семинары на базе Северо-Кавказского регионального учебного центра. За последние три года обучение прошли 5 277 человек, или 84,1% из числа профактива. Ежегодно на обучение расходуется 6,4% средств из краевого профбюджета.

С 1995 года заключаются отраслевые соглашения между крайкомом Профсоюза и тремя департаментами Краснодарского края: культуры, СМИ, физкультуры и спорта. Коллективные договоры распространяют свое действие на 38 тысяч работающих в учреждениях культуры, спорта, полиграфии, туризма. Крайком, горрайкомы активно взаимодействуют с законодательными органами всех уровней и общественными организациями. В 2005 году в состав депутатского корпуса избрано 238 работников культуры.

Совершенствуется правозащитная деятельность. Юрисконсульт крайкома, общественные юридические консультации Сочинского, Геленджикского горкомов оказывают помощь членам Профсоюза в составлении исковых заявлений в суд, восстановлении на работу, проводят экспертизу нормативных актов, участвуют в проверках соблюдения норм трудового законодательства, обучении профактива формам защиты своих интересов.

В 2000 году создана внештатная техническая инспекция труда. В 328 учреждениях отраслей культуры действуют комиссии по охране труда. Совместно с департаментом культуры крайком ежегодно проводит конкурс на «Лучшую постановку работы по охране труда» с вручением 15 денежных премий победителям.

Важным вопросом в деятельности крайкома, как и ранее, является организация оздоровления членов Профсоюза и их детей. За счет перечисления 5% взносов ежегодно более 100 работников с детьми отдыхают в доме отдыха «Голубые



## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

ели» (г. Анапа). Сочинский горком создал в 2001 году фонд оплаты медицинских услуг, что позволило только за два последних года оздоровить в санаториях 92 члена Профсоюза. Так же за счет средств фонда оплачены счета на проведение лечебных процедур, протезирование зубов на 464 тысяч рублей. Крайком совместно с управлением культуры города Краснодара добился ежегодного выделения 99 путевок в спортивно-оздоровительный центр «Ольгинка» (Туапсинский район) для преподавателей школ искусств и спортивных школ города.

В центре внимания краевой организации находятся вопросы привлечения членов Профсоюза к физической культуре и спорту. С 2006 года проводится смотр-конкурс «На лучшую организацию физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы». В ноябре 2007 года прошел первый профсоюзный фестиваль женского спорта «Кубаночка». В 2008 году состоялся спортивный профсоюзный фестиваль работников полиграфии.

Городские и районные организации возглавляют сегодня, в основном на общественных началах творческие и инициативные, профсоюзные активисты. В их числе председатели территориальных организаций: .Н. Мажухнова (г. Сочи), Н.И. Белименко (г. Новороссийск), И.Г. Лотник (г. Туапсе), Л.В. Почтарёва (г. Геленджик), Т.В. Острикова (Гулькевичский район), А.И. Завгородний (Каневский район), А.А. Грачёва (Мостовский район), А.И. Рыбцова (Динский район), С.В. Шулер (Новопокровский район) и другие.

В работе краевой организации активно участвуют многие деятели искусства. Так, например, художественный руководитель ансамбля «Русская душа», заслуженный артист России М.И. Поповчук 20 лет возглавляет профком краевой филармонии, народная артистка России Р.И. Гончарова 12 лет руководит профорганизацией Кубанского казачьего хора, активное участие в профсоюзной работе принимает и заслуженный артист РФ С.И. Гронский.

В разные годы краевую организацию возглавляли Н.И. Хлабордова, А.Е. Титарев, Ф.И. Вовк.

С 1987 года краевую организацию возглавляет **Л.С. Бояджи**.

### **БОЯДЖИ Людмила Степановна**

Окончила Краснодарский мединститут. Имеет награды: медаль ордена «За заслуги перед Отечеством II степени» и медаль «Ветеран труда», три медали «За достойный вклад в развитие Кубани». Удостоена почётных званий «Заслуженный работник культуры Кубани», «Отличник просвещения», многих профсоюзных наград.

## **Красноярская краевая организация**

Создана в 1953 году. В структуре организации – 126 первичных организаций, объединяющих 5 298 человек. За последние годы создано 12 организаций, в которые принято 307 человек. Охват профчленством работающих и учащихся – 67,4%. Из общего числа членов Профсоюза до 35 лет – 2 225 человек, или 47%.



Организация активно участвует во всероссийских и краевых акциях профсоюзов. Коллективные договоры заключены в 45 организациях, ими охвачено 63% членов Профсоюза.

Социально-трудовые права и гарантии работников культуры также обеспечиваются на основе пяти территориальных соглашений. К примеру, Соглашением с администрацией г. Красноярска с 2005 года предусматривается выделение льготного (50%) жилья для работников отраслей культуры города.

С 1980 года краевую организацию возглавляет **В.И. Дальниченко**.

#### **ДАЛЬНИЧЕНКО Валентин Иванович**

Окончил Уральский государственный университет. Работал в редакциях районных газет, заведовал лекторской группой Крайсовпрофа. Отмечен профсоюзными наградами различного уровня.

### **Курганская областная организация**

Создана в 1953 году. В структуре организации – 23 горрайкома, 128 первичных организаций, объединяющих 5057 человек. Охват профчленством – 80,6%.

За последние годы количество членов Профсоюза возросло на 13,8%. Создано 11 организаций, что во многом обусловлено совершенствованием работы по усилению мотивации профсоюзного членства.

По инициативе областной организации систематически проводятся смотр-конкурсы по улучшению условий и охраны труда, на лучшую постановку профсоюзной работы, на звание «Отличник печати Зауралья». Профорганизации последовательно развивают практику конструктивного диалога с органами исполнительной власти и работодателями. Заключение соглашений и коллективных договоров в организациях и учреждениях отраслей культуры и полиграфии не только позволяет улучшать положение работников на основе предоставления дополнительных социальных льгот и гарантий, но и в целом оптимизировать взаимоотношения профсоюзных организаций с органами власти и местного самоуправления, работодателями. Свидетельство этому – региональные законы «О культурной деятельности на территории Курганской области» и «О библиотечном деле», которые предусматривают выделение бюджетных средств на санаторно-курортное лечение и охрану труда учреждениям культуры г. Кургана и области.

Немало удалось сделать по регулированию социально-трудовых отношений в муниципальных образованиях в связи с реформированием местного самоуправления. Активная и принципиальная позиция обкома профсоюза позволила предотвратить массовое сокращение штатов в Звериноголовском, Юргамышском, Целинном районах, а также не допустить перепрофилирование учреждений культуры в Целинном районе.





## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

В областной организации сложилась стройная система обучения профсоюзного актива. Проводятся совместные семинары с отраслевыми комитетами, выездные семинары, работает постоянно действующий семинар профактива в г. Шадринске.

С 1992 года областную организацию возглавляет **Н.П. Шуткова**.

### **ШУТКОВА Нина Павловна**

Окончила Загорский кинотехникум и Ленинградскую высшую профсоюзную школу культуры. Работала в системе кинообслуживания. В 1986 году была избрана секретарем областного комитета профсоюза. Награждена нагрудными знаками «Отличник кинематографии СССР», «За достижения в культуре»; нагрудным знаком ФНПР «За активную работу в профсоюзах», профсоюзными знаками отличия.

## **Курская областная организация**

Создана в 1953 году. В структуре областной организации – 28 горрайкомов, 234 первичных организации, объединяющих 8 530 человек. За последние годы создано семь организаций, в которые принято 140 человек. Охват профчленством работающих и учащихся – 90,8%. За последние годы обучено 1500 человек или 33,7% из числа профактива. Количество школ профактива – 29, в них обучаются 506 человек. Из общего числа членов Профсоюза молодых до 35 лет – 995 человек, или 99,6%.

Регулирование социально-трудовых прав и интересов членов Профсоюза осуществляется на основе коллективных договоров, которые заключены в 218 организациях, ими охвачено 88,4% членов Профсоюза.

С 1978 года областную организацию возглавляет **В.В. Гуляев**.

### **ГУЛЯЕВ Виктор Васильевич**

Окончил Курский педагогический институт, служил в Советской армии, преподавал в средней школе, работал в партийных органах. Заслуженный работник культуры РФ. Удостоен профсоюзных наград различного уровня.

## **Липецкая областная организация**

Создана в 1954 году. В структуре областной организации – 16 горрайкомов, 105 первичных организаций, объединяющих 5 668 человек, что составляет 73,8% из числа работающих, студентов и учащихся в отраслях культуры, искусства, СМИ, спорта, образовательных учреждений.

Ведется активная работа с молодежью. Систематически организуются семинары, на которых обсуждаются актуальные проблемы молодежи. Был проведен молодежный форум. Немало молодежи активно работают в выборных профсо-



юзных органах. Используя апробированные на практике формы и методы профсоюзной работы, обком профсоюза активно развивает систему социального партнерства. На предприятиях и в учреждениях культуры заключен 91 колдоговор.

По инициативе областной организации систематически проводятся конкурсы по профессиям «Лучший библиотекарь», «Лучший клубный работник», «Лучший журналист», «Лучший печатник» и т.д.

Обком возглавляли: И.М. Варнакова (1954–1956 гг.); А.С. Репина (1956–1958 гг.); Б.М. Анненков (1958–1965 гг.); А.А. Осиков (1965–1975 гг.); Л.Т. Сорокина (1975–1984 гг.); Н.Н. Федосеев (1984–1991 гг.); В.А. Рогожникова (1991–1992 гг.); М.В. Суокина (1992–1993 гг.).

С 1993 года областную организацию возглавляет **К.П. Копёнкина**

#### **КОПЁНКИНА Клавдия Петровна**

Окончила Ленинградский государственный институт культуры. Работала в учреждениях культуры, в советских и партийных органах. Заслуженный работник культуры РФ. Имеет профсоюзные награды различного уровня.

### **Магаданская областная организация**

В структуре областной организации 59 первичных организаций, объединяющих 1 038 человек. Охват профчленством составляет 58,8%. Ведется активная колдоговорная работа.

Областную организацию возглавляет **В.Б. Ампилогова**.

#### **АМПИЛОГОВА Валентина Борисовна**

Окончила Хабаровский государственный институт культуры. Работала в учреждениях культуры. В 1990 по 1994 годы была секретарем председателя Магаданского обкома Профсоюза.

Имеет профсоюзные награды различного уровня.

### **Марийская республиканская организация**

Создана в 1953 году. В структуре республиканской организации – 16 райкомов, горкомов, 160 первичных организаций, объединяющих 4 857 человек. В последние годы создано 53 новых организации, в которые принято 936 человек. Охват профчленством работающих и учащихся – 75,8 %. Из общего числа членов Профсоюза молодежи до 35 лет – 1411 человек или 29 %.

Коллективные договоры заключены в 109 организациях, ими охвачено 90 % членов Профсоюза.

Республиканская организация активно участвует в коллективных действиях, организуемых профсоюзами за повышение заработной платы, пенсий, сохранение льгот, выделение средств на оздоровление, что позитивно сказывается на



## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

эффективности социально-защитной деятельности, повышении мотивации проф-членства.

Значительное внимание уделяется обучению и подготовке профактива. За последние три года обучено 700 человек, или 68 % из числа профактива. Количество школ профактива – 17, в них обучается 130 человек. Проводятся спартакиады, различные конкурсы.

С 1981 года республиканскую организацию возглавляет **В.П. Ушнурцев**.

### **УШНУРЦЕВ Владимир Петрович**

Окончил Марийский педагогический институт им. Н.К. Крупской и Горьковскую высшую партийную школу. Работал диктором Марийского телевидения, преподавал в школе, в Марийском политехническом институте, находился на выборной комсомольской работе, 26 лет возглавляет республиканскую организацию. Заслуженный работник культуры РФ. Награжден нагрудным знаком ФНПР «За активную работу в профсоюзе», наградами ЦК Профсоюза, Госкомитета по физической культуре и спорту России, «Отличник физической культуры», Ассоциации профсоюзов работников непромышленных отраслей.

## **Мордовская республиканская организация**

Первые профорганизации возникли в 1918 году, когда был создан Красный союз печатников. 16 августа 1918 года возникает Союз оркестрантов из 35 человек. 14 апреля 1919 года на его базе создается Союз работников искусств в количестве 101 человека.

В 1936 году был организован Мордовский обком Профсоюза работников искусств (РАБИС).

В 1938 году был создан обком Профсоюза работников политпросветучреждений.

14 мая 1953 года состоялся I пленум Мордовской областной организации Профсоюза работников культуры, на котором было проведено объединение профсоюзов работников высшей школы и научных учреждений; политико-просветительных учреждений; искусств, полиграфического производства и печати. Было избрано руководство обкома: председатель - А.Е. Козлов, секретарь – А.Ф. Казаков, члены президиума: А.Ф. Левкин, А.Н. Русяев, В.Л. Червяков, Покровская, В.В. Еделькин.

В 90-е годы прошлого века, многие предприятия и организации отраслей культуры прекратили работу, происходили массовые сокращения штатов. В результате из 10 500 членов Профсоюза осталось около 400 человек. Количество первичных профорганизаций также сократилось почти вдвое.

Несмотря на это, республиканская организация выстояла и сейчас активно выполняет свои социально-защитные функции, во многом благодаря инициативной работе членов рескома, преданности делу многих председателей районных



и первичных организаций. Это директор Республиканской детской библиотеки В.П. Будасов, заместитель министра культуры РМ Ю.П. Никитин, председатель ревкомиссии рескома М.П. Макарова, главный бухгалтер Театра кукол РМ В.Ф. Гринина, директор камерного хора РМ В.Н. Башкиров, зам. директора Саранского музыкального училища О.А. Чернова, корреспондент ГТРК «Мордовия» М.Б. Шаинова, начальник охраны музея военного и трудового подвига 1941–1945 годов. В.И. Савин, заведующая филиалом ЦБС г. Саранска Н.М. Грязнова, директор «Мордовкинофонд» З.А. Прохорова, председатели районных организаций – Т.И. Гордеева, Н.Н. Александрина, Л.И. Шмакова, М.А. Соловьёва, Л.В. Тимошкина, Л.В. Беляева, Ж.Г. Грацилева и многие другие.

В настоящее время в структуре республиканской организации – 21 горрайком, 135 первичных организаций, объединяющих 4 547 человек, охват профчленством – 65%.

Росту профсоюзного членства способствовала и активная работа созданной в 2003 году при рескоме общественной правовой инспекции труда.

В числе приоритетов все активнее выступает социальное партнерство. Если к 2002 году было зарегистрировано 53 коллективных договора, то к началу 2007 года их стало 88. Рескомом профсоюза также заключены два отраслевых соглашения: с Министерством культуры и Министерством печати и информации республики. Коллективными действиями профсоюзов работников культуры, народного образования, здравоохранения в республике удалось сохранить 25-процентную доплату за работу в сельской местности, не допустить потери ряда других льгот.

В 2002 году в республике возродилось трудовое соперничество. Ежегодно 1 мая реском Профсоюза совместно с Министерством культуры республики подводит итоги конкурса с вручением денежных премий руководителю учреждения и председателю профкома того коллектива, который добился наивысших результатов в социально-экономическом развитии. Проводятся также конкурсы на звание «Лучший лидер первичной профсоюзной организации», «Лучшая первичная профсоюзная организация».

В 1960–1990 годах республиканскую организацию возглавляли: М.П. Новикова, Г.М. Исаева, Г.Я. Чугарова, В.Ф. Денисова, А.А. Устьяшина, К.И. Колчина, Н.В. Фролкин. В апреле 2003 года впервые в истории республиканской организации на должности председателя рескома и его заместителя были избраны не достигшие 30-летнего возраста **Н.Н. Николаевская** (председатель) и О.Н. Муженикова.

#### **НИКОЛАЕВСКАЯ Наталья Николаевна**

Окончила Мордовский государственный институт им. Н.П. Огарева. Работала в Управлении Федеральной почтовой связи РФ по Республике Мордовия. С 1997 года – бухгалтер, заместитель председателя республиканской организации. Удостоена многих профсоюзных наград.



## Московская областная организация

История областной организации берет свое начало в 1929 году, когда на X областном съезде работников искусств был создан Московский областной комитет профсоюза работников искусств. Именно в этот период происходило образование новой Московской промышленной области. Союз работников искусств г. Москвы и Московской области, возникший из множества мелких профессиональных цеховых объединений, представлял собой в те времена самую большую организацию работников искусств в стране. Председателем обкома был избран Городинский (инициалы не сохранены).

28 мая 1953 года состоялся объединенный пленум московских областных комитетов профсоюзов работников высшей школы и научных учреждений, работников искусств, политико-просветительных учреждений, полиграфического производства и печати по вопросу их объединения во вновь создаваемый Профсоюз работников культуры. Председателем обкома был избран И.М. Кульчев.

В структуре областной организации – 39 горрайкомов, 568 первичных организаций, объединяющих 21170 человек. Охват профчленством работающих и учащихся – 63%. На предприятиях, в учреждениях и организациях заключено 130 колдоговоров.

18 ноября 1957 года на VI пленуме обкома произошло его разделение по производственному и территориальному признаку на городскую и областную организацию и проведены выборы руководящих органов на отдельных заседаниях соответствующих комитетов. Председателем обкома была избрана А.А. Бурцева.

В дальнейшем областную организацию возглавляли: К.П. Мишина (1962–1967 гг.); В.Я. Боровкова (1967–1971 гг.); В.П. Слонин (1971–1978 гг.); С.Д. Жалнин (1978–1988 гг.); Л.В. Гришина (1988–1994 гг.); Т.Е. Шишкикова (1994–2000 гг.).

С 2000 года областную организацию возглавляет **Г.Е. Бирюкова**.

### **БИРЮКОВА Галина Ефимовна**

Окончила Восточно-Сибирский государственный институт культуры. Вся ее трудовая деятельность связана с культурой Подмосковья. Работала директором Люберецкой централизованной библиотечной системы. Избиралась депутатом горсовета, председателем Люберецкого отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. С 1989 года работает в областной организации Профсоюза работников культуры. В 1994 году избирается заместителем председателя обкома профсоюза, а в 2000 году – председателем областной организации. Заслуженный работник культуры РФ. Удостоена многих профсоюзных наград.

## Мурманская областная организация

Создана в 1953 году. В структуре областной организации – восемь райкомов и горкомов, 74 первичных организации, объединяющих 1820 человек. За последние годы создано семь организаций, в которые принято 55 человек. Охват профчленством работающих и учащихся – 41,3%.



Коллективные договоры действуют в 38 организациях, ими охвачено 52,4% членов Профсоюза. Также заключено территориальное соглашение.

Областная организация активно участвует в коллективных действиях профсоюзов.

С 1984 года областную организацию возглавляет **О.А. Ягодинский**.

#### **ЯГОДИНСКИЙ Олег Александрович**

Окончил Ленинградский строительный техникум. Работал мастером, прорабом, находился на комсомольской и партийной работе. Имеет профсоюзные награды различного уровня.

### **Нижегородская областная организация**

Создана в апреле 1953 года. Из достижений во внутрисоюзной жизни прошлого заслуживает внимание то, что в областной организации ранее успешно действовали «личные профсоюзные трудовые книжки», «коллективные профсоюзные трудовые книжки», в которые заносилась работа в профсоюзе, фиксировались достижения и поощрения.

В настоящее время в структуре областной организации – 21 горрайком, 314 первичных организаций, объединяющих 10 527 человек. В 116 организациях заключены коллективные договоры. Действуют отраслевое соглашение с областным Комитетом по культуре, ряд других соглашений с областными органами исполнительной власти. По инициативе обкома Профсоюза работники культуры включены в областную целевую программу «Социально-экономическая поддержка молодых специалистов, работающих в учреждениях образования, здравоохранения», увеличен надтарифный фонд работников детских музыкальных школ и школ искусств на 25%, для всех работников культуры произведено повышение зарплаты на 15%, установлен ряд других социальных льгот.

Областную организацию возглавляли: А.В. Комарова (1953–1962 гг.); А.Т. Шкотов (1962–1964 гг.); Н.Г. Гудиленков (1964–2006 гг.).

С 2006 года областную организацию возглавляет **Г.В. Сычева**.

#### **СЫЧЕВА Галина Валерьевна**

Окончила Московскую академию права и управления. Была солисткой балета в Нижегородском академическом театре оперы и балета им. А.С. Пушкина. Работала заместителем председателя Нижегородского обкома организации Российского профсоюза работников культуры. Имеет профсоюзные награды.

### **Новгородская областная организация**

Создана в 1953 году. В структуре областной организации – 42 первичных организации, объединяющие 2 008 человек. За последние годы создана организация, в которую принят 51 человек, охват профчленством работающих и учащихся – 47,7%.





## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

Коллективные договоры заключены в 29 организациях, ими охвачено 96% членов Профсоюза. Кроме этого, действует региональное отраслевое Соглашение.

Областная организация активно участвует во всероссийских коллективных действиях профсоюзов.

С 1985 года областную организацию возглавляет **В.Н. Кобыляну**.

### **КОБЫЛЯНУ Василий Николаевич**

Окончил Котовский техникум механизации сельского хозяйства, Ростовскую высшую партийную школу, Ростовский-на-Дону государственный университет. По образованию экономист, преподаватель политэкономии. Награжден орденом «Знак Почета» и медалью «За доблестный труд в преобразовании Нечерноземья». Удостоен многих профсоюзных наград.

## **Новосибирская областная организация**

Единая областная профсоюзная организация работников культуры была образована в 1953 году в результате слияния четырех областных организаций. Первым был образован в 1925 году союз работников искусств (РАБИС). В ноябре 1928 года членами Профсоюза Рабис стали свыше трех тысяч человек, в том числе работники редакций газет, журналов и издательств.

Второй союз – рабочих полиграфического производства и печати был создан в сентябре 1926 года. Он объединял организации пяти типографий, в которых работало 918 человек.

В декабре 1934 года был создан союз работников политико-просветительных учреждений (ППУ). Краевая организация объединяла 6 000 работников библиотек, изб-читален, домов социалистической культуры.

Четвертым предшественником Профсоюза работников культуры стал союз кинофотоработников. Он выделился из Рабиса в 1939 году.

Архивные документы сохранили для нас некоторые имена деятелей союзов–предшественников нынешнего Профсоюза, а иногда всего лишь одни фамилии. Так, например, нет инициалов у председателей Сибкрайрабиса Белякова и Мочалова. Крайком Профсоюза работников полиграфического производства и печати возглавляли А.Ф. Карабанов, Н.М. Сосницкий, С.Н. Исаев. Председателями крайкома Профсоюза политико-просветительных учреждений были Я.К. Куратов, А.М. Соломатин. Все годы Великой Отечественной войны крайком возглавляла А.П. Цибулина, а с января 1945 года – Н.Я. Мелкишева.

Первым председателем крайкома Профсоюза кинофотоработников был В.В. Карингин.

В настоящее время в структуре областной организации – 22 горрайкома, 180 первичных организаций, объединяющих 6 216 человек. Профчленством охвачено 58,7% работающих и учащихся.



Сегодня главнейшая задача областной организации – развитие социального партнерства как наиболее эффективного механизма регулирования социально-трудовых отношений. Социальные партнеры обкома Профсоюза – Департамент культуры Новосибирской области и Комитет по культуре и искусству мэрии г. Новосибирска. Все последние годы действуют соглашения: между Департаментом культуры Новосибирской области и обкомом Профсоюза; между Комитетом по культуре и искусству мэрии г. Новосибирска, работодателями и обкомом Профсоюза. В организации заключено 146 колдоговоров. Охват членов профсоюза колдоговорами и соглашениями составляет 75%.

Система социального партнерства позволила за последние годы добиться решения следующих вопросов: установить, а впоследствии увеличить единовременные пособия и ежемесячные надбавки молодым специалистам; выделить средства на повышение квалификации и специализацию работников; предоставить льготы за пребывание детей работников культуры в детских дошкольных учреждениях; утвердить систему надбавок за стаж работы библиотечным работникам и работникам музеев; предусмотреть неоднократное увеличение надтарифного фонда во всех подотраслях культуры и т.д.

Большую помощь областной организации оказывают десятки профактивистов. В их числе: заведующая кафедрой сольного пения Новосибирской государственной консерватории им. М.И. Глинки, народная артистка РФ, профессор З.З. Диденко, директор областной научной библиотеки Н.А. Бредихина. Многие годы активной и эффективной работы в профсоюзных организациях посвятили Л.И. Великая, В.Я. Демидова, Л.Н. Плотникова, А.Г. Жуков, В.Н. Казачкова, С.Я. Наливкина, А.Н. Денисова, Н.Е. Жигульская, А.М. Лукинская, В.М. Осинцева, Л.Г. Ладынская, К.И. Ватутин и др.

Областную организацию возглавляли: Г.В. Тутубалин (1953–1954 гг.); Л.И. Колдомасов (1954–1957 гг.); П.В. Пристенский (1957–1963 гг.); Н.А. Питиримова (1963–1983 гг.); К.С. Ильина (1983–1995 гг.); В.Г. Шароглазов (1995–1999 гг.).

С 1999 года областную организацию возглавляет **Р.М. Волкова**.

#### **ВОЛКОВА Раиса Михайловна**

Окончила Иркутский институт иностранных языков им. Хо Ши Мина, Санкт-Петербургский институт управления и экономики. Ее общий стаж работы в выборных профсоюзных органах составляет 23 года. Награждена почетными грамотами ЦК РПРК, Министерства культуры РФ, губернатора Новосибирской области, Новосибирского областного совета профсоюзов, юбилейной медалью «100 лет профсоюзам России», другими профсоюзными наградами.

### **Объединенная организация Росгосцирка**

В Главном управлении цирков Министерства культуры СССР в 1956 году был создан самостоятельный профсоюзный орган – Группком профсоюза циркового



## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

конвейера. Он объединял первичные организации конвейера с целью содействия их творческой культурно-массовой и политико-воспитательной работе по улучшению условий труда, быта и отдыха работников цирка.

В связи с образованием в августе 1957 года Всесоюзного объединения «Союзгосцирк» ЦК Профсоюза работников культуры приняло решение о ликвидации группкомов профсоюза Циркообъединения и циркового конвейера и организации с декабря 1967 года нового профсоюзного органа – профкома Всесоюзного объединения государственных цирков. Профком стал подведомственен Московскому городскому Профсоюзу работников культуры. В 1979 году организация насчитывал 5,8 тысяч человек.

Под руководством профкома в системе предприятий ВО «Союзгосцирка» было развернуто социалистическое соревнование между творческими коллективами, стабильными программами и программами, выезжающими за рубеж. Проводилась большая шефская работа по культурному обслуживанию воинов Советской Армии, тружеников села.

В 1976 году при профкоме был организован Совет ветеранов советского цирка, основной задачей которого является развитие наставничества цирковой молодежи и активное привлечение ветеранов к творческой деятельности.

После распада СССР ВО «Союзгосцирк» преобразован в Государственную цирковую компанию «Российский цирк» («Росгосцирк»), которая стала его правопреемником. В ее ведение перешли все цирковые предприятия на территории Российской Федерации, кроме двух московских цирков: Большого московского на проспекте Вернадского и Цирка на Цветном бульваре (с 1997 года – Цирк Никулина), Санкт-Петербургского цирка на Фонтанке и Казанского государственного цирка. 28 февраля 1995 года постановлением Правительства РФ Компания «Российский цирк» была преобразована в организацию федерального подчинения в форме государственного унитарного предприятия и стала называться Российской государственной цирковой компанией (Росгосцирк).

Профсоюзная организация перешла в подчинение напрямую в Российский профсоюз работников культуры, как организация предприятия федерального значения и продолжает свою деятельность по защите трудовых и социальных прав артистов и работников Росгосцирка.

В последнее тридцатилетие профсоюзную организацию возглавляли: Горде-ев, Л.И. Лебедев, О.В. Сафронова.

С 1994 года профком возглавляет **А.В. Воробьев**.

### **ВОРОБЬЕВ Анатолий Васильевич**

Окончил Высшую школу профдвижения имени Н.М. Шверника. С 1981 года работает в учреждениях культуры. В 1991 году избран освобожденным заместителем председателя Объединенного профсоюзного комитета В/О «Союзгосцирк». Награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» 2 ст, нагрудным зна-



ком ФНПР «За активную работу в профсоюзах». Профсоюзная организация награждена Почетным дипломом ФНПР «За активную работу по защите социально-трудовых прав и интересов трудящихся».

## **Омская областная организация**

История областной организации берет свое начало с 1937 года, со дня создания обкома Союза работников политпросветучреждений.

11 мая 1953 года состоялось заседание президиума обкома. Повестка дня: «О мероприятиях по объединению профорганизаций работников высшей школы и научных учреждений, политико-просветительных учреждений, искусств, полиграфической промышленности и печати». Так была создана областная организация Профсоюза работников культуры.

В 1963 году обком Профсоюза был разделен на два: на сельский (председатель О.И. Орлова) и промышленный (председатель А.Т. Синицина). В 1965 году возобновляет свою деятельность единый обком, который возглавил Г.И. Горбунов. 20 лет председателем обкома избиралась Г.П.Север.

Большое развитие в те годы получила художественная самодеятельность. В клубах, дворцах культуры чествовали передовиков производства, наставников, чей труд был примером для остальных, они награждались различными нагрудными знаками. В Книгу почета обкома в 1970-е годы были внесены такие имена: литсотрудник областной газеты И.И. Сильванович, зав. библиотекой Краеведческого музея Н.Н. Столповская, ст. редактор областного Комитета по радиовещанию и телевидению М.А. Ульянова, актриса Омского ТЮЗа Ф.Н. Николаева.

Сегодня в структуре областной организации – 23 райкома, 57 первичных организаций с численностью более пяти тысяч человек.

Первичные организации активно участвуют в смотре-конкурсе на «Лучшую первичную профсоюзную организацию». В последние годы в числе лучших признаны: первичная организация «Омского Дома печати» (председатель профкома Г.П. Куриченкова); профсоюзная организация Сибирского государственного университета физкультуры (председатель Т.И. Зяброва).

Областная организация активно развивает систему социального партнёрства. Заключены 43 коллективных договора, соглашения между Министерством культуры области и обкомом Профсоюза, 19 соглашений с органами исполнительной власти и местного самоуправления.

Ежегодно в детских лагерях загородного типа оздоравливаются около 400 детей, причем путёвки бесплатные, ибо родительскую доплату берут на себя профорганизации.

Обком Профсоюза уделяет значительное внимание моральному стимулированию труда работников культуры. По его инициативе только за последние годы



## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

государственными наградами РФ, знаками Министерства культуры РФ, почетными грамотами Министерства культуры РФ и Российского Профсоюза работников культуры, почетной грамотой Министерства культуры Омской области награждены 797 профработников и активистов.

С 1993 года областную организацию возглавляет **Е.С. Шевелёва**.

### **ШЕВЕЛЁВА Екатерина Семеновна**

Образование высшее, окончила Омский государственный педагогический институт им. А.М. Горького. На профсоюзной работе с 1981 года. Заслуженный работник культуры РФ. Удостоена нагрудных знаков ФНПР, отмечена многими профсоюзными наградами.

## **Оренбургская областная организация**

Создана в 1953 году. В структуре областной организации – 34 райкома, горкома, 208 первичных организаций, объединяющих 10 020 человек. За последние годы создано четыре организации, в которые принято 405 человек. Охват проф-членством работающих и учащихся – 80,7%. Из общего числа членов профсоюза за молодежи до 35 лет – 3 514 человек, или 35%.

Регулирование социально-трудовых отношений осуществляется на основе коллективных договоров, которые заключены в 147 организациях, ими охвачено 89% членов Профсоюза. Действуют три региональных и пять территориальных соглашений с органами исполнительной власти, местного самоуправления и работодателями.

Областная организация активно участвует в коллективных действиях, проводимых профсоюзами.

С 1999 года возглавляет областную организацию **Л.О. Симонова**.

### **СИМОНОВА Людмила Олеговна**

Окончила Чимкентский педагогический институт культуры. Работала в Оренбургской областной научной библиотеке им. Н.К. Крупской, где прошла путь от старшего библиотекаря до заместителя директора по научной работе. Все эти годы вела преподавательскую работу на курсах повышения квалификации. Избиралась депутатом городского Совета народных депутатов. Имеет профсоюзные награды.

## **Орловская областная организация**

Создана в 1953 году. Первыми общественными организациями работников отраслей культуры были профсоюзы оркестрантов (образован в 1917 г.); кинослужащих; тружеников музыкального искусства; общество взаимопомощи женщин (образованы в 1918 г.). В 1919 году все они объединились в один Союз работников искусств (ВСЕРАБИС).



В 1943 году было создано оргбюро Союза работников политпросветучреждений, а первая областная конференция состоялась 28–29 февраля 1944 года. В архиве сохранились отдельные имена руководителей областных организаций: Профсоюза работников политпросветучреждений – М.А.Ковалёва и Профсоюза работников искусств – С.И. Попова.

О содержании и направленности работы областной организации после объединения в 1953 году в единый Профсоюз работников культуры свидетельствуют названия комиссий, работавших при обкоме в ту пору: военно-шефская; театральная; полиграфии, издательства и книжной торговли; библиотечная; музейная; по кино; по культпросветучреждениям. Работа была многогранной, но главной всегда оставалась забота о работниках. Председатель Орловского горкома Т.С. Трофимова вспоминает: «Особые проблемы были с жильем. Его буквально приходилось выбивать...».

Несмотря на сложные социально-экономические условия последних лет, областная организация выстояла. В ее структуре – 27 горрайкомов, 142 первичных организации, объединяющих 4 113 членов профсоюза. Охват профчленством работающих и учащихся – 72,1%.

За последние годы создано 15 организаций. Обком эффективно использует систему социального партнерства для регулирования социально-трудовых отношений. Заключено Отраслевое соглашение с Департаментом социальной политики области. Практически во всех районах также действуют соглашения, в 2,5 раза увеличилось количество заключённых коллективных договоров, а их общее число сейчас составляет 85.

Областную организацию возглавляли: М.В. Евсеев (1953–1954 гг.); А.К. Молюков (1954–1958 гг.); П.И. Фролов (1958–1965 гг.); Н.Д. Булкова (1965–1969 гг.); А.М. Бухвостов (1969–1971 гг.); Д.С. Пантелеев (1972–1978 гг.); Т.З. Кириллина (1978–1980 гг.); А.И. Руднев (1981–1983 гг.); И.У. Полухин (1983–1989 гг.); К.С. Строева (1989–2005 гг.).

С 2005 года возглавляет областную организацию **Т.Д. Казакова**.

#### **КАЗАКОВА Тамара Дмитриевна**

Окончила Московский государственный институт культуры. Работала председателем первичной организации клубных работников Покровского района. Заслуженный работник культуры РФ. Награждена почетными грамотами ФНПР, Министерства культуры РФ, ЦК РПРК, другими профсоюзными наградами.

### **Пензенская областная организация**

Создана в 1953 году. В структуре областной организации – 25 горрайкомов, 139 первичных организаций, насчитывающих 5166 человек. Охват профчленством работающих и учащихся – 69,3%.





## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

Областная организация активно участвует во всероссийских акциях протеста профсоюзов. Развивая и углубляя различные формы социального партнерства областная организация всемерно совершенствует практику заключения коллективных договоров, соглашений с областным Министерством культуры, исполнительными органами различных уровней.

В организациях культуры и искусства заключено 128 колдоговоров. При обкоме активно работает молодежный совет. Члены совета приняли участие в молодежном форуме Приволжского федерального округа «Будущее профсоюзов – за молодежью!». Проведена научно-практическая конференция «Инициатива молодых – будущее России!». Молодые активисты области приняли участие в V туристическом профсоюзном слете работающей молодежи в г. Самаре. Провели и другие мероприятия, организованные молодежью.

Областную организацию возглавляли: В.Ф. Трубникова (1953–1956 гг.); Н.Ф. Можаров (1956–1962 гг.); Е.В. Кулакова (1962–1967 гг.); В.В. Ручкин (1967–1969 гг.); Т.А. Кашеварова (1969–1984 гг.); В.В. Федина (1984–1994 гг.); Р.А. Жёлтикова (1994–2006 гг.).

С 2007 года возглавляет областную организацию **Т.А. Шпилёва**.

### **ШПИЛЁВА Татьяна Анатольевна**

Окончила Московский государственный институт культуры, работала преподавателем, заведующим отделением училища культуры и искусств. Имеет профсоюзные награды различного уровня.

## **Пермская краевая организация**

Первая конференция в те годы областной организации Профсоюза работников культуры состоялась 25-26 февраля 1954 года.

Известно, что в 60-е годы XX века внимание профсоюзов было направлено на развитие социалистического соревнования в трудовых коллективах. И обком профсоюза ежеквартально подводил итоги соцсоревнования среди учреждений культуры и полиграфии. Лучшие работники по решению президиума обкома заносились на областную Доску почета. В 1961 году впервые обком совместно с областным управлением культуры провёл смотр культпросветучреждений. По итогам работы за год победителям были присвоены почётные звания «Культпросветучреждения отличной работы».

Сегодня краевая организация активно развивает социальное партнерство, на базе которого по-новому осуществляется регулирование социально-трудовых отношений в условиях рыночных отношений. Благодаря настойчивым действиям обкома Профсоюза, практика заключения коллективных договоров и соглашений получила широкое распространение в учреждениях культуры и искусств области. В 163 организациях заключены и пролонгированы коллективные дого-



воры (76%). Из 27 городских, районных организаций в 15 заключены отраслевые соглашения. Крайком Профсоюза разработал единый макет колдоговора для учреждений культуры поселений.

В настоящее время Пермская организация, ставшая краевой, объединяет 1 окружную, 5 городских и 21 районную, 213 первичных профорганизаций (в том числе две студенческие: Пермского государственного института искусства и культуры и Пермского музыкального колледжа). Всего работающих в организациях культуры – 11582 человека, членов профсоюза – 5734 человека. Число студентов и учащихся – 1593, из них членов профсоюза – 222 человека. Неработающих пенсионеров, состоящих на учете в первичных организациях учреждений культуры, – 470 человек. Общая численность членов Профсоюза – 6476.

С 2000 года проводится краевой смотр-конкурс «На лучшую профсоюзную организацию отрасли», победители которого награждаются дипломами краевой организации и денежными премиями от 1 до 5 тысяч рублей. С 2002 года ежегодно одна из лучших профсоюзных организаций отрасли и лучший профсоюзный лидер представляются для занесения на Доску почёта краевого совета профсоюзов.

Краевая организация активно использует в своей деятельности выезды в районы работников аппарата крайкома для организации семинаров. В последние годы в практику работы вошло обязательное обучение вновь избранных председателей профорганизаций в региональном учебном центре профсоюзов (по 48-часовой программе).

В профорганизациях учреждений культуры молодежи до 35 лет – 4 164 человека, среди них членов Профсоюза – 1 448 человек (34,7%). В апреле 2007 года при крайкоме был создан молодёжный совет. Главными направлениями его деятельности стали разработка и включение раздела о проблемах молодежи в отраслевое региональное соглашение и коллективные договоры, обучение молодых профсоюзных активистов, проведение молодежных акций «Вступай в профсоюз!», организация досуга молодежи. За этот период молодёжным советом проведены: форум «Молодость. Мечта. Мастерство» (туристический слёт), молодёжный новогодний бал, спортивные и развлекательные мероприятия, что повлияло на увеличение профсоюзного членства среди молодежи.

Для осуществления общественного контроля за условиями и охраной труда в учреждениях культуры края избраны 148 уполномоченных (доверенных) лиц, действуют 63 совместные комиссии по охране труда.

Краевая организация по праву гордится профсоюзными лидерами, которые многие годы возглавляют районные (городские) и первичные профсоюзные организации учреждений культуры, в их числе: О.А. Фёдорова (Пермский региональный учебный центр профсоюзов); А.П. Селькова (Пермский детский центр досуга и творчества «Родина»), награждена золотым знаком РПРК; Г.И. Налепова (Пермский государственный хореографический колледж); М.П. Баранова (ДМШ



## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

№ 3 г. Перми); Р.Б. Полуэктова (ДШИ № 7 г. Перми); Ю.В. Поздеева (Пермская краевая библиотека им. А.М. Горького); В.А. Тимошин (Пермский ТЮЗ, заслуженный артист РФ, член президиума краевой организации); К.П. Большухин (Пермский академический театр оперы и балета им. П.И. Чайковского, член президиума краевой организации); В.А. Исупова (Березниковская городская организация); В.Т. Сизова (Краснокамская городская организация); Н.П. Белкина (Ильинская районная организация); О.И. Частухина (Кишертская районная организация); В.В. Кадочникова (Октябрьская районная организация); Г.Г. Генева (Пермская районная организация, член президиума краевой организации); З.В. Тымина (Чусовская районная организация); А.А. Шемелина (Кунгурская районная организация); Т.В. Евдокимова (ОАО «Издательско-полиграфический комплекс «Звезда», член президиума краевой организации).

Краевую организацию возглавляли: А.Ф. Голованова (1954–1958 гг.); М.М. Кузнецов (1958–1960 гг.); Ю.И. Пьянкова (1960–1965 гг.); Н.И. Корсаков (1965–1967 гг.); В.И. Бородина (1967–1974 гг.); Г.А. Семенова (1974–1979 гг.); А.И. Шуклин (1979–1986 гг.); Д.И. Горобец (1986–1995 гг.); Н.М. Курбатова (1995–2000 гг.).

С 2000 года возглавляет областную организацию **И.В. Становкина**.

### **СТАНОВКИНА Ирина Вениаминовна**

Окончила Пермский политехнический институт. Работала освобожденным заместителем председателя профкома Пермского судостроительного завода «КАМА», заведующей орготделом Пермского областного совета профсоюзов. Награждена почетными грамотами ФНПР и Пермского крайсовпрофа.

## **Приморская краевая организация**

Создана в 1953 году. В структуре организации – 28 райкомов, горкомов, 138 первичных организаций, объединяющих 6 254 человека. За последние годы создано 36 организаций, в которые принято 240 человек. Охват профчленством работающих и учащихся – 100%. Из общего числа членов Профсоюза молодежи 1 952 человека, или – 31.2%.

Регулирование социально-трудовых отношений осуществляется на основе коллективных договоров, которые заключены в 124 организациях, ими охвачено 99,8% членов Профсоюза. Также действуют 20 территориальных соглашений с органами исполнительной власти и местного самоуправления.

Все первичные организации участвуют в коллективных действиях профсоюзов, акциях Ассоциации профсоюзов работников непродуцированной сферы Приморья.

С 2005 года краевую организацию возглавляет **Л.А. Калинина**.



---

### **КАЛИНИНА Людмила Александровна**

Окончила Владивостокский педагогический институт и Высшую профсоюзную школу культуры. Избиралась секретарем Владивостокского горкома Профсоюза. Работала заместителем директора краевых курсов повышения квалификации работников культуры и искусства. Имеет многие профсоюзные награды.

## **Псковская областная организация**

Создана в 1953 году.

В прошлые годы, кроме осуществления защитных функций, областная организация изучала, обобщала и внедряла лучший опыт работы профорганизаций по созданию эффективных и безопасных условий труда, оздоровлению работников, занималась организацией их отдыха и досуга, проводила соревнования предприятий и организаций за лучшие экономико-социальные показатели с вручением коллективам-победителям почетных грамот, премий.

В новых условиях возродились забытые, но признанные во всем мире формы работы профсоюзов за реализацию прав трудящихся: забастовки, пикетирование зданий администрации области, городов, районов, массовые шествия, митинги и другие коллективные действия.

В практику работы, особенно первичных организаций, стали входить обращения в суды за разрешением трудовых конфликтов, которые, как правило, решаются в пользу работников. В этой связи показателен пример работы рескома профсоюзов за сохранение первичной профсоюзной организации редакции газеты «Невельский вестник». В течение двух лет вопросы о сохранении профсоюзной организации, восстановлении на работе ее председателя, двух членов Профсоюза рассматривались в судах разных инстанций. Справедливость восторжествовала. Сотрудники редакции поверили в реальную силу Профсоюза, способного защитить их трудовые права. Даже те, кто вышел из Профсоюза, вновь вступили в него. Более 5 «первичек» имеют 100%-е членство в своих рядах, 10 районных организаций – более 80%. В организациях заключено 34 колдоговора. В числе лучших – районные организации, которые возглавляют не просто энтузиасты и оптимисты, а активные, инициативные профессионалы: В.А. Слепченко (Невель), С.П. Дердесова (Печоры), Л.Ю. Кондратьева (Новоржев), Т.Н. Туркова (Великие Луки) и многие другие.

Областную организацию возглавляли: Н.П. Калашников (1953–1962 гг.); М.А. Сугоровская (1962–1970 гг.); Е.И. Афанасьева (1970–1979 гг.); Г.А. Николаев (1980–1986 гг.); Ю.П. Сазонов (1986–2006 гг.).

С 2006 года возглавляет областную организацию **Н.Г. Родионова**.



## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

### **РОДИОНОВА Наталия Геннадиевна**

Окончила Псковский педагогический институт. Работала учителем истории и английского языка в школе, библиотекарем, заведующей библиотекой. С 1984 по 2006 годы возглавляла профсоюзный комитет городских библиотек. Награждена почетными грамотами избирательной комиссии Псковской области и профсоюзными знаками отличия различного уровня.

### **Ростовская областная организация**

Создана 20 апреля 1953 года. В настоящее время в структуре областной организации – 37 городских и районных, 253 первичных организаций, объединяющих 13 738 человек. В последние годы создана 31 организация, в них принято 465 человек. Охват профчленством работающих и учащихся – 80%.

В основе деятельности областной организации – регулирование социально-трудовых отношений на принципах социального партнерства. Переговоры по заключению коллективных договоров и соглашений во многом определяют его стратегию и тактику. Сейчас коллективные договоры имеют 250 организаций.

В разные годы областную организацию возглавляли: Н. Степанов, Ф. Казаркин, А. Конюхова, М. Трегубов, Л. Соловьева, И. Денисенко, А. Рогачев.

С 2001 года областную организацию возглавляет **В.Н. Данилов**.

### **ДАНИЛОВ Владимир Николаевич**

Окончил Московский государственный институт культуры. Работал в учреждениях культуры, на Ростовском телевидении. Возглавлял первичную профсоюзную организацию. Избирался заместителем председателя обкома Профсоюза. Удостоен многих профсоюзных наград.

### **Рязанская областная организация**

Истоки истории областной организации берут начало в 1917 году, когда был создан губернский отдел Союза печатников. Уже в 1919 году он насчитывал 2300 человек и 11 отделений в уездах, издавал свой журнал «Слово печатника».

28-29 марта 1919 года было создано Рязанское губернское правление союза ВСЕРАБИС и принят его устав. В уставе было записано, что по решению общих собраний коллективов все работающие в области искусства должны быть членами профсоюза. Устанавливался вступительный взнос – 50% дневного заработка, далее ежемесячно – 1% от зарплаты. 50% взносов из профсоюзной организации перечислялись в ЦК Профсоюза, остальные 50% – в вышестоящую губернскую организацию.

Областная организация Профсоюза работников культуры была создана в мае 1953 года. В эти и последующие годы советского периода обком Профсоюза со-



вместно с хозяйственными органами организовывал и руководил внутриотраслевым социалистическим соревнованием, развивал движение за коммунистический труд, подводил итоги социалистического соревнования, изучал и распространял опыт работы передовых коллективов.

В сложной, нестабильной обстановке 90-х годов главной задачей организации было добиться погашения долгов по заработной плате, которую не выплачивали работникам отрасли от двух до восьми месяцев. Но уже в 1997 году обком совместно с администрацией Рязанской области и областным отделом культуры стал активно решать вопросы установления дополнительных социальных льгот и гарантий, которые в полном объеме действуют и сегодня.

В настоящее время в структуре областной организации – 25 горрайкомов, 128 первичных организаций, объединяющих 5866 человек. Охват профчленством работающих и учащихся – 66%.

Действуют: Соглашение между областным Управлением культуры и областной организацией Профсоюза; 21 районное соглашение; 96 коллективных договоров. Активно развивается социальное партнёрство в Ермишинском, Касимовском, Кораблинском, Клепиковском, Спасском, Шиловском районах.

Областную организацию возглавляли: Е.А. Герасимова (1953–1961 гг.); И.Ф. Литвин (1962–1967 гг.); М.П. Емельянов (1967–1984 гг.); Л.В. Шишко (1984–1994 гг.).

С 1994 года областную организацию возглавляет **Т.М. Данилина**.

#### **ДАНИЛИНА Тамара Михайловна**

Окончила Рязанский государственный педагогический институт. Награждена знаком ФНПР «За активную работу в профсоюзах», почетными грамотами ФНПР, Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ и Российского Профсоюза работников культуры.

### **Самарская областная организация**

Создана в 1953 году. Предшественница областной организации – Средневолжская краевая организация Союза работников политико-просветительных учреждений, учрежденной в 1934 году. Ее возглавляла А.И. Иванова.

В областной организации – 27 районных и 9 городских, 323 первичных организаций. Общая численность работающих – 11434. Областная организация объединяет 8 761 человек, что составляет 77% от числа работающих, студентов и учащихся образовательных учреждений.

Основной формой регулирования социально-трудовых отношений являются соглашения и коллективные договоры. В 2007 году заключено Соглашение между Министерством культуры и молодежной политики Самарской области и областной организацией профсоюза, которое действует до 2009 года. 85% городских,





## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

районных, и первичных организаций заключили коллективные договоры и соглашения с органами исполнительной власти и местного самоуправления.

Важным стимулом в развитии профдвижения стали ежегодные конкурсы на лучшего профсоюзного лидера, на лучший коллективный договор, с вручением ценных подарков и внесением победителей в книгу почёта «Золотой фонд». В нее вписаны имена преподавателей Самарского издательско-полиграфического техникума, участника Великой Отечественной войны, председателя профкома, ветерана профдвижения Е.П. Иванова и заслуженного работника культуры РСФСР, многие годы возглавлявшего комиссию по культурному шефству над Вооруженными силами СССР Е.Г. Лещева.

До 1984 года председателем обкома Профсоюза работала А.А. Краснова, а затем была избрана Г.Д. Крощенко.

С декабря 2007 года областную организацию возглавляет **О.В. Грошева**.

### **ГРОШЕВА Ольга Викторовна**

Окончила Куйбышевский государственный университет. В 2007 году получила дополнительное образование в Высшей школе международного бизнеса при Самарской государственной экономической академии по специальности «Маркетинг. Теория и практика». С 1993 по 2006 год была председателем первичной профсоюзной организации Самарского областного краеведческого музея им. П.В. Алабина. Награждена почетными грамотами Министерства культуры РФ и ЦК Российского Профсоюза работников культуры, Министерства культуры и молодежной политики Самарской области.

## **Территориальная организация Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

Истоки истории территориальной организации уходят в 1905 год, когда в Петербурге одним из первых в стране возник Профсоюз печатного дела. Активный участник его создания В.П. Гриневиц был избран председателем Центрального бюро профсоюзов Петербурга. В связи с этим территориальная (ранее – Ленинградская областная) организация обоснованно ведет отсчет истории своего создания со дня возникновения первого Союза работников печатного дела и отметила в 2005 году 100-летний юбилей.

21 марта 1917 года состоялось представительное собрание печатников Петрограда, на котором было решено начать работу по воссозданию своего профсоюза, распавшегося в предыдущие годы из-за распри и начавшейся Первой мировой войны. 14-21 декабря 1917 года печатники собрались в Петрограде на Всероссийскую конференцию рабочих печатного дела, на которой были выработаны решения по всем важнейшим вопросам: об основах тарифной политики, о демобилизации и безработице, о рабочем контроле и так далее.



Уже весной 1918 года возникла необходимость объединения отдельных профсоюзов в единый Союз работников искусств. I съезд нового союза состоялся 5-12 мая 1919 года. Союз работников искусств активно работал до 1953 года, когда произошло известное объединение четырех профсоюзов. В Ленинграде объединенный пленум обкома профсоюза состоялся 15 мая 1953 года. На нем был сформирован обком Профсоюза работников культуры. В такой структуре областная организация действовала до декабря 1955 года.

На пятом пленуме обкома, состоявшемся 16 декабря, было заслушано сообщение председателя ЦК Профсоюза работников культуры о постановлении ВЦСПС, которым было произведено разделение Профсоюза на Профсоюз работников культуры и Профсоюз работников высшей школы и научных учреждений. Именно с 16 декабря 1955 года ведет свою историю Ленинградская областная, с марта 1999 года – Территориальная Санкт-Петербурга и Ленинградской области организация Профсоюза работников культуры.

В советский период число членов Профсоюза составляло в среднем 96,7% к общей численности работающих в учреждениях культуры Ленинграда. Сегодня в структуре Территориальной организации – девять районных и городских организаций, 367 первичных организаций, объединяющих 46 727 членов профсоюза. В последние годы создано 23 организации, в которые принято 759 человек. Членами Профсоюза являются 82,2% работающих и учащихся.

Для улучшения социально-экономического положения работников отраслей культуры Территориальный комитет профсоюза активно использует различные формы и методы, в том числе: ежемесячные мониторинги и анализ социально-экономического положения работников культуры. Действенной формой по защите социально-трудовых прав и интересов работников культуры являются трехсторонние соглашения, ежегодно заключаемые Федерацией профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области с правительствами области и города, Союзом промышленников и предпринимателей.

Социальное партнерство в организациях и учреждениях культуры реализуется главным образом через коллективные договоры и в этом Территориальный комитет Профсоюза оказывает систематическую помощь профсоюзным организациям: проводит ежегодные семинары; разрабатывает и направляет в организации рекомендации и макеты коллективных договоров; организует консультации и т.д.

Многие из известных деятелей культуры в разные годы активно сотрудничали и сотрудничают с территориальной организацией, активно участвуют в ее деятельности. Вот их имена – народные артисты СССР: А.Б. Фрейндлих, Н.Н. Ургант, Э.С. Пьеха (член обкома Профсоюза уже более 10 лет), К.Ю. Лавров, Л.П. Филатова (член обкома и президиума более 15 лет), В.И. Стрельчик (член обкома более 10 лет); народная артистка России Е.Т. Драпеко, народный художник СССР М.К. Аникушин, главный режиссер Ленинградского театра



## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

им. В.Ф. Комиссаржевской Р.С. Агамирзян, композитор, заслуженный деятель искусств РСФСР Г.А. Портнов и многие другие.

В разные годы Ленинградский обком профсоюза возглавляли: А.М. Овчинникова, Л.И. Трофимов, Б.Н. Кутков, Ю.В. Воробьев.

С 1989 года территориальную организацию возглавляет **Н.И. Головская**.

### **ГОЛОВСКАЯ Надежда Ивановна**

Окончила Ленинградский педагогический институт им. А.И. Герцена и Ленинградскую высшую партийную школу. С 1972 года работает в профсоюзных органах различного уровня. Неоднократно избиралась членом обкома Профсоюза работников культуры. Удостоена многих профсоюзных наград.

## **Саратовская областная организация**

Деятельность областной организации начиналась с создания в 1905 году одного из первых в области профсоюза – Союза печатников. Сначала он действовал нелегально и был легализован в 1906 году как Союз типографских и переплетных рабочих, затем – трудящихся печатного дела и работников искусств.

Активно участвовали в защите трудовых прав и социальных интересов актеров в 20-е годы прошлого столетия артисты Саратовского драматического театра им. К. Маркса. В их числе И.А. Слонов и С.М. Муратов, оба впоследствии народные артисты России. Именно по их инициативе артисты театров, а затем и художники, писатели, композиторы с увлечением включались в работу по двум направлениям, получившим название культурное шефство над Вооруженными силами и культурное шефство над селом.

Областная организация Профсоюза работников культуры была создана в декабре 1953 года на учредительной конференции, и ее первым председателем был избран Иосиф Вениаминович Дубинский. Именно И.В. Дубинский инициировал создание в составе обкома Профсоюза профильных отраслевых комиссий, оказавшихся способными сочетать решение общепрофсоюзных задач с учетом конкретных социальных интересов актеров, художников, библиотекарей, полиграфистов, преподавателей учебных заведений культуры и искусств.

Значительное внимание уделялось обучению профсоюзного актива. В нём принимали участие лидеры профдвижения: председатель профкома Театра юного зрителя, народная артистка СССР З.Г. Спирина; председатель профкома Академического театра оперы и балета им. Н.Г. Чернышевского, заслуженный артист РСФСР Л.К. Ненастье; председатель профкома Академического театра им. К. Маркса Т.А. Лученкова и многие другие.

В условиях новой экономической и политической реальности последних лет областная организация сумела не только сохранить численность своих рядов, но и окрепла организационно и активно представляет и защищает социально-эко-



номические права и интересы членов Профсоюза. За последние пять лет было создано 26 первичных организаций, приняты в члены Профсоюза 2687 человек. В настоящее время в структуре областной организации – 37 горрайкомов, 239 первичных организаций, объединяющих 13 488 человек. Охват профчленством составляет – 78,1%.

Наиболее эффективным средством деятельности областной организации по обеспечению законных прав и интересов работников являются коллективные договоры и соглашения. В организациях заключено 212 колдоговоров. За последние годы существенно повысилось их качество, увеличилось количество конкретных обязательств администраций и работодателей.

Но главное в другом. Почти все профорганизации учреждений, предприятий, входящие в структуры областной организации, заключили коллективные договоры (98%), а 37 муниципальных организаций из 38 – территориально-отраслевые соглашения.

Взаимодействие с депутатами всех уровней, систематическая работа представителей обкома Профсоюза в составе рабочих групп областной Думы помогли сохранить, а в некоторых случаях и расширить социальные гарантии для работников культуры. Например, установлены льготы по оплате жилья и коммунальных услуг проживающим и работающим в сельской местности.

Эффективно работает Фонд социальной защиты, созданный обкомом для оказания материальной помощи нуждающимся членам Профсоюза. Только в течение 2005-2007 годов на эти цели было направлено 104,2 тысяч рублей. Завершена работа по переводу 75 организаций, в том числе 20 районных, на финансовое обслуживание в обком Профсоюза.

Областную организацию возглавляли: И.В. Дубинский, В.Н. Старовойтов, Т.Б. Цепова, К.К. Стефанович.

С 2005 года областную организацию возглавляет **В.Н. Дмитриева**.

#### **ДМИТРИЕВА Вера Николаевна**

Окончила Саратовский педагогический университет. На профсоюзной работе с 1984 года. Член ЦК Профсоюза, награждена нагрудным знаком ВЦСПС «За достижения в самодеятельном искусстве», нагрудным знаком ФНПР «За активную работу в профсоюзах», медалью ФНПР «100 лет профсоюзам России», отраслевыми почетными грамотами.

### **Саха (Якутская) республиканская организация**

Создана в 1953 году. Несмотря на сложную социально-экономическую и общественно-политическую обстановку последних лет, республиканская организация сумела объединить коллективы творческих союзов и организаций, сохранила свою численность. В настоящее время в структуре республиканской



## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

организации – 34 горрайкома, 243 первичных организации, объединяющих 13 600 человек, охват профчленством – 95,6%. Колдоговоры заключены в 107 организациях.

В конце XX – начале XXI века в целях государственной поддержки работников культуры республики, при активном участии республиканской организации были приняты законы Республики Саха (Якутия): «О библиотечном деле»; «О музейных фондах и музеях»; «О кинематографии»; «Об особо ценных объектах национально-культурного достояния народов Республики Саха (Якутия)» и другие. По инициативе рескома в 1997 году на коллегии Министерства культуры и президиума рескома был утвержден «Перечень профессий, должностей с вредными условиями труда», в том числе определена доплата к окладам работников многих учреждений отрасли.

Реском Профсоюза систематически взаимодействует с рескомами профсоюзов бюджетной сферы. В результате совместных солидарных действий сохранены льготы для работников сельских и арктических учреждений культуры, доплаты и надбавки к заработной плате, осуществлены конкретные меры по внедрению отраслевой оплаты труда.

Значительная часть организаций и учреждений культуры (около 79%) обеспечивают реализацию социально-трудовых прав членов Профсоюза на основе коллективных договоров, а реском решает эти задачи в соответствии с тарифным соглашением, заключенным с Министерством культуры и духовного развития РС(Я) и Департаментом по делам печати и телерадиовещанию РС(Я).

С 2002 года при рескоме действует Фонд оздоровления членов Профсоюза, средства которого образуются из добровольных взносов. За этот период с его помощью поправили свое здоровье около 1000 человек, расходы на эти цели составили 12,5 млн. рублей. В 2006 году создан кредитный союз «Профкультура», работающий по трём программам: «Оздоровление», «Образование», «Материальная помощь».

Республиканскую организацию возглавляли: В.М. Тимофеев (1953–1960 гг.); И.А. Федоров (1960–1963 гг.); Н.Н. Жондоров (1963–1974 гг.); С.С. Татаринov (1974–1984 гг.); И.А. Дмитриев (1984–1987 гг.).

С 1987 года областную организацию возглавляет **Д.И. Николаев**.

### **НИКОЛАЕВ Данил Иванович**

Окончил Бурятский государственный сельскохозяйственный институт. Работал ветеринарным врачом, преподавателем техникума, затем находился на комсомольской и партийной работе. Избирался народным депутатом Верховного Совета Якутской АССР. Заслуженный работник культуры РФ, заслуженный работник народного хозяйства Республики Саха (Якутия). Имеет профсоюзные награды различного уровня.



---

## Сахалинская областная организация

До образования областной организации, профорганизации работников культуры находились в структуре Сахалинской областной организации профсоюза работников государственных учреждений. С марта 1966 года они, в соответствии с постановлением Президиума ВЦСПС, вошли в состав вновь созданной Сахалинской областной организации Профсоюза работников культуры.

Сложный период в своём развитии пережила организация. Свидетельство этому – достаточно редкий для профсоюзов факт: решением XII отчетно-выборной конференции Сахалинской областной организации деятельность областного совета за период с 1995 по 2000 годы была признана неудовлетворительной.

На 1 января 2008 года в структуре областной организации – 75 первичных организаций, объединяющих 1510 человек.

Стратегия и тактика развития конструктивного диалога с органами власти и работодателями, совершенствование технологии ведения переговоров позволяют активно внедрять в практику заключение соглашений и коллективных договоров, повышать заработную плату и обеспечивать экономические права и гарантии работников.

В 2008 году организации и учреждения культуры области перешли на отраслевую систему оплаты труда. В ряде муниципальных образований области, в ходе мониторинга, проведенного по инициативе областного совета совместно с органами прокуратуры, были выявлены нарушения прав отдельных категорий работников. По его результатам в соответствующие структуры органов исполнительной власти внесены представления об устранении выявленных нарушений трудового законодательства, их исполнение взято под контроль.

Несмотря на уменьшение бюджетного финансирования санаторно-курортного лечения, летнего оздоровительного отдыха детей, областной совет совместно с Управлением культуры области успешно решают вопросы оздоровления работников и их детей в санаториях Сахалина «Лесное озеро», «Синегорские минеральные воды», «Чайка», «Сахалин», а также в санаториях Крыма, Черноморского побережья.

Использование механизма досудебной защиты социально-трудовых прав работников позволило сократить в 2007 году по сравнению с 2006 годом в 1,7 раза письменные жалобы и устные обращения работников по вопросам нарушения трудового законодательства.

В 80-е годы возглавлял областную организацию профсоюза В.П. Митрофанов. Большую роль в работе обкома сыграла ее секретарь Т.В. Восторгова.

С 2000 года областную организацию возглавляет **В.В. Королёва**.





## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

### **КОРОЛЁВА Валентина Васильевна**

Окончила Всесоюзный педагогический институт. Работала юристом в трестах «Сахалинлесстрой», «Дальморнефтегаз-геофизразведка». С 1986 года работала в Сахалинском областном комитете профсоюза работников народного образования и науки, где прошла путь от правового инспектора ЦК Профсоюза до заместителя председателя областного комитета. Награждена почетными грамотами губернатора области, Федерации Независимых Профсоюзов России, нагрудным знаком Ассоциации профсоюзов работников непроеизводственной сферы, отраслевыми профсоюзными наградами.

### **Свердловская областная организация**

Первые попытки создания оргструктур Профсоюза работников культуры на Урале относятся к 1919 году, когда были созданы союзы печатников и работников искусств. В 1954 году в единый профсоюз объединяются профсоюзы работников полиграфического производства и печати; кино; искусств; политпросветучреждений; высшей школы и научных учреждений.

Сегодня в структуре областной организации – 46 горрайкомов, 401 первичная организация, объединяющих 15 000 человек. Охват профчленством работающих и учащихся – 85%. Благодаря настойчивым действиям областной организации подписано 34 отраслевых территориальных соглашения, впервые заключено Соглашение с Министерством культуры области, а также Отраслевое соглашение по государственным областным унитарным полиграфическим предприятиям. Более половины первичных профсоюзных организаций (230) работают на основе коллективных договоров, а на их эффективность активно влияет традиционный смотр-конкурс на «Лучший коллективный договор/соглашение». К примеру, их анализ за 2007 год показал, что все представленные на смотр договора содержат пакет конкретных социальных льгот и гарантий, а их экономическая эффективность варьируется от 2360 рублей до 1 млн. рублей и значительно выше.

Коллективные действия, в которых участвуют тысячи членов профсоюза, свидетельствуют об их высокой профсоюзной активности.

Эффективно работают в областной организации мастера культуры и искусства. Например, артист Свердловского государственного академического театра драмы, народный артист России В.А. Воронин возглавлял профком своего театра. Более 10 лет он избирается в состав президиума Совета областной организации. Директор Свердловского театра музыкальной комедии, заслуженный работник культуры РФ М.В. Сафронов на протяжении многих лет – член ЦК Российского Профсоюза работников культуры и член президиума Совета областной организации. Артистка Свердловского академического театра музыкальной комедии, народная артистка России Н.А. Басаргина избрана председателем профкома театра и членом обкома Профсоюза.



Большой вклад в развитие областной организации профдвижения области внесла М.С. Носкова, Л.Д. Халдина, П.И. Кондаков, В.И. Лесных, Г.Г. Попов и многие другие.

С 2004 г. областную организацию возглавляет **В.Г. Высоцкая**.

### **ВЫСОЦКАЯ Валентина Геннадьевна**

Окончила Челябинский государственный институт культуры. Работала заведующей методическим отделом областной детской библиотеки, организационно-массовым отделом обкома Профсоюза работников культуры, заместителем председателя обкома. Отмечена профсоюзными наградами различного уровня.

## **Северо-Осетинская республиканская организация**

История создания профессиональных союзов Северной Осетии – Алании (в ту пору Терской области) восходит к началу XX века. На территории области действовали 16 отраслевых профсоюзов, в том числе Союз печатников и Союз работников искусств.

К 1925 году в структуру Владикавказской организации Всерабиса входили профсоюзные ячейки Гортеатра, Госкино, Музтехникума, оркестра 17-й пехотной школы комсостава и 84-го стрелкового полка, позже в него вошли музыканты симфонического оркестра Пролетарского полка и служащие цирка.

В те годы зародилась и военно-шефская работа.

Немало преобразований пережили профсоюзы работников отраслей культуры, пока не объединились в мае 1953 года в единую организацию Профсоюза работников культуры. В состав нового объединения вошли также работники телевидения, туризма, физической культуры и спорта.

Традиции прошлых десятилетий помогли сохранить единство республиканской организации Профсоюза работников культуры и в трудные 90-е годы XX века.

В настоящее время в структуре республиканской организации – 8 горрайкомов, 159 первичных организаций, объединяющих более 6 260 артистов, музыкантов, художников, писателей, работников клубных учреждений, музеев, библиотек, издательств, книжной торговли, спорта и туризма, различных общественных и молодежных организаций, действующих в сфере культуры. В республиканскую организацию входят около 1 000 студентов средних специальных учебных заведений культуры, искусства и полиграфии. Охват профчленством – 93%. Из общего числа членов Профсоюза – 33% молодых, в составе выборных органов их – 28%.

В реализации социально-трудовых прав работников реском Профсоюза особое значение придает организации коллективно-договорной кампании в единые сроки. За последние годы сложились партнерские деловые отношения с работодателями и властными структурами всех уровней. Республиканская организация систематически заключает отраслевые соглашения: с республиканскими мини-



## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

стерствами культуры, по делам молодежи, физической культуры и спорта, Комитетом по печати и делам издательств. В организациях и учреждениях культуры республики действует 104 коллективных договора.

Золотой фонд республиканской организации – профлидеры и профактивисты. Например, более двадцати лет возглавляли на общественных началах райкомы Профсоюза заслуженные работники культуры Северной Осетии Б.Дз. Дзудцев – в Правобережном районе, Н.Н. Мамукова – в Моздокском районе. Двадцать восемь лет возглавлял республиканскую военно-шефскую комиссию актер русского драмтеатра, народный артист Северной Осетии К.М. Казаков. Его сменил актер русского театра, народный артист РФ В.С. Вершинин, который долгие годы был членом президиума рескома Профсоюза.

В числе авторитетных и уважаемых профлидеров ветераны профдвижения: секретарь обкома на общественных началах Н. Руженцева, Г. Васильченко Я.А. Темиряева, народная артистка Северной Осетии Т. Бирюкова, Е. Власенко.

Сегодня в составе президиума рескома профсоюза известные деятели культуры и искусства: главный режиссер Дигорского драматического театра, заслуженный деятель искусств РСО–Алания Р.Я. Бекоева; член Союза писателей республики Б.М. Гусалов, зам. начальника Управления культуры г. Владикавказа, народный артист РСО–Алания А.С. Стружкин и др.

В разные годы республиканскую организацию возглавляли М.Д. Свешникова, Т.И. Павлова, З.Х. Анисимова, Т.К. Хутинаева.

С 1983 года областную организацию возглавляет **С.Т. Агаева**.

### **АГАЕВА Светлана Татаркановна**

Окончила Московский государственный библиотечный институт и Ростовскую высшую партийную школу. Работала в учреждениях культуры и в партийных органах. Заслуженный работник культуры РСО–Алания. Награждена юбилейной медалью «За доблестный труд». В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина занесена в Книгу почета Ростовской ВПШ. Удостоена многих профсоюзных наград.

## **Смоленская областная организация**

Создана в 1953 году. В структуре организации – 26 районных и 157 первичных организаций, объединяющих 7 936 человек. Охват профсоюзным членством работающих и учащихся – 73 %. Из общего числа членов Профсоюза молодежи – 3 428 человек, или 43 %.

Коллективные договоры заключены в 148 организациях и учреждениях культуры, ими охвачено 68% членов Профсоюза. В практику работы прочно вошло проведение юридических экспертиз колдоговоров, что позитивно сказывается на их содержании.



Областная организация активно участвует в коллективных действиях, проводимых профсоюзами работников непродовственных отраслей.

Расширяется и углубляется правозащитная деятельность. Оказана правовая помощь 27 преподавателям ДСШ по выплате заработной платы, взыскана задолженность с областного Департамента соцзащиты на сумму 76,0 тысяч рублей за оплату коммунальных услуг библиотекарям Холм-Жирковского района. Представители областной организации приняли участие в 24 судебных заседаниях по восстановлению членов профсоюза на работе.

С 2006 года областную организацию возглавляет **С.Б. Елисеева**.

#### **ЕЛИСЕЕВА Светлана Борисовна**

Окончила Ленинградскую высшую профсоюзную школу культуры. Работала в областном Дворце культуры профсоюзов, где десять лет возглавляла профсоюзный комитет. Была председателем ревизионной комиссии областной организации Профсоюза работников культуры, а затем членом президиума обкома. Удостоена многих профсоюзных наград.

### **Ставропольская краевая организация**

Профсоюзное движение работников отрасли в крае берет начало в июне 1906 года, когда, после стихийных забастовок 1905 года, типографские рабочие в г. Пятигорске и Ставрополе постепенно переходили к более высокому этапу борьбы за трудовые права – организационному объединению. Они создали свое профессиональное объединение и приняли устав.

Уже тогда устав союза включал следующие вопросы: признание властями выбранных рабочих депутатов, свобода стачек, союзов, собраний, неприкосновенность личности и жилища, бесплатная юридическая помощь. Но главное место в документе занимали экономические требования: установление 8-часового рабочего дня, повышение заработной платы, отмена сверхурочных и ночных работ, улучшение условий труда и быта работающих.

С 1917 по 1920 годы работники культуры и искусства на Ставрополье объединялись в профессиональные союзы по узкопрофессиональному признаку: Профсоюз рабочих печатного дела; Профсоюз тружеников пера; Профсоюз работников искусств; Профсоюз сценических деятелей.

3 июня 1920 года был организован Ставропольский губернский отдел Всероссийского союза работников искусств (Губрабис) путем слияния трех профсоюзов: сценических деятелей, оркестрантов, кинослужащих. Председателем была избрана Морская (инициалы не сохранились), затем – В.И. Тункель, секретарем был Виленский, казначеем – Пашков.

С образованием Северо-Кавказского края (с центром в г. Пятигорске) в 1934 году был организован Северо-Кавказский краевой комитет Профсоюза ра-



## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

ботников искусств. В документах за 1943 год упомянуты первые его руководители: председатель – Сариев и М.Г. Домбровская.

В 1953 году в соответствии с постановлением секретариата ВЦСПС состоялось заседание объединенного пленума крайкомов профсоюзов работников политехпросветучреждений; высшей школы и научных учреждений; полиграфического производства и печати; работников искусств и создана единая Ставропольская организация Профсоюза работников культуры.

В настоящее время в ее структуре – 175 первичных организаций, объединяющих 7209 членов Профсоюза. Более 70% «первичек» включено в систему централизованного кассового обслуживания краевой организации. В 159 организациях и учреждениях культуры (91%) заключены и действуют коллективные договоры.

Большой вклад в становление, развитие и укрепление краевой организации внесли председатели городских, районных, первичных организаций: В.А. Ильтинская, Н.Н. Гвоздев, Л.П. Коломиец, О.С. Хализова, А.А. Киселева, В.А. Гадзаова, С.В. Глушкова, Р.К. Гочияева, В.А. Давыдов, Л.Б. Дядченко, И.К. Исакова, Н.П. Кочержова, Л.В. Леонова, В.С. Мартиросян, И.А. Мединская, О.М. Мельниченко, Н.Б. Миргородская, О.Н. Родюкова, Л.А. Рыбалко, В.Н. Стрельникова, А.В. Тарасова и многие другие.

В разные годы краевую организацию возглавляли М.К. Сахно, С.З. Буркова, Н.Ф. Щетинина.

С 2005 года республиканскую организацию возглавляет **В.Д. Вербицкая**.

### **ВЕРБИЦКАЯ Вера Демьяновна**

Окончила Ставропольский педагогический институт. Работала освобожденным председателем профсоюзного комитета, инструктором культурно-массового отдела Ставропольского крайсовпрофа, председателем Ставропольской городской организации Профсоюза работников культуры, заместителем председателя краевой организации Профсоюза. Награждена нагрудным знаком ФНПР «За активную работу в профсоюзах», почетными профсоюзными грамотами различного уровня.

## **Тамбовская областная организация**

Первые организации профсоюзов работников культуры появились в 30-е годы XX века. В октябре 1937 года были созданы областные организации Союза работников искусств и Союза работников политико-просветительных учреждений, в 1938 году – областная организация Профсоюза кинофотоработников, а в 1946 году – обком Профсоюза работников полиграфического производства и печати.

В апреле 1953 года эти организации объединились в единую областную организацию Профсоюза работников культуры.

Областная организация – многоотраслевая, поэтому каждая подотрасль привнесла в новую организацию свои давние традиции. Члены Профсоюза работников концертных и театральных организаций, образовательных учреждений все



годы вели большую культурно-шефскую работу на селе и в Вооруженных Силах. В учреждениях полиграфии работали ПДПС (постоянно действующие производственные совещания), что позволяло членам Профсоюза активно участвовать в управлении своим предприятием.

Все полиграфические предприятия, книжная торговля и кинофикация были вовлечены в социалистическое соревнование. В конце 70-х оно охватило и культурно-просветительные учреждения. Конкурсы среди творческих работников были нормой. Многие в этой деятельности сейчас вспоминаются с ностальгией. Но конкурсы по библиотечному обслуживанию и клубной работе, среди журналистов по различным номинациям проводятся успешно и в настоящее время.

Сегодня в структуре областной организации – 24 городских, районных и 149 первичных организаций, объединяющих 4378 человек. Охват профчленством работающих и учащихся – 62,6%.

подавляющее большинство организаций заключают коллективные договоры, благодаря которым удается обеспечить социально-экономические и трудовые гарантии прав работников.

В ходе развития системы социального партнёрства обкому Профсоюза удалось довести проблему предоставления льгот на коммунальные услуги специалистам, работающим и проживающим в сельской местности и рабочих поселках, добиться дополнительной оплаты за работу в выходные и праздничные дни через обращения в областную прокуратуру и суд, все работники в режиме ненормированного рабочего дня стали в полном объеме получать дополнительные оплачиваемые отпуска.

Большой вклад в развитие профсоюзного движения внесли печатница Тамбовской типографии «Пролетарский светоч» Н.А. Кочетова, она 40 лет была председателем профкома, десятки лет возглавляют выборные органы: артистка «Тамбовконцерта» Л.А. Кузнецова, методист областной библиотеки им. А.С. Пушкина Н.В. Гоглова, заведующая магазином книжной торговли Л.Д. Крутова, заведующая библиотекой А.П. Краснянская, преподаватель ДМШ г. Котовска Т.Д. Лукошина, специальный корреспондент редакции газеты «Тамбовская жизнь» Г.Г. Борисова и многие другие.

Областную организацию в разные годы возглавляли: И.В. Потапов (1946–1956 гг.); В.И. Инюшкина (1956 –1962 гг.); О.М. Исаева (1962–1974 гг.).

С 1974 года областную организацию возглавляет **З.И. Волкова**.

#### **ВОЛКОВА Зоя Ивановна**

Окончила Тамбовский государственный педагогический институт. 12 лет работала в органах комсомола, затем – в облсовпрофе. Награждена почетными грамотами ряда профсоюзов, нагрудными знаками ФНПР «За активную работу в профсоюзах», «За заслуги перед профдвижением России», отмечена другими профсоюзными наградами.





## **Татарская республиканская организация**

Создана 20 сентября 1953 года на первой Татарской областной конференции Профсоюза работников культуры.

Сегодня в составе республиканской организации – 43 районных и городских, 340 первичных организаций, объединяющих 23 845 человек. Охват профчленством работающих и учащихся – 90,2%.

В конце 1980-х годов республиканский комитет Профсоюза работников культуры был единственным среди отраслевых профсоюзов, который заключил четыре соглашения по защите трудовых прав и социальных интересов членов Профсоюза с органами исполнительной власти республики. В настоящее время в связи с реорганизациями в органах исполнительной власти Татарстана, республиканский комитет заключает два отраслевых соглашения. В соглашения, как правило, включаются вопросы оплаты труда; содействия занятости; охраны труда; здоровья и другие.

Отраслевые соглашения стали основой для заключения аналогичных соглашений на уровне территорий. На предприятиях и в учреждениях культуры республики ежегодно заключается более 320 коллективных договоров. Особо выделяются по содержанию коллективные договоры в ОАО «Полиграфическо-издательский комплекс «Идел-Пресс», Национальной библиотеке Республики Татарстан, Казанском государственном цирке, Государственном ансамбле песни и танца Республики Татарстан, Казанском государственном университете культуры и искусств. Один раз в два года реском организует конкурс «Лучший коллективный договор». По итогам конкурса организации, имеющие лучшие коллективные договоры, награждаются почётной грамотой рескома и денежной премией.

Реском Профсоюза совместно с комиссией по культуре и национальным вопросам Госсовета РТ добились в 1999 году включения в Закон РТ «О библиотеках и библиотечном деле», а в 2006 году в Закон РТ «О культуре» статей, дающих право на получение работникам культуры доплаты к заработной плате за выслугу лет. Подобным образом рескому удалось улучшить положение в социальной сфере для членов Профсоюза и по ряду других позиций.

Добрую память о себе оставили десятки профработников и активистов в республиканской организации. Много лет на разных должностях в обкоме работал П.М. Маевский, свыше 40 лет секретарем обкома была О.Н. Новичкова. С 1988 года и по настоящее время финансовый отдел рескома возглавляет С.К. Фомина, с 1993 года и по настоящее время в должности главного специалиста рескома трудится Ф.А. Миначов. С 1980 года и по настоящее время главным бухгалтером Набережночелнинского горкома работает Л.П. Городова. Тот же горком 18 лет возглавляла Р.Ш. Алимova.



В разные годы республиканскую организацию возглавляли: Д.М. Мухаметшин, А.Н. Краев, Ш.М. Вагапов, Я.С. Шамсутдинов, М.М. Таишев, А.З. Сафин. С 1999 года республиканскую организацию возглавляет **Р.Г. Галеев**.

#### **ГАЛЕЕВ Раят Гильмутдинович**

Окончил Казанский государственный педагогический институт. Избирался председателем райкома, Казанского горкома и заместителем председателя рескома профсоюза. Заслуженный работник культуры Республики Татарстан. Имеет профсоюзные награды различного уровня.

### **Тверская областная организация**

Первые ячейки союза, так ранее чаще всего назывались оргструктуры профсоюзов, появились в начале XX века. Уже в 1905 году была кратковременная попытка печатников организовать свой союз, но сложившиеся политическая и социально-экономическая ситуации затруднили эту работу.

18 июля 1919 года была созвана первая конференция. В ней приняли участие представители 7 уездов из 14 в количестве 667 человек.

Вторая губернская конференция состоялась в октябре 1919 года, в ней приняли участие представители 11 уездов, представлявших уже 724 человека.

В те годы профсоюзные организации уделяли главное внимание тарифной работе, заключению колдоговоров, условиям труда. Был разработан примерный колдоговор, и с соответствующей «директивой» и разъяснениями его разослали по губернии.

В 1923 году на VII губернской конференции встал вопрос о культурном обслуживании «масс членов союза».

С 1924 года началась работа производственных комиссий и производственных совещаний. Однако Союз печатников в 1929 году был распущен.

В начале сентября 1917 года в Твери организовалось общество музыкантов и музыкальных деятелей, переименованное впоследствии в Тверское отделение Всероссийского профессионального союза оркестрантов. В ноябре 1917 года в нем состояло 100 человек. Общим собранием был утвержден устав. Организация стала официально считаться Тверским отделением Всероссийского союза оркестрантов.

В июне 1919 года его переименовали в Тверской губернский отдел Всерабиса. В 1921 году численность Союза достигла по городу до 750 человек, по губернии – до 1500 человек. В 1923 году в него вошли художники. В конце 1924 года открылся цирк, его работники также вошли в Союз РАБИС.

Одной из форм защиты работников искусств являлось заключение колдоговоров. Невыполнение условий колдоговора вело к обращению в суд. Так, «нежелание произвести расчет с музыкантом горсада по условиям колдоговора» при-



## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

вело к решению профсоюза «передать дело в трудовую комиссию Тверского губсуда». Все договоры до заключения обсуждались на общих собраниях. Уже в те годы были заложены основы социально-защитной деятельности, которые сегодня активно развиваются.

В настоящее время в структуре областной организации – 35 горрайкомов, 159 первичных организаций, объединяющих 8 607 человек. Профчленством охвачено работающих и учащихся – 62,7%. Колдоговоров – 131.

Сохраняя традиции прошлых времен, областная организация решает важные и необходимые вопросы социально-экономической помощи, защиты социально-трудовых прав работников культуры. Успешно работает ряд социальных программ: по поддержке безработных членов Профсоюза в течении одного года, до трудоустройства; по работе с молодежью; удешевлению стоимости льготных путевок, предоставляемых ЗАО «Тверькурорт» в санатории области и др.

В 1970-е годы обком возглавляла А.Я. Яковлева. Многие работавшие в последнее десятилетие XX века с большим уважением говорят о председателе обкома Г.Г. Голубкове, секретаре обкома В.П. Шараповой, главном бухгалтере Н.М. Камышевой.

С 1989 года областную организацию возглавляет **З.И. Коннова**.

### **КОННОВА Зинаида Ивановна**

Окончила Ивановский химико-технологический институт, Академию труда и социальных отношений. Возглавляла профком Торжокского завода полиграфических красок. Заслуженный работник культуры РФ. Награждена нагрудными знаками «За развитие Тверской области» и ФНПР – «За активную работу в профсоюзах», почетными грамотами.

## **Томская областная организация**

Создана в 1956 году. В каждый конкретный период времени менялись задачи и условия их выполнения, но главной целью областной организации всегда оставалась забота о социально-трудовых правах и законных интересах, обеспечении социальных гарантий членов Профсоюза. В 60-80-е годы прошлого века особое внимание уделялось организации культурного обслуживания тружеников области. Силами артистов театров, художников, писателей, композиторов осуществлялась шефская помощь армии и труженикам села. В воинских частях, в сельских домах культуры, клубах, на полевых станах силами творческой интеллигенции были даны тысяч концертов и спектаклей.

Большую роль в культурном обслуживании села сыграли коллективы областной филармонии, областного театра драмы, музыкальных школ, музыкального училища, Дворца зрелищ и спорта.

В 1990-1994 годах обострилась проблема мотивации профсоюзного членства. Высокооплачиваемые категории работников стали выходить из профсоюза. Меж-



ду тем большая часть работников среднего звена, в особенности малооплачиваемые категории, по-прежнему в лице Профсоюза видели свою главную опору. И областная организация прилагала максимум усилий по защите прав работников на труд, его достойную оплату.

В последние годы профорганизации принимают активное участие во всех всероссийских акциях профсоюзов и ведут постоянные переговоры с областными и местными органами власти. В результате были приняты постановления администрации области «О выделении субсидий местным бюджетам для установления стимулирующих выплат работникам муниципальных учреждений культуры и искусства», «О предоставлении санаторно-курортного лечения работникам бюджетной сферы» и ряд других. С 1 января 2008 года вступил в силу закон «О реализации государственной политики в сфере культуры и искусства на территории Томской области», что позволило установить ежемесячные надбавки работникам и неработающим пенсионерам, имеющим звания «Заслуженный...», «Народный...». Стали активнее решаться проблемы реализации социально-экономических и трудовых прав и социальных интересов работников на уровне городов, районов, области через систему социального партнерства. В организациях заключено 103 колдоговора.

В структуре областной организации – 14 горрайкомов, 107 первичных организаций, объединяющих 5 628 человек. Охват профчленством работающих и учащихся – 90,1%.

Большую помощь областной организации оказывают десятки профактивистов, такие, например, как заместитель директора областного музыкального училища им. Э. Денисова В.С. Сухушин, артист Томского театра драмы Д.Д. Киржеманов, директор областной библиотеки им. А.С. Пушкина Н.М. Барабанщикова и многие другие.

В разные годы областную организацию возглавляли Е.П. Орлова, Е.П. Тюина, С.Б. Ерёмкина, Т.Д. Пшеничникова, В.Н. Кисель.

С 1993 года областную организацию возглавляет **Л.М. Старцева**.

#### **СТАРЦЕВА Людмила Михайловна**

Окончила Томский государственный педагогический институт им. Ленинского комсомола. В профсоюзах работает с 1980 года. Награждена юбилейной медалью «100 лет профсоюзам России» и медалью ордена «За заслуги перед Отечеством II степени», а также многочисленными почетными грамотами и нагрудными знаками государственных и профсоюзных органов.

### **Тульская областная организация**

Областная организация образована в 1953 году. В её структуре 10 горрайкомов, 95 первичных организаций, объединяющих 4319 человек. В последние годы создано 5 организаций, в которые принято 378 человек. Охват профчленством – 64,8 %.



## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

---

За годы перестройки и экономических реформ в стране обкому удалось сохранить структуру областной организации. В практической работе обком придаёт важное значение развитию социального партнёрства на всех уровнях.

Объединение усилий обкома профсоюза с депутатами областной Думы позволило принять законы Тульской области «О библиотечном деле», «О музеях и музейных ценностях», «Об установлении региональных надбавок работникам организаций бюджетной сферы», которые, по сравнению с федеральным законодательством, значительно улучшили уровень социальной защищённости работников культуры.

Большая работа проводится по заключению коллективных договоров и соглашений. Практически во всех организациях, где есть профсоюз, действуют коллективные договоры. Во всех случаях представителем работников выступает первичная профсоюзная организация.

Проблемы оплаты труда, соблюдение работодателями трудового законодательства, участие в судебных заседаниях по восстановлению нарушенных прав членов Профсоюза, рассмотрение писем, жалоб, консультирование по правовым вопросам – всё это составляет ежедневную работу обкома. В основном разногласия, возникающие между работниками и работодателями, разрешаются в досудебном порядке и практически в пользу трудящихся.

Особое внимание областная организация уделяет обучению профактива, которое проводит ежемесячно. Дважды в год обком организует большие семинары-учёбу по вопросам законодательства, пенсионного обеспечения, социального страхования, оплаты труда, охраны труда для руководителей, главных бухгалтеров и профактива всей области.

При областной организации создан и работает Молодёжный совет.

Обком принимает активное участие в организации конкурсов профессионального мастерства «Профессионал» (преподаватели детских школ искусств и средних специальных учебных заведений), «Лучший библиотекарь». С 1995 года учреждён и вручается специальный приз на Международном конкурсе юных исполнителей на баяне и аккордеоне им. Н.И.Белобородова, который проводится в Туле.

Главным достоянием и гордостью областной организации является профактив, среди которого известные и уважаемые люди Тулы и области. Например, многие председатели профкомов и территориальных организаций работают в профсоюзе более 20 лет на общественных началах.

На собраниях актива, акциях протеста можно встретить директора учреждения культуры и заслуженного артиста РФ, известного журналиста и библиотечного работника, преподавателя ДШИ и научного сотрудника музея.

В разные годы профсоюзной работой на общественных началах занимались артисты Тульского академического театра драмы, народные артисты РФ Е.И. Пчёлкина и В.В. Базин, солист Тульского государственного хора, заслуженный артист РФ Я.Я. Нускольтер.



Членами президиума обкома профсоюза в настоящее время являются активисты: С.М. Андросова, Л.Б. Воронкина, Р.Ф. Марёшина, Н.В. Неверова, С.А. Понкратова, Н.Д. Сальков. Ревизионную комиссию обкома возглавляет директор детской школы искусств № 6, заслуженный работник культуры РФ В.В. Фёдорова.

В разные годы областную организацию возглавляли: В.А. Ломако, Н.Я. Бартенева, А.Г. Морозова, В.С. Карлов, Л.Н. Головина.

С 1994 года областную организацию возглавляет **Л.В. Зайцева**.

#### **ЗАЙЦЕВА Людмила Викторовна**

Окончила Донецкий государственный музыкально-педагогический институт. С 1973 по 1994 годы работала преподавателем Тульского музыкального училища им. А.С. Даргомыжского. Ежегодно избиралась в состав профкома, а затем и возглавила его. Руководила Советом председателей профкомов г.Тулы. Награждена почетными грамотами ЦК РПРК, ФНПР, нагрудными знаками ФНПР «За активную работу в профсоюзах», «За заслуги перед профдвижением России», юбилейной медалью «100 лет профсоюзам России».

### **Тюменская межрегиональная организация**

В 1918 году в области была создана организация Союза печатников. А в г. Тобольске она была образована ещё в 1917 году. В 1919 году начали работу организации Союза работников искусств и Союза работников просвещения и социалистической культуры. В последующие годы происходили различные укрупнения и разукрупнения профсоюзов, объединяющих работников культуры и искусств.

В 1953 году произошла реорганизация профсоюзов отраслей культуры области: профсоюзы работников высшей школы и научных учреждений, политико-просветительных учреждений, искусств, полиграфического производства и печати объединились в единый Профсоюз работников культуры.

В 1999 году организация стала называться Тюменская областная организация Российского профсоюза работников культуры, а в 2005 году – межрегиональная организация.

В настоящее время в структуре обкома – 24 горкома и райкома, 264 первичных организации, в том числе три студенческих, одна окружная, объединяющих 10 856 человек. Кроме этого на учете в первичных организациях состоят 310 неработающих пенсионеров. Охват профсоюзным членством работающих – 65 %, учащихся – 100%.

Защита трудовых прав и социальных интересов работников учреждений культуры является основным направлением деятельности областной организации и осуществляется на основе регулирования социально-трудовых отношений в рамках социального партнерства; контроля за соблюдением трудового законодательства и охраны труда; участия в коллективных действиях и др. Постоянно оказывается методическая и практическая помощь профорганизациям в разработке, экспертизе и регистрации коллективных договоров и соглашений.





## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

Вопросы социального партнерства рассматриваются на семинарах по обучению профактива, заседаниях горрайсоветов, пленумах обкома. Первичные организации обеспечиваются нормативными, методическими материалами по коллективным договорам и рекомендациями по ведению переговоров, образцами коллективных договоров.

После образования обкома Профсоюза работников культуры в 1953 году его председателем был избран И.Н. Лунёв (1953–1962 гг.). Затем обком возглавляли П.Д. Дубровина (1962–1976 гг.); А.С. Чернышова (1976–1988 гг.); Т.А. Дементьева (1988–2005 гг.).

С 2005 года областную организацию возглавляет **Н.В. Войнова**.

### **ВОЙНОВА Наталья Васильевна**

Много лет работала в Тюменском областном краеведческом музее им. И.Я. Слоцова. Награждена многими почетными грамотами и знаками государственных и профсоюзных органов.

### **Удмуртская республиканская организация**

В 1917 году в Удмуртии был создан Союз печатников – прообраз сегодняшней организации, а в 1953 году произошло объединение трех профсоюзов: работников политпросветучреждений, работников искусств, полиграфического производства и печати в один Профсоюз работников культуры.

В настоящее время в структуре республиканской организации – 27 райкомов и горкомов, 146 первичных организаций, объединяющих 4 388 человек. Охват профчленством работающих и учащихся – 50,3%.

Реализация социально-трудовых прав и интересов членов Профсоюза осуществляется через коллективные договоры, которые заключены в 127 организациях. Ими охвачено 90% членов Профсоюза. Заключено три региональных, отраслевых и 124 территориальных соглашения с органами государственной власти, местного самоуправления и работодателями.

Республиканская организация активно участвует во всех всероссийских акциях протеста профсоюзов.

В разные годы республиканскую организацию возглавляли: Н.П. Волгина, В.Н. Загуменнов, В.В. Трифонов, А.А. Гребин, Г.С. Корепанов, Л.В. Грудцина. В эти же годы секретарями обкома работали: М.П. Куманина, М.Г. Афанасьева, Е.И. Афонова, Р.М. Зеленина.

С 2005 года республиканскую организацию возглавляет **Т.И. Юминова**.

### **ЮМИНОВА Татьяна Иннокентьевна**

Окончила Всесоюзный радиотехнический институт. Трудилась по специальности. С 1995 года работала в республиканском комитете Профсоюза на должности главного бухгалтера. В 2005 году избрана председателем Удмуртского республиканского комитета. Отмечена профсоюзными наградами РПРК.



## Ульяновская областная организация

Истоки истории областной организации уходят в 1917 год. Именно тогда в губернской столице – Симбирске возникли союзы: актеров (октябрь 1917 г.); оркестрантов (декабрь 1917 г.); театральных служащих (февраль 1918 г.); кинослужащих (март 1918 г.). Все эти союзы несколько позже вошли в Симбирский губернский отдел Всероссийского Союза работников искусств.

Областная организация работников культуры создана в 1953 году. До этого времени она называлась областной организацией Профсоюза работников политпросветучреждений.

В настоящее время в областной организации – 16 горрайкомов, 101 первичная организация, объединяющих 4307 человек. Профчленство составляет 72%. Приоритетным направлением в работе областной организации является заключение коллективных договоров и соглашений. В последние годы удалось заключить достаточно эффективные договоры, предусматривающие дополнительные социально-экономические гарантии работникам. Именно такие коллективные договоры подписали, например, со своими администрациями профкомы издательства «Ульяновский дом печати», областного театра драмы, облкинофонда, ДШИ № 6. А всего в организациях и учреждениях культуры заключено 63 колдоговора.

Обком профсоюза также имеет соглашение с Управлением по делам культуры и искусства области.

Большое внимание уделяется обучению профактива, оказанию первичным организациям правовой помощи на основе участия в судах по искам членов профсоюза по вопросам незаконного сокращения штатов, разногласиям, связанным с назначением пенсий и др.

В обкоме нет штатных работников, поэтому особенно важно участие в профсоюзной жизни профактивистов. Это, как правило, авторитетные профессионалы своего дела, инициативные, творческие, принципиальные люди. В их числе народные артисты России: Б.В. Александров и В.С. Шейман; заслуженные артисты РФ Г.Н. Родионов, С.А. Кондратенко, И.Л. Кондратенко (Янко); артист театра А.Н. Чернышев; преподаватель В.Н. Ерёмин, начальник лаборатории издательства «Ульяновский дом печати» Т.И. Козякова.

В разные годы областную организацию возглавляли: И.М. Нефедова (1950–1951 гг.); Р.П. Костина (1951–1953 гг.); М.А. Стульгинская (1953–1960 гг.); Н.А. Козлов (1960–1965 гг.); Г.М. Бузаев (1965–1985 гг.); И.В. Щербатых (1985–1989 гг.).

С 1989 года областную организацию возглавляет **Н.В. Писарева**.

### **ПИСАРЕВА** **Нина Васильевна**

Окончила Высшую школу профсоюзного движения. Избиралась председателем профкома областного совета по туризму на общественных началах, затем – председателем Ульяновского горкома Профсоюза работников культуры. Награжде-



## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

на почетными грамотами Управления по делам культуры и искусства области, губернатора, председателя правительства области, ФНПР, отмечена знаками Российского Профсоюза работников культуры.

### **Хабаровская краевая организация**

Одними из первых в профдвижение на Дальнем Востоке включились работники Благовещенского театра, которые еще в 1905 году предпринимали попытку создать самостоятельный профсоюз. В те же годы свой профсоюз пытались организовать типографские рабочие г. Владивостока.

В марте 1923 года в профсоюзе состояло 50 работников городского театра и кино. Краевой союз Рабис к 1929 году насчитывал 1 044 человек.

В 1934 году, наряду с союзами работников искусств и работников полиграфической промышленности, в Дальневосточном регионе создаются союзы кинофотоработников; работников издательств; политпросветучреждений; высшей школы и научных учреждений. Пройдя ряд реорганизаций, к 1953 году они стали основой единой краевой организации Профсоюза работников культуры. Председателем краевого комитета Профсоюза был избран А.И. Серегин, секретарем – Е.С. Воронина.

В марте 1954 года состоялась первая Хабаровская краевая конференция Союза работников культуры. В крайком вошли: один обком профсоюза, три горкома и десять райкомов, 113 фабкомов, месткомов и профкомов. На 1 января 1954 года членами Профсоюза являлись 5,7 тысяч человек.

Краевой комитет в 60–80-е годы прошлого столетия систематически организовывал выезды артистов театров, музыкантов, художников, киноработников в подшефные воинские части КДВО и пограничного округа, в сельские дома культуры, клубы и на полевые станы. Многие работники культуры за свой бескорыстный труд по праву были награждены знаками «Отличник культурного шефства над Вооруженными Силами СССР» и «Отличник культурного шефства над селом».

С 1996 года социально-трудовые отношения в учреждениях культуры формируются на основе отраслевого соглашения между комитетом по культуре и искусству, администрацией края и краевым комитетом Профсоюза.

Опорой краевого комитета были и остаются председатели профкомов, горкомов и райкомов. Среди них профорганизатор по городу Комсомольск-на-Амуре – П.Е. Охрименко, председатели райкомов Вяземского района – В.Ф. Вавилов и района имени Лазо – Н.Ф. Браславская; председатели профкомов краевой типографии – Н.Г. Головнина; телерадиокомпании «Дальневосточная» – Н.А. Карпова; управления кинофикации – В.П. Поветкина; Хабаровского телерадиоцентра – А.А. Иванова, а также члены президиума краевого комитета Профсоюза, председатели профкомов Дальневосточной академии государственной службы – В.Н. Шевченко и управления печати – З.Ф. Процик.



Особой благодарности за активное участие в профсоюзной работе заслуживают известные в крае деятели искусств, возглавлявшие военно-шефские комиссии: заслуженный артист республики Ю.И. Тихонов, народный артист России И.Е. Желтоухов, заслуженный художник России В.Е. Романов, заслуженный артист России С.Н. Лычев, актеры М.В. Ангарская и Б.М. Ковальчук.

Весомый вклад в работу по защите социально-трудовых прав работников культуры вносят председатели первичных профорганизаций централизованной библиотечной системы города Хабаровска Л.Н. Лементович, краевого театра драмы А.Р. Поветкин, краеведческого музея им. Гродекова Т.Ф. Бачанова, колледжа искусств В.А. Цимбер и многие другие.

В разные годы краевую организацию возглавляли: А.Г. Братковский (1964–1976 гг.); В.В. Щербак (1976–1982 гг.); Л.Н. Кондра-тенко (1984–1989 гг.); Г.А. Карелина (1989–2008 гг.).

С 2008 года краевую организацию возглавляет **О.А. Спирина**.

#### **СПИРИНА Ольга Анатольевна**

Окончила Хабаровский институт культуры. В профсоюзах с 1986 года. Работала заместителем директора краевой детской библиотеки, главным бухгалтером Фонда социального страхования (филиал №6), заведующей финотделом крайкома Профсоюза. Имеет профсоюзные награды различного уровня.

### **Хакасская республиканская организация**

В структуре республиканской организации – 29 первичных организаций, объединяющих 1277 человек. Охват профчленством работающих и учащихся – 1277 человек. Ведется активная колдоговорная работа.

Республиканскую организацию возглавляет **Л.В. Растащёнова**.

#### **РАСТАЩЁНОВА Людмила Васильевна**

Окончила Абаканский педагогический институт. Работала в школе, пединституте, Интуристе, гостинице, туристическом комплексе «Дружба», на телевидении. Заслуженный работник культуры Хакасии. Имеет профсоюзные награды.

### **Челябинская областная организация**

Создана 11 мая 1953 года. Но предшественники профсоюза культуры в Челябинске начали возникать еще в 1917 году. Это были Союз драматического искусства, Челябинское отделение Всероссийского союза оркестрантов, Союз труженников печати (в 1925 г. переименован в Союз работников полиграфического производства). 10 мая 1920 года состоялась первая Челябинская губернская конференция Всероссийского Союза работников искусств (РАБИС).



## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

Сейчас областная организация объединяет 34 городских и районных организаций, насчитывающих в своих рядах 8673 работающих, 3444 учащихся высших и средних учебных заведений.

Одной из своих важнейших задач обком профсоюза считает развитие системы социального партнерства. С 1993 года между Министерством культуры области и обкомом профсоюза систематически заключаются соглашения. Ряд организаций стали распространять отдельные льготы, включенные в соглашения, коллективные договоры, только на членов Профсоюза, а также на тех работников, кто оплачивает солидарный взнос. В результате повышается авторитет областной организации, преодолеваются иждивенческие тенденции, растет количество членов профсоюза.

Первым председателем обкома Профсоюза после объединения в 1953 году был А.М. Пушко, в 1960-1980-е годы его возглавляли М.А. Филиппова, Э.В. Береснев, В.Ф. Добрынин, а в годы, когда действовали два обкома (промышленный и сельский) – М.А. Филиппова и С.Ф. Костров.

С 2000 года областную организацию возглавляет **И.Р. Кузякина**.

### **КУЗЯКИНА Ирина Рэмовна**

Окончила Челябинский государственный институт культуры по специальности «библиотекарь-библиограф высшей категории». В течение 28 лет избирается в состав профсоюзных органов различного уровня. Заслуженный работник культуры РФ. Имеет награды: знак Министерства культуры СССР «За отличную работу»; знак Министерства культуры РФ и ЦК Российского Профсоюза работников культуры; нагрудный знак ФНПР «За активную работу в профсоюзах» и другие.

## **Чеченская республиканская организация**

### **АБДУЛКАДЫРОВ Лёми Сиреждинович**

Председатель Чеченской Республиканской организации Российского профсоюза работников культуры, избран в 2007 году, образование высшее, в 1990 году закончил Грозненский нефтяной институт имени академика М.Д. Миллионщикова.

## **Чувашская республиканская организация**

Создана 8 мая 1953 года на объединенном пленуме обкомов профсоюзов работников высшей школы и научных учреждений; политико-просветительных учреждений; искусств; полиграфического производства и печати. Однако истоки истории Профсоюза уходят в 20-е годы прошлого столетия.

Уже 9 октября 1922 года была образована Чувашская секция Профсоюза работников искусств. До середины 1925 года секция объединяла лишь работников Чувашского государственного театра. В мае 1928 года был создан Чувашотдел Профсоюза работников искусств СССР г. Чебоксары, объединивший Чебоксарс-



кий и Алатырский группомы Профсоюза. В октябре 1928 года в Чувашотдел вошло еще семь организаций.

В настоящее время в структуре республиканской организации – 24 районных и городских и 150 первичных организаций, которые объединяют 7 050 человек. Охват профчленством составляет 75,2% от числа работающих и учащихся.

Отстаивая законные права работников, за последние два года реском Профсоюза выиграл 11 судов по фактам незаконного увольнения работников культуры, пять судов по досрочному назначению трудовой пенсии, два суда по отмене незаконного наложения дисциплинарного взыскания.

В последнее десятилетие трудовые отношения между работодателями и работниками регулируются коллективными договорами, в которые включаются дополнительные социальные льготы и гарантии, позволяющие улучшать положение работников. С главами поселений заключено 274 коллективных договора в 8 районах из 21. При подготовке коллективных договоров в большинстве районов активно участвуют работники аппарата рескома Профсоюза. Коллективные договоры заключены в 124 организациях, ими охвачено 86% членов Профсоюза. Заключено также два отраслевых соглашения с Минкультуры Чувашии.

В целях развития социального партнерства, распространения лучшего опыта коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений реском ежегодно проводит конкурс «Лучший коллективный договор года». Ежегодно организации и учреждения культуры принимают участие в республиканской Спартакиаде, организуемой объединением организаций профсоюзов «Чувашрессовпроф» по восьми видам спорта, где, как правило, занимают призовые места в общекомандном зачете.

Областную, а затем республиканскую организацию возглавляли: А.И. Чиркова (1954–1962 гг.); Т.С. Петрова (1962–1965 гг.); М.И. Иванов (1965–1971 гг.), Н.Е. Егоров (1971–1979 гг.); Ф.К. Павлов (1979–2004 гг.).

С 2005 года областную организацию возглавляет **С.В. Демидова**.

#### **ДЕМИДОВА Светлана Валерияновна**

Окончила Чувашское республиканское училище культуры и Чувашский государственный институт культуры и искусств. Работала в централизованной библиотечной системе Чебоксарского района, одновременно возглавляла профком этого учреждения. Награждена медалью «100 лет профсоюзам России», почетными грамотами ФНПР, Министерства культуры РФ и ЦК РПРК.

### **Ярославская областная организация**

Создана в 1936 году, когда была сформирована структура областной организации Союза работников политпросветучреждений. В 1948 году в него волилась областная организация Союза кинофотоработников. Первая областная конференция Союза работников культуры состоялась 26 января 1956 года. Первым председателем обкома был избран Д.К. Уткин.





## *Раздел VII. Территориальные организации профсоюза*

---

В настоящее время в областной организации – 102 первичных организации, объединяющих 3900 человек. Охват профчленством работающих и учащихся – 64,2%.

С 1994 года в области действует трехстороннее соглашение профсоюзов, работодателей и администрации. Подобные соглашения заключаются практически во всех муниципальных образованиях. Именно с их помощью областная организация решает актуальные вопросы обеспечения социально-экономических прав и интересов членов профсоюза. Например, в последние годы реализованы следующие меры: размер разрядов тарифной сетки по оплате труда работников культуры области стал выше федеральной на 20%; из бюджета области финансируются средства на выплаты стимулирующего характера работникам культуры не менее 20%; выделяются гранты губернатора и премии лучшим работникам; всем нуждающимся членам Профсоюза выделяются путевки на санаторно-курортное лечение с компенсацией из бюджета 95% стоимости; детям работников отрасли выделяются бесплатные путевки в детские оздоровительные лагеря. Средства на приобретение путевок от администрации поступают на счет обкома профсоюза.

В начале 90-х годов прошлого столетия была практически развалена система киносети. В результате активных действий председателя обкома И.Г. Сорокина киносеть стала составной частью отрасли «культура» и была сохранена.

В целях совершенствования финансовой работы, освобождения актива первичных организаций от ведения финансовой отчетности, решением пленума обкома в октябре 1993 года были проведены мероприятия по централизации средств профбюджета. Это стало важным этапом по финансовому и организационному укреплению областной организации.

В 1996 году по инициативе президиума обкома профсоюза состоялась встреча председателя обкома профсоюза с губернатором области, на которой был решен вопрос о введении надбавки за выслугу лет работникам культуры, которое действует и сейчас.

Областную организацию возглавляли: Р.Ф. Соболева (1960–1974 гг.); В.Д. Коселева (1974–1984 гг.); Н.Н. Скепская (1984–1991 гг.); И.Г. Сорокин (1991–1994 гг.).

С 1994 года областную организацию возглавляет **В.В. Ильина**.

### **ИЛЬИНА Валентина Викторовна**

Окончила Ярославский государственный педагогический институт им. К.Д. Ушинского. Преподавала в сельской средней школе, затем работала в системе профтехобразования, в Управлении культуры области, а с 1984 по 1993 год – секретарем обкома профсоюза на общественных началах. Заслуженный работник культуры РФ. Награждена нагрудными знаками ФНПР «За заслуги перед профдвижением России», «За активную работу в профсоюзах», почетными грамотами.

**РУКОВОДИТЕЛИ  
ТЕРРИТОРИ-  
АЛЬНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ**



**Л.Н. ХОВРОНЬЧЕВА**  
Адыгейская  
республиканская  
организация



**Л.Г. ЗОРИНА**  
Алтайская краевая  
организация



**М.В. ГАВРИЛЕНКО**  
Амурская областная  
организация



**В.С. КИСЕЛЕВА**  
Архангельская  
областная  
организация



**Е.А. РАСМАМБЕТОВА**  
Астраханская  
областная  
организация



**А.В. КУЗЬМЕНКО**  
Башкирская  
республиканская  
организация



**Т.Н. ШАТАЛОВА**  
Белгородская  
областная  
организация



**Т.Н. ФЕДОТОВА**  
Брянская  
областная  
организация



**Л.Ч. НОРБОВА**  
Бурятская  
областная  
организация



**О.П. КУЧКО**  
Вологодская  
областная  
организация



**Л.Н. МАРЧУК**  
Еврейская  
областная  
организация



**Л.И. НЕФЕДЕНКО**  
Владимирская  
областная  
организация



**С.В. ГОЛОВИН**  
Воронежская  
областная  
организация



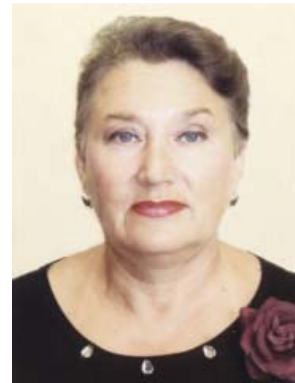
**Т.А. ЧЕРНЯКОВА**  
Забайкальская  
(Читинская)  
краевая организация



**Л.В. ШИРОВА**  
Волгоградская  
областная  
организация



**Б.И. ГАЙДАРОВА**  
Дагестанская  
республиканская  
организация



**А.И. СМЕРНОВА**  
Ивановская  
областная  
организация



**Л.Н. ХИЖАЕВА**  
Иркутская  
областная  
организация



**Э.В. ТРУЩЕНКОВ**  
Калининградская  
республиканская  
организация



**Е.С. ХАНИН**  
Камчатская  
краевая организация



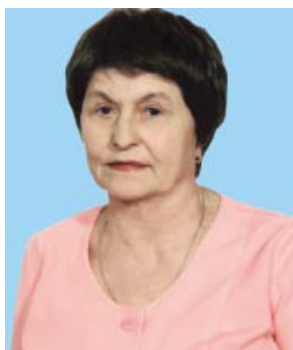
**М.П. ДАОВА**  
Кабардино-Балкарская  
республиканская  
организация



**А.В. МАСЛЕННИКОВ**  
Калужская  
областная  
организация



**М.Ч. МАЗУКАБЗОВА**  
Карачаево-Черкесская  
республиканская  
организация



**Р.П. КОСКИНА**  
Калмыцкая  
областная  
организация



**В.Н. КАБИН**  
Кемеровская  
областная  
организация





**Л.С. ШКАЕВА**  
Карельская  
республиканская  
организация



**В.Ф. КУРАЕВА**  
Костромская  
областная  
организация



**В.И. ДАЛЬНИЧЕНКО**  
Красноярская  
краевая  
организация



**Н.Н. ХИТРИНА**  
Кировская  
областная организация



**Н.П. ШУТКОВА**  
Курганская  
областная  
организация



**О.М. НАЛИМОВА**  
Коми  
республиканская  
организация



**Л.С. БОЯДЖИ**  
Краснодарская  
краевая организация



**В.В. ГУЛЯЕВ**  
Курская  
областная организация



**К.П. КОПЁНКИНА**  
Липецкая  
областная организация



**Н.Н. НИКОЛАЕВСКАЯ**  
Мордовская  
республиканская  
организация



**Г.В. СЫЧЕВА**  
Нижегородская  
областная организация



**Г.Е. БИРЮКОВА**  
Московская  
областная организация



**В.Н. КОБЫЛЯНУ**  
Новгородская  
областная организация



**В.П. УШНУРЦЕВ**  
Марийская  
республиканская  
организация



**О.А. ЯГОДИНСКИЙ**  
Мурманская  
областная  
организация



**Р.М. ВОЛКОВА**  
Новосибирская  
областная  
организация





**Е.С. ШЕВЕЛЁВА**  
Омская  
областная  
организация



**Л.О. СИМОНОВА**  
Оренбургская  
областная  
организация



**Т.Д. КАЗАКОВА**  
Орловская  
областная организация



**Т.А. ШПИЛЁВА**  
Пензенская  
областная  
организация



**И.В. СТАНОВКИНА**  
Пермская  
краевая  
организация



**Л.А. КАЛИНИНА**  
Приморская  
краевая организация



**Н.Г. РОДИОНОВА**  
Псковская  
областная  
организация



**В.Н. ДАНИЛОВ**  
Ростовская  
областная  
организация



**Т.М. ДАНИЛИНА**  
Рязанская  
областная организация



**О.В. ГРОШЕВА**  
Самарская  
областная  
организация



**Н.И. ГОЛОВСКАЯ**  
Территориальная  
организация Санкт-Пе-  
тербурга и Ленинград-  
ской области



**В.Н. ДМИТРИЕВА**  
Саратовская  
областная организация



**Д.И. НИКОЛАЕВ**  
Саха (Якутская)  
республиканская  
организация



**В.В. КОРОЛЁВА**  
Сахалинская  
областная  
организация



**В.Г. ВЫСОЦКАЯ**  
Свердловская  
областная организация



**С.Т. АГАЕВА**  
Северо-Осетинская  
республиканская  
организация



**С.Б. ЕЛИСЕЕВА**  
Смоленская  
областная  
организация



**В.Д. ВЕРБИЦКАЯ**  
Ставропольская  
краевая  
организация



**З.И. ВОЛКОВА**  
Тамбовская  
областная  
организация



**Р.Г. ГАЛЕЕВ**  
Татарская  
республиканская  
организация



**З.И. КОННОВА**  
Тверская  
областная  
организация



**Л.М. СТАРЦЕВА**  
Томская  
областная  
организация



**Н.В. ВОЙНОВА**  
Тюменская  
областная  
организация



**О.А. СПИРИНА**  
Хабаровская  
краевая  
организация



**Л.В. ЗАЙЦЕВА**  
Тульская  
областная  
организация



**Т.И. ЮМИНОВА**  
Удмуртская  
республиканская  
организация



**И.Р. КУЗЬЯКИНА**  
Челябинская  
областная  
организация



**А.В. ВОРОБЬЁВ**  
Объединенная  
организация  
Росгосцирка





**Л.С. АБДУЛКАДЫРОВ**  
Чеченская  
республиканская  
организация



**Н.В. ПИСАРЕВА**  
Ульяновская  
областная  
организация



**В.В. ИЛЬИНА**  
Ярославская  
областная  
организация



**С.В. ДЕМИДОВА**  
Чувашская  
республиканская  
организация



**Л.В. РАСТАЩЁНОВА**  
Хакасская  
республиканская  
организация



**ПРОФСОЮЗ  
И  
МАСТЕРА  
КУЛЬТУРЫ**







*Среди организаторов и активистов профсоюзного движения отраслей культуры в России всегда было и сегодня есть немало ярких личностей. Мастера культуры, не отделяя себя от общих проблем, добровольно делали выбор в пользу хлопотливого, ответственного, но благородного дела по защите социально-трудовых прав и законных интересов работников культуры. Подтверждением этого являются материалы данного раздела, в котором представлены пять интервью с мастерами культуры. Это люди разных профессий, но их объединяет не только принадлежность к мастерам культуры, но и то, что у каждого из них за плечами большая практика профсоюзной работы. Не сговариваясь они считают, что этот опыт стал для них школой гражданского служения на пользу общества. Это их личный выбор, но от него зависит судьба многих. И в этом проявляется их гражданская активность, ярко подтверждающая место и роль профсоюзного актива в формирующемся гражданском обществе.*



---

## Раздел VIII

# ПРОФСОЮЗ И МАСТЕРА КУЛЬТУРЫ

### *«Я бесконечно благодарна профсоюзам»*



**Елена Драпеко**

*«Работники культуры, считаю, святые люди. Я знаю их, много лет с ними работала. Они, получая копейки, хранят в музеях миллиардные ценности. Они берегут культуру, а наша задача, власти, общественных организаций – заботиться о них».*

После выхода в прокат фильма Станислава Ростоцкого «А зори здесь тихие...» киноактрису студии «Ленфильм» Елену Драпеко узнали и полюбили не только в России и на пространстве бывшего СССР, но и за рубежом. Она сыграла в кино более 60 ролей. Мировую известность принесла ей роль Лизы Бричкиной, одной из пяти девушек-разведчиц, которые погибли, выполняя задание.

Актриса признается: «...Главное свершение и удача в жизни – мое имя неразрывно связано с незабвенной Лизой Бричкиной». Не случайно книга, которую Елена Драпеко написала через три десятка лет после выхода фильма, называется «Лиза Бричкина – навсегда». Вот и на обложке они вместе. Яркая красавица – актриса, чей лучистый взгляд и обаятельная улыбка притягивают магнитом. И она же – юная, нежная Лиза в гимнастерке и пилотке как неизбывное напоминание о звездной роли.

Книга густо заселена. Актриса рассказывает о своих корнях, о близких друзьях, о любимых учителях и коллегах-актерах, режиссерах, у которых снималась. Но главный герой автобиографического повествования – она сама, актриса Елена Драпеко.



### *Раздел VIII. Профсоюз и мастера культуры*

У нее свой взгляд и часто бескомпромиссная позиция касательно людей и событий. Можно не соглашаться с ее политическими пристрастиями, с ее суждениями о некоторых известных деятелях политики или искусства. Но при этом нельзя не восхищаться ее искренностью и честностью. Нельзя не отдать должное ее мужеству.

О мужестве. Она проявила его во время съемок «Зорь...», когда играла эпизод гибели Лизы Бричкиной в болоте. Тогда без дублера сделали 12 опасных дублей.

Оно не изменило ей в Афганистане, где шла война. Было страшно, а бригада артистов давала концерты для наших солдат в госпиталях и на позициях. Шумовое оформление обеспечивали взрывы и артобстрелы.

Оно потребовалось ей и в 1993 году, когда она, вернувшись из Москвы, выступила на пленуме творческих союзов Петербурга и осудила расстрел Парламента, а, значит, и действия президента Б. Ельцина. Ее никто не поддержал. Фронду ей не простили и уволили из правительства Санкт-Петербурга, возглавляемого А. Собчаком, где она была председателем городского комитета по культуре.

Книга «Лиза Бричкина – навсегда» обладает удивительным свойством. Она заряжает энергией и оптимизмом – качествами, которые присущи автору. Актрисе тесно в рамках профессии. Жизнь, словно идя ей навстречу, подбрасывает Елене Драпеко неисчислимое множество служебных и общественных дел. Их она сверяет по своему нравственному ориентиру – памяти о своей героине: «Моя работа как общественного деятеля, как депутата – это еще и мой человеческий и гражданский долг... перед той первой моей ролью... перед Лизой Бричкиной».

Как общественный деятель она ярко проявила себя, сотрудничая, в частности, с Российским профсоюзом работников культуры. Подробно об этом лучше всего узнать из первых уст, у самой Елены Драпеко, заслуженной артистки РСФСР, депутата, первого заместителя председателя Комитета по культуре Государственной думы Российской Федерации.

– **Елена Григорьевна, когда Вы приобщились к профсоюзу?**

– После окончания Ленинградского театрального института я пришла на работу в театр киноактера киностудии «Ленфильм». Здесь вступила в нашу профсоюзную организацию. Она была очень боевая и реально защищала интересы работников.

– **Вы испытали это на себе?**

– Да, мне потребовалась реальная помощь. Я ее получила, когда родила дочку. Дело в том, что я снималась, а потом озвучивала фильм до последнего дня перед родами. Поэтому я заработала большие по тем временам деньги. И вдруг мне отказываются их выплатить, хотя не было никакой верхней планки, которая ограничивала бы выплаты по беременности. Узнав об этом, руководитель нашей профсоюзной организации Елена Зиновьевна Ставрогина сама пришла ко мне и показала вырезку из газеты. Это была юридическая консультация, подтверждаю-



шая мои права. С этой вырезкой я пошла в администрацию и добилаь своего. Мне выплатили все, что я заработала.

– **Через несколько лет Вы стали членом Центрального комитета Профсоюза работников культуры. Почему Вас избрали туда? Вы чем-то прославились?**

– Я до этого избрания прославилась тем, что очень пламенно выступила на пленуме творческих союзов Ленинграда. На пленум собрали молодежь, чтобы послушать, какие у нас проблемы. Я вышла на трибуну, стала стучать по ней кулаком и спросила: «Где профсоюз, который обязан нас защищать и заботиться об охране труда?»

Евгений Урбанский погиб, выполняя трюк. В другом фильме замечательная украинская актриса играла партизанку. По сценарию ее зимой в лесу бросают в колодец с ледяной водой. После этого актрису надо отогреть в теплом автобусе. Так директор картины заглушил моторы, чтобы сэкономить бензин, и «партизанку» грели у костра. Таких нарушений было немало. А вспомним мои «Зори...»! Какая там безопасность была? Никакой! Какие страховки были? Никаких!

В общем, после того, как я попросила показать мне профсоюз, который должен заботиться об актерах, ко мне подошел Борис Николаевич Пастухов, тогда первый секретарь ЦК ВЛКСМ, и указал на большого лысого дядю: «Вот он – профсоюз!» Это был Михаил Васильевич Пашков, замечательный руководитель Профсоюза работников культуры. Он меня спросил: «Лена, не могла бы ты с этой речью об охране труда выступить у нас на пленуме ЦК Профсоюза?»

– **И что Вы ответили?**

– Я сказала: «Конечно, могу. Я вам все расскажу». И я выступила с такой же пламенной речью о том, как у нас в кинематографе плохо с охраной труда актеров.

– **А результат?**

– Позже на съезде профсоюза меня избрали в ЦК, сказав при этом: «Раз у тебя так душа болит, раз ты так переживаешь, значит, быть тебе членом ЦК и заниматься этими проблемами». Я занималась ими целых два созыва. Профсоюз боролся за нормальные условия труда не только, естественно, для артистов кино. Занимались проблемами полиграфии. Это сейчас у них – компьютерный набор и верстка, а в то время было вредное производство.

– **У полиграфистов и сейчас есть такие участки.**

– Да, но их было очень много, а благодаря профсоюзу стало гораздо меньше. В театрах было много проблем с охраной труда. То кому-то на голову горшок упадет с декорации, то закинут артиста выше, чем на три метра, и без страховки он рухнет вниз.

– **Судя по прессе, артисты балета тоже жалуются на недостаток внимания...**

– Конечно. Их травмы часто не фиксируются. А если фиксируются, то важно указать, где он получил эту травму: на работе или в быту. От этого зависит раз-



### *Раздел VIII. Профсоюз и мастера культуры*

---

мер оплаты по больничному листу. Раньше разница была гигантская. Кстати, однажды я тоже попала в конфликтную ситуацию из-за травмы.

Это было в Тбилиси. Местная филармония организовала встречу с артистами кино. Мы стояли на сцене перед полным залом. Свет погасили, и, как мы говорим, пошел экран. Я сделала шаг в сторону и вдруг куда-то провалилась, то есть буквально на том месте, где только что был ровный пол. Оказалось, что в темноте часть пола, который прикрывал оркестровую яму, автоматически опустили, и я загремела вниз и сломала плечо. Зал в едином порыве ахнул. А я затихла на дне, чтобы не напугать людей. Потом осторожно, на четвереньках, преодолевая боль, стала выползать наверх.

Так я получила травму. Филармония не захотела портить свои показатели и предложила мне считать перелом плеча бытовой травмой. Но я не согласилась и оформила этот случай как травму производственную. Во-первых, потому что так и было, и я не хотела терять льготы по оплате больничного. Во-вторых, я была уже грамотная, обученная профсоюзом.

**– В процессе этого обучения что Вы обрели для себя кроме знания законов?**

– Не только для себя. Я стала участвовать в международных конференциях. Узнала о Международной федерации актеров, в которой состоит наш профсоюз. А еще – о Бернской конвенции, которая защищает права актеров. Россия ее подписала. Мы с Евгением Жариковым, ныне народным артистом России, перевели текст конвенции с французского на русский язык, прочитали и удивились. Мы не предполагали, что у актеров есть так много различных прав: на проценты проката, на собственные изображения, на запрет переделок и т.д. Мы решили создать Гильдию актеров кино и написали Устав так, что нас приняли во Всемирную федерацию актерских профсоюзов. Параллельно мы начали работу над законом об авторском праве. Нам говорили: «Дураки, кто же вам разрешит?» Но я хочу с гордостью сказать, что Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах» был принят в 1993 году, а сегодня в расширенном виде эти права записаны в четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации. То, о чем мы мечтали в 1987 году, у артистов есть. Беда в другом. Мы не умеем пользоваться законами.

**– Не умеем, потому что не знаем?**

– Мы получили грант от международной организации, чтобы обучить коллег грамотно пользоваться авторским правом. Вместе с профсоюзом работников культуры провели шесть конференций. Собирали деятелей культуры и рассказывали им, как они должны защищать свои права. Наша Гильдия актеров кино – творческий союз по профсоюзному типу. Уже та страна рухнула, живем в другом государстве, а эта наша организация, по сути, «дочка» Профсоюза работников культуры, действует до сих пор. Я бесконечно благодарна профсоюзу за гигантскую школу жизни.



**– В настоящее время Ваша депутатская работа в Госдуме имеет отношение к профсоюзам?**

– Безусловно. Сегодня очень трудное время, когда и права профсоюзов значительно урезаны. Профсоюз, допустим, не может выступать в суде от имени коллектива. Конкретных лиц защищать может, а трудовой коллектив – нет. Вот почему профсоюзы вносят соответствующий проект закона в Госдуму. Я буду активно проводить его как член группы «Солидарность». Есть у нас в Госдуме такая группа по взаимодействию с профсоюзами и рабочим движением. Я уже третий созыв работаю в Госдуме и постоянно состою в этой группе с целью расширить права профсоюзов, защитить профсоюзных лидеров. У них, конечно, есть права. Председателей профсоюзных организаций, их заместителей нельзя уволить без согласия вышестоящей профорганизации. Но правовую защиту надо укреплять и расширять.

**– Какими проблемами культуры как отрасли Вы сейчас занимаетесь? Чего уже удалось достичь?**

– Совсем недавно занималась проблемой повышения кадров работников культуры. К сожалению, система повышения квалификации уничтожена. Допустим, возьмем реставраторов. Чтобы фирма получила объект на реставрацию, она должна иметь лицензию. Мы это прописали в законе «Об объектах культурного наследия, памятниках культуры». Я была сопредседателем по принятию этого закона. А проблема заключается вот в чем: чтобы получить лицензию, надо в штате иметь профессионала высшего разряда. А их никто не готовит.

**– И где же выход?**

– Правительство еще в 2006 году постановило создать государственное федеральное учреждение дополнительного образования по подготовке и переподготовке кадров. И в бюджете мы выделили средства. Но прорваться через нашу бюрократическую машину очень трудно. Директор организации, он был у меня на приеме, сказал, что не может ее зарегистрировать, ходит по инстанциям и собирает бумаги. Я связалась с Министерством культуры, чтобы помогли.

**– Елена Григорьевна, а библиотеками Ваш комитет занимается? «Библиотеки важнее всего в культуре», - говорил Дмитрий Сергеевич Лихачев.**

– Действительно, коренная отрасль культуры – библиотеки. Самая доступная, самая массовая и, слава Богу, сегодня бесплатная услуга. В 2007 году из федерального бюджета впервые были выделены деньги на увеличение фондов муниципальных, сельских библиотек. И мы требуем сегодня продолжить эту программу закупок. Кроме того, мы выделили в бюджете крупные суммы на оборудование библиотек. Региональные библиотеки должны иметь доступ к фондам центральных библиотек и в Интернет.

По специальной программе «Социальное развитие села» готовим ряд законов, куда пытаемся вписать все льготы, утраченные сельской интеллигенцией, ликвидированные 122-м законом о монетизации.





*Раздел VIII. Профсоюз и мастера культуры*

**– Несколько лет назад Вы как депутат Госдумы давали интервью одному из профсоюзных журналов и поднимали в нем проблему зарплаты. У работников культуры она была самая низкая по сравнению с другими отраслями. В этом плане что-то изменилось с тех пор?**

– Пропорция, к сожалению, не изменилась. И сегодня у работников культуры самая низкая зарплата. Если в среднем по стране заложено в бюджет 16 тысяч, то для культуры – 9 тысяч рублей. Но есть и хорошая новость. Недавно удалось сломать остаточный принцип финансирования культуры. Расходы будут увеличены на 40%. Это реальная цифра. Нам удалось заложить ее в федеральный бюджет. При переходе на новую систему оплаты труда все-таки какие-то субвенции пойдут на территории. Конечно, они не покроют всех потребностей. Но сколько смогли, столько отвоевали у правительства.

Наш Комитет пытается помочь моим коллегам-артистам. Подготовили закон, я была одним из его инициаторов, о дополнительном пенсионном обеспечении работников культуры, имеющих звания народного артиста и народного художника Российской Федерации. Я поставила вопрос перед правительством, говорила об этом с премьер-министром В.В. Путиным, когда он встречался с нашей думской фракцией «Справедливая Россия». Цена вопроса – копейки. А позор – на весь мир. Больно слышать: этот умер в нищете, тот умер в нищете. Это о великих, славе нашей культуры. А просим мы мизерные прибавки, то есть персональные пенсии, которые хотя бы морально поддержат людей. Премьер-министр обещал решить вопрос. Его можно решить, если чиновники нижнего этажа не будут ставить палки в колеса.

Работники культуры, считаю, святые люди. Я знаю их, много лет с ними работала. Они, получая копейки, хранят в музеях миллиардные ценности. Они сберегают культуру, а наша задача, власти, общественных организаций – заботиться о них.

На моем посту депутата можно сделать много полезного для конкретного человека. Этому я научилась, занимаясь профсоюзной работой. В том, что я стала депутатом Государственной думы, а меня избирают уже третий созыв, – это заслуга профсоюзов.



## *По стопам князя Голицына*



**Ирина Вялых**

*«Фонды Российской государственной библиотеки содержат более 40 млн. единиц хранения. Здесь трудятся почти 2000 библиотекарей».*

Какое отношение имеет князь Василий Дмитриевич Голицын к профсоюзам и к Российской государственной библиотеке? Почему председатель профсоюзной организации этой библиотеки Ирина Михайловна Вялых стала его последовательницей и строит свою общественную работу, опираясь на его принципы? Ответ на эти вопросы дают некоторые факты из истории главной библиотеки страны.

Своим рождением библиотека обязана государственному канцлеру графу Н.П. Румянцеву и его детищу – Румянцевскому музею. Обширная коллекция графа: (28 тысяч томов книг и собрание рукописей) составила первоначальный фонд Румянцевского музея. Фонд постоянно пополнялся за счет частных коллекций и на его основе в 1862 году в Москве открылась первая публичная бесплатная библиотека, которую москвичи называли Румянцевской.

В 1925 году библиотеке на долгие годы было присвоено имя В.И. Ленина. Одновременно она получила статус национальной библиотеки страны, а в народе – ласково-панибратское имя – «Ленинка».

Именно туда, в знаменитую Ленинку, теплым сентябрьским днем 1975 года направилась семнадцатилетняя



### *Раздел VIII. Профсоюз и мастера культуры*

---

москвичка Ирина. Она шла наниматься на работу. Правда, еще недавно выпускница школы хотела стать учительницей. Но ей не повезло: для зачисления в студенты педагогического института не хватило одного экзаменационного балла. Этот недостающий балл и определил ее будущую профессию.

Выйдя из метро, Ирина почему-то оробела. Чтобы успокоиться, она трижды обошла весь комплекс зданий библиотеки по соседним улицам и переулкам. Открыла сумочку, проверила, на месте ли комсомольская путевка – что-то вроде рекомендации и направления одновременно, и только потом постучала в двери отдела кадров, что находился во дворе Пашкова дома.

Ее приняли на должность библиотекаря в книгохранилище и послали на инструктаж по технике безопасности. Зачем? Она же собиралась работать не на станке, а в тишине, с книгами.

Но книгохранилище встретило ее таким шумом, которого она не ожидала. Это гремел цепной вертикальный конвейер. В его подвесные люльки девушки, споро снующие от стеллажей к конвейеру и обратно, складывали стопки книг, которые ехали наверх, в читальный зал.

Ирина довольно быстро вписалась в суматошный производственный ритм, хотя сильно уставала. Она решила поработать годик и уйти.

Но не ушла. Наоборот, получила без отрыва от работы, высшее библиотечное образование. И чем дольше она работала, тем сильнее привязывалась к этому библиотечному пространству, которое завораживало ее своей историей и масштабами.

Она гордилась тем, что Пашков дом на Моховой – одно из самых красивых зданий Москвы, построенное прославленным архитектором В.И. Баженовым, является частью ее библиотеки. Тем, что может прикоснуться к древним рукописям и книгам из коллекции графа Румянцева. И даже тем, что читателями Румянцевской библиотеки в свое время были Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, А.П. Чехов, В.Г. Короленко, Д.И. Менделеев, К.А. Тимирязев, К.Э. Циолковский и другие именитые соотечественники.

А масштаб? Фонды Российской государственной библиотеки содержат более 40 миллионов единиц хранения. Здесь трудятся почти 2000 библиотекарей, людей самой массовой профессии в составе Российского Профсоюза работников культуры. Они являются посредниками между читателями и несметными духовными богатствами минувших и нынешних времен, просвещают и помогают совершать открытия.

Но и сама Ирина Михайловна Вялых, главный библиотекарь отдела отечественной литературы, сделала не так давно удивительное открытие. Когда возглавляемая ею профсоюзная организация готовилась отметить свой 90-летний юбилей, Ирина Михайловна, с головой окунувшись в историю ее создания, открыла для себя личность князя Василия Дмитриевича Голицына.



– **Ирина Михайловна, как Вы восприняли информацию о князе Голицыне?**

– Для меня это было настоящее потрясение. Я знала, что в дореволюционное время Румянцевским музеем руководили несколько директоров, в том числе князь Василий Дмитриевич Голицын. Он возглавлял Музей с 1910 по 1921 год. Но оказалось, что он был не только директором, но и моим «коллегой» по профсоюзной работе. Я даже представить себе этого не могла.

– **Действительно, «князь» и «профсоюз» – трудносочетаемые понятия, да еще после революции. Расскажите, пожалуйста, об этом подробнее.**

– Подробно о событиях того времени рассказал наш библиотечный «Вестник» в разделе «Профсоюзная жизнь». Днем рождения профессионального союза в Румянцевском музее считается 18 февраля 1918 года, когда на общем собрании был избран Комитет служащих музея.

– **А что происходило в библиотеке, которая открылась в 1862 году как самостоятельное подразделение?**

– Библиотека действительно существовала, но под эгидой Государственного Румянцевского музея. Поэтому в Комитет, который по сути стал профессиональным союзом всех служащих, входили и сотрудники библиотеки. Председателем его был избран князь Голицын.

В 1919 году Комитет служащих был зарегистрирован как местная организация Московского профсоюза работников советских общественных и торговых учреждений. Через год профорганизация Румянцевского музея вступила в профсоюз работников искусств, а князя Голицына после 1918 года переизбирали председателем еще дважды, пока в 1921 году его не арестовали.

– **Сохранились ли документальные свидетельства о конкретной работе профсоюзной организации Румянцевского музея?**

– В книге заведующей музеем истории библиотеки Л.М. Коваль «Князь В.Д. Голицын и Румянцевский музей» есть ссылка на дневник старшего библиотекаря музея Ю.В. Готье. Непосредственный участник тех событий пишет о том, что союз служащих создается в целях: «а) охранения профессиональных интересов членов профсоюза и б) улучшения условий их службы и быта».

Сохранились протоколы ежедневных заседаний, на которых председательствовал Василий Дмитриевич Голицын. По ним можно судить об основных направлениях работы профсоюзной организации. Это утверждение новых вакансий, счетов для оплаты, разрешение сверхурочных работ, распределение жилплощади в домах музея, продовольственных пайков.

Но ведь и мы сейчас занимаемся теми же самыми проблемами. В нашем коллективном договоре все это есть.

– **А что сегодня является для профорганизации библиотеки главной проблемой?**



### *Раздел VIII. Профсоюз и мастера культуры*

---

– Безусловно, низкая зарплата. В нашей Российской государственной библиотеке федерального уровня зарплата начинающего библиотекаря составляет 7 тысяч, у главных библиотекарей отделов, людей высшей квалификации – 12 тысяч. Из-за этого от нас уходят профессионалы, уникальные специалисты, которые реставрируют древние книги и рукописи.

Но профсоюзная организация старается помочь людям. Мы ищем и находим разные способы. После перехода на новую систему оплаты труда зарплата теперь состоит из трех частей: базового оклада, компенсационных и стимулирующих выплат. Первые две части мы изменить не можем, они регулируются трудовым законодательством. А стимулирующие выплаты можно обратить в реальную помощь людям, причем адресную. Работники могут получить надбавки за качество и интенсивность труда. Качество труда предполагает знание иностранного языка и наличие ученой степени. Вроде все нормально. Но не тут-то было! В профсоюзный комитет потянулись недовольные. Дело в том, что многие специалисты заслуживают надбавки по всем позициям. А другие могут получить доплату только за интенсивность труда, так как не владеют иностранным и не имеют степени.

– **А как определяется интенсивность работы библиотекарей?**

– Допустим, человек обслужил за час не 17 требований читателей, как положено по норме, а 50 – это засчитывается ему как показатель интенсивности. Так вот, если отличным специалистам платить полностью за все их заслуги, то просто хорошим работникам ничего не достанется, потому что фонд оплаты маленький. И руководитель отдела вынужден регулировать размер доплат, одним – срезать, другим – добавлять, чтобы они тоже хоть что-то получили.

– **То есть, создается уравниловка, и люди жалуются справедливо?**

– Конечно, справедливо. Мы разбираемся в ситуации, что-то поправляем. Некоторые службы удается отстоять, повысить им фонд оплаты труда.

– **Как складываются отношения профсоюзной организации с администрацией?**

– Вот тут у нас есть надежный союзник. Несколько лет назад по предложению профсоюзного комитета в библиотеке был создан центр социального развития, которым руководит Ольга Геннадьевна Жегунова. Центр – представитель работодателя, но нам стало легче работать, потому что мы вместе целенаправленно решаем комплекс социально-бытовых проблем. Например, в коллективный договор вот уже два года подряд мы закладываем такую позицию – финансовые средства работодателя на оплату отдыха работникам. Раньше по закону мы имели право оплачивать путевки за счет средств профсоюза. Но наше дорогое правительство три года назад перекрыло нам этот путь. Поэтому в коллективном договоре мы записали: работодатель при необходимости перечисляет на расчет-



ный счет профкома финансовые средства для оплаты санаторно-курортного лечения работников. У нас хорошая столовая. Закупили оборудование, чтобы готовить пищу на пару для людей с хроническими заболеваниями. Есть у нас современный стоматологический кабинет.

– **Бывают ситуации, когда в отношениях с администрацией приходится проявлять настойчивость?**

– Бывают. Одно из главных направлений работы профорганизации – охрана труда, создание нормальных условий работы для сотрудников. Кстати, это считал главным и профсоюз Румянцевского музея под председательством князя Голицына. Просто у нас – другое время, другие проблемы.

Наша библиотека несколько лет живет в условиях ремонта и реконструкции. Учитывая это, генеральный директор издал приказ: сварочные и другие работы с использованием вредных для здоровья веществ производить в нерабочее время. Мы устраиваем проверки и видим, что приказ не исполняется. Это, пожалуй, самый серьезный момент, когда нам приходится воевать с администрацией.

А вот пример того, как мы компенсируем пробелы в законодательстве. Не все наши работники получают доплаты за вредные условия труда, не попали в соответствующие списки сотрудники хранилищ, отделов комплектования, выдачи литературы. Мы сами пытались исправить ситуацию, заручались поддержкой СЭС, которая подписывала нам списки «вредников», давали людям молочные продукты и соки. А теперь мы составляем локальные нормативные документы, и на их основе оказываем помощь людям.

Для нас, если страдает здоровье людей, и мелочи важны. Возьмем вентиляцию. Когда ее включают, она шумит так, что работать невозможно. А дежурные мастера, которые сидят за своим пультом, уверяют, что у них показатели в норме. Тогда я зову их в отдел хранения. И они признают: «Надо же! Значит, где-то заклинивает...» В результате исправляют дефект.

– **Ирина Михайловна, Вы сказали, что расходы на социально-бытовые нужды работников ежегодно растут. А что нового появилось в этом плане в действующем колдоговоре?**

– Появились дополнительные выплаты и дни отдыха в зависимости от семейных обстоятельств и стажа работы. Если ребенок 1 сентября идет в школу, то этот день сотрудники могут использовать как оплаченный день отпуска. Одинокие мамы имеют у нас право на дополнительный пятидневный оплачиваемый отпуск. Дополнительную оплачиваемую неделю к отпуску получают и наши ветераны, имеющие трудовой стаж свыше 25 лет.

– **Это хорошие стимулы для вступления в профсоюз. Они действуют на людей?**

– Действуют. И знаете, что радует? Принимаем молодых людей в библиотеку. Они какое-то время поработают, приходят в профком и говорят: «Мы хотим всту-





*Раздел VIII. Профсоюз и мастера культуры*

---

пить в профсоюз». Я спрашиваю: «А что вас к этому побудило?» Отвечают: «А нам родители наказали».

– **Но наказ родителей – не единственный аргумент?**

– Нет, конечно. Они ведь уже поработали, осмотрелись и кое-что узнали. Про льготы для членов профсоюза: бесплатную правовую защиту, путевки в санатории и пансионаты с большой скидкой за счет средств администрации в соответствии с колдоговором, очень хороший учебный центр для новичков с непрофильным образованием, бесплатные билеты для детей и родителей на кремлевскую елку, бесплатные же автобусные экскурсии по Подмосковию плюс престижная работа в главной библиотеке страны. В общем, аргументы убедительные, чтобы написать заявление в профсоюз.

Недавно на внутреннем библиотечном сайте мы сделали страничку профсоюзной организации. Поскольку рабочие места у нас оснащены компьютерами, то каждый член профсоюза теперь знает, чем живет профсоюзная организация, и может сам принять участие в ее работе.



## *Печатник Владимир Волков*



**Владимир Волков**

*«Я искренне сочувствую работникам предприятий, где нет профсоюза. Мне жаль их. Там что получается? Работодатель – полный хозяин, как хочет, так и нарушает трудовое законодательство»*

Полиграфисты в Российском профсоюзе работников культуры занимают по численности второе место после библиотекарей. На российских предприятиях полиграфии трудятся 76 тысяч человек. Они выпускают различную печатную продукцию, то есть работают на культуру.

Как известно, первые печатные книги были изготовлены в Китае ручным способом еще в IX веке. Совершенствуясь, культура печатания в XV веке достигла вершины. Покорил ее немец Иоганн Гуттенберг, которого благодарное человечество признало изобретателем книгопечатания. Кстати, сам процесс и свои поиски изобретатель называл «тайным искусством».

Обо всем этом, а также о русском первопечатнике Иване Федорове, о других изобретателях современных способов и техники печати Владимир Волков узнал в 15 лет, поступив в Тверское полиграфическое училище (ныне полиграфический лицей).

Учиться ему было интересно. История и теория печатного дела легко укладывались в памяти. А впереди была производственная практика.

На полиграфкомбинате, ступив под своды цеха, огромного, во всю длину



### *Раздел VIII. Профсоюз и мастера культуры*

---

здания, увидев печатные машины, которые выглядели сущими динозаврами, он испытал некоторую робость. Но рядом был мастер-наставник, и практиканты с каждым днем чувствовали себя все уверенней.

Громадина машина легко подчинялась мастеру, четко исполняла команды на всех этапах рождения будущей книги. Владимир заметил, что его отношение к книге изменилось. Он уже не мог позволить себе что-то подчеркнуть на странице или загнуть уголок.

После училища Владимира Волкова направили работать на Тверской полиграфический комбинат детской литературы. Сегодня – он высококвалифицированный мастер своего дела, считается одним из лучших печатников предприятия.

Впрочем, первоклассных мастеров-печатников на комбинате немало. Но Владимира Волкова очень многие знают в лицо еще и как общественника. Общественной работой в профсоюзном комитете предприятия, куда его избирают вот уже 15 лет, он занимается добросовестно и увлеченно.

**– Владимир Вячеславович, Вы стали печатником не по семейной ли традиции?**

– Нет, это мой выбор. Скорее всего я так решил из-за любви к чтению. У нас в доме всегда были газеты и книги, в свое время выписывали до восьми изданий, и я много чего читал. А после восьмилетки однажды увидел в газете объявление о наборе в полиграфическое училище и понял: это мое. Так я стал в нашей семье первопечатником...

**– Как скоро, придя на комбинат, Вы стали самостоятельно работать на печатной машине?**

– Я, конечно, хотел как можно скорее. Но печатную машину неопытному новичку сразу не доверят. Надо сначала поработать помощником печатника. Два года я ходил в подручных у Сергея Зверькова, специалиста высшего разряда. Работая с ним в паре, я узнал, что значит быть хорошим печатником. Машина требует не только сноровки и постоянного внимания. Надо еще знать технологию процесса от А до Я. У каждого механизма свои особенности. Если это не учитывать, возможны сбои и потеря качества.

**– Когда пришли на полиграфкомбинат после училища, Вы сразу вступили в профсоюз?**

– Я пришел сюда уже членом профсоюза. На комбинате я работаю 17 лет, а профсоюзный мой стаж – 22 года, он начался в училище. У нас ведь там была производственная практика на предприятии в качестве рабочих. Тогда мы всей группой и вступили в профсоюз.

**– Скажите, физически тяжело работать печатником на современной машине?**

– На самых современных машинах с компьютерным обеспечением, которыми постепенно оборудуется наш цех офсетной печати, работать легче, чем,



например, на моей. У меня машина предыдущего поколения – немецкая «Планета-26». Если сделаешь 30 тысяч оттисков, да еще какая-нибудь заминка, устаешь прилично.

– **Значит, после нелегкой смены Вы занимаетесь профсоюзной работой за счет своего личного времени. Вам за это положены какие-то блага, поощрения?**

– Никаких благ. Я скажу, ради чего я стараюсь как член профкома. Мне это выгодно. Но это не та выгода, о которой Вы спрашиваете. Да, я готов тратить свое личное время на профсоюзную учебу, на заседания профкома, где мы обсуждаем коллективный договор или как улучшить условия труда на комбинате. Но это касается и меня лично. У меня выгода – желание помочь, чтобы всем нам лучше работалось и жилось. Кто-то должен заниматься этим. А мне это нравится.

– **А конкретные примеры можете привести?**

– По просьбе цеховых организаций профком провел силами НПО «Тверь-рест» независимую экспертизу шести рабочих мест. По ее результатам состоялись переговоры с администрацией комбината. Мы добились своего: удалось увеличить процент доплаты за тяжелые условия труда брошюровщикам листо-подборочной машины, машинистам ниткошвейных, приклеечных и упаковочных машин переплетного цеха.

Или еще пример. По закону и по нашему коллективному договору 247 работников комбината получают молоко за вредные условия труда. Но на предприятии есть такие подразделения, где условия труда совсем немного не дотягивают до получения этой льготы. В профком обратились девять женщин с участка отделки продукции и пятеро рабочих-маляров ремонтно-строительного цеха с просьбой о выдаче им молока. Профком поддержал их. Работодатель признал просьбу обоснованной и пошел навстречу.

– **Переговоры с работодателем всегда проходят гладко?**

– Не всегда. Особенно, если речь идет об увольнении по сокращению штата или по состоянию здоровья. Был такой случай в наших отношениях с работодателем. Он решил уволить двух молодых работниц и еще одну женщину, которой оставался год до пенсии. И обратился в профком за согласием. Мы его не дали.

– **А почему?**

– Мы доказали, что двух девушек пытаются сократить без юридического обоснования. А к немолодой работнице призвали проявить просто человеческое участие и дать ей доработать год. Обсуждение было бурное. Голосовали два или три раза, но отстояли всех. Люди это знают и ценят. Не случайно у нас на комбинате 76% работников – члены профсоюза. Почему люди идут к нам? Надеются, что им помогут.



### *Раздел VIII. Профсоюз и мастера культуры*

---

Но иногда профсоюзная организация не может быстро решить проблему. Так было у нас с транспортом. Есть в городе отдаленный от комбината Южный район. Уехать оттуда в шесть утра на утреннюю смену и добраться домой после второй смены было тяжело. Занимались мы этой проблемой целых четыре года. Но не отступились. Работодатель все-таки заключил договор с автотранспортным предприятием, пошел на значительные расходы. Понял, что убытки от опозданий и от нервозности могут быть больше. Теперь люди довольны. Значит, еще один плюс профсоюзу. Я, например, когда к нам на комбинат приходит молодежь, советую новичкам вступать в нашу профсоюзную организацию. Молодые люди умные, понимают, что к чему.

– **Да, они умные, много знают и понимают, что сейчас необязательно вступать в профсоюз. Это дело добровольное. Есть предприятия и фирмы, где вообще нет профсоюза.**

– Я искренне сочувствую работникам предприятий, где нет профсоюза. Мне жаль их. Там что получается? Работодатель – полный хозяин, как хочет, так и нарушает трудовое законодательство. Может повысить нормы выработки, заставить работать сверхурочно. Что остается работнику? Либо согласиться под угрозой увольнения, либо уволиться добровольно. Там, где нет профсоюза, наверняка не заботятся о детях, об устройстве их в детские сады, о летнем отдыхе, как у нас на комбинате.

– **Как Вы считаете, у Вас престижная работа? Вы дорожите ею?**

– Конечно. У нас неплохая средняя зарплата – 15 тысяч. Оборудование в цехах обновляется. У нас в портфеле – 163 заказчика. Среди них такие крупные издательства, как «Просвещение», «Дрофа», «Росмэн-Пресс», АСТ и другие. Так что наша продукция – детские книги, учебная литература, различные пособия – хорошо известна в России. Этим можно гордиться.

– **А сын учится по учебникам, изготовленным на Вашем комбинате?**

– Да, такие учебники у него есть. Например, по химии. Это вводный курс для седьмого класса. Яркий четырехкрасочный учебник приятно взять в руки. И для малышей мы делаем красивые книжки. Сначала ребенок с удовольствием рассматривает картинки. Потом захочет научиться читать. А потом полюбит хорошие книги. Кто читает хорошие книги, тот вырастет хорошим человеком. Я так считаю.



## *Второе призвание художника Гусева*



**Валентин Гусев**

*«Профсоюз – самая близкая к человеку общественная организация. Он должен следить за тем, что не дорабатывают чиновники, власть.»*

«Что ж ты все деревья-то рисуешь? Нас бы хоть кого нарисовал!» – говорила мама своему сыну-школьнику. Художник Валентин Гусев с теплотой и грустью вспоминает родительский дом в лесной Владимирской глуши, где прошли его детство и юность. Ближайшая от дома лесника деревня, а, следовательно, и школа – в пяти километрах. Путь туда и обратно мальчик воспринимал как увлекательное путешествие. Неудивительно, что лес стал главной темой его первых рисунков.

А к портретной живописи он обратится позднее, будучи уже зрелым мастером.

**Е**го путь к профессии художника начался в Мстерской художественной школе. Здесь он увлеченно учился технике лаковой миниатюры, живописи и рисунку. А потом была служба в армии и учеба в Ленинградском институте живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина.

Валентин Гусев искал свой путь в искусстве. В 70-е годы он увлекся жанром плаката. Первой его работой стал фотоплакат «Сохраним памятники архитектуры». Его сразу одобрили и рекомендовали на республиканскую художественную выставку «Мое Не-





### *Раздел VIII. Профсоюз и мастера культуры*

---

черноземье», которая проводилась в Туле. Его талант был по достоинству оценен приглашением, а затем и участием в крупных художественных выставках.

Не только профессионалы, но и посетители высоко оценили творческую манеру художника. Они отмечали выразительность, лаконизм, злободневность работ, особенно политического плаката. В 1980 году после участия В. Гусева в престижной республиканской выставке «Советская Россия» он был принят в Союз художников.

Продолжая поиск своей темы и своего стиля в живописи, Валентин Гусев стал работать в жанре портрета. Его первые персональные выставки были встречены на ура зрителями и прессой.

В жизни художника получалось так, что его профессиональному успеху сопутствовал другой, не менее важный. Любой коллектив, где бы он ни состоял, начиная с комсомольских лет, признавал его своим лидером. За ним по пятам шла слава не только художника, но и личностная, как человека, вызывающего доверие, энергичного, внимательного к людям. А это дорогого стоит.

Неудивительно поэтому, что и на общественном поприще он занимал видное место и даже сделал карьеру, стал кадровым профсоюзным деятелем, сначала – секретарем Владимирского обкома Профсоюза работников культуры, а затем заместителем председателя областной профсоюзной организации.

В этом ранге заслуженный работник культуры РФ, член Союза художников России Валентин Гусев пребывает и в настоящее время.

– **Валентин Васильевич, каким был Ваш первый профсоюзный опыт?**

– Считаю, он был удачным. После демобилизации я поступил работать во Владимиро-Суздальский музей-заповедник. Служивцы избрали меня председателем профкома. Тогда я впервые стал вникать в сущность профсоюзной работы. Профсоюз много делал для конкретного человека. В шутку профсоюзный комитет называли «гуськом», а членов профкома – «гуситами».

– **Работа профсоюза в творческой среде имеет какие-то особенности?**

– Творческие работники, к сожалению, в большей степени отличаются общественной пассивностью. Они слабо знакомы с законодательством, в частности, с Трудовым кодексом, а потому слабо защищены, особенно в условиях индивидуальной деятельности. В этом я убедился, когда работал во Владимирской областной организации Союза художников и возглавлял там профсоюзный комитет.

Во второй половине 70-х годов XX века руководство организации несколько раз представляло документы на присвоение почетного звания художнику В.Я. Юкину – воспитателю и кумиру многих молодых талантов. Однако власти области упорно возвращали наши документы без объяснения причин. Я стал выяснять, в чем дело. Оказалось, наш художник во время войны был в плену. По-



этому власть решила перестраховаться, как бы чего не вышло. Я обратился в спецорганы с вопросом: есть ли у них компромат на художника. Ничего подобного не было. Тогда мы на очередном профсоюзном собрании приняли обращение к руководителям области, где просили вновь рассмотреть наше ходатайство. Вскоре после этого, к нашей общей радости, В.Я. Юкину было присвоено почетное звание заслуженный художник РСФСР, а через несколько лет он стал народным художником России.

– **Как соотносятся между собой Ваши две такие разные ипостаси: художник и профсоюзный работник? Не мешает ли такое раздвоение?**

– Не мешает, потому что раздвоения нет, а есть взаимообогащение. Я с удовольствием занимаюсь и тем, и другим. Профсоюзная работа заставляет вникать в самые насущные проблемы конкретного человека и общества в целом, анализировать их, делать выводы. Именно эта основа помогла мне реализоваться в жанре социального плаката. Кстати, за политические плакаты «Власть», «Так мы жили? Так мы живем!» я был в свое время премирован.

Скажу больше. Профсоюзная работа сама по себе требует особого внимания к человеку, сопереживания его проблемам. Мне интересна психология поведения отдельного человека, сам он как неповторимая личность. Так что я неслучайно стал работать в жанре портрета.

– **По инициативе обкома профсоюза была создана Ассоциация творческих союзов Владимирской области. Чем конкретно она занимается?**

– Ассоциация занимается социальной защитой творческой личности. Заслуг у нее, на мой взгляд, немало. Перечислю навскидку некоторые: открытие областного Дома работников искусств, материальная поддержка литературного альманаха «Владимир», введение льгот за пользование творческими мастерскими, увековечивание памяти известных членов творческих союзов – наших земляков (в том числе установка мемориальных досок). По нашей инициативе принято решение о материальной помощи нуждающимся членам творческих союзов из фонда губернатора. Вступили в действие в сфере культуры областные законы, предусматривающие дополнительные выплаты за государственные награды и звания.

Сегодня можно сказать, что у Владимирской областной организации Профсоюза работников культуры тесный контакт с нашими творческими объединениями, а они активно поддерживают деятельность своего профсоюза.

– **Случалось ли Вам, занимаясь профсоюзной работой, испытывать разочарование?**

– Профсоюз – самая близкая к человеку общественная организация. Он должен следить за тем, что не дорабатывают чиновники, власть, какие нормы трудового законодательства не исполняются. Но наше сложное противоречивое время



### *Раздел VIII. Профсоюз и мастера культуры*

---

вносит раскол и в ряды членов профсоюза. Некоторые из них ради сиюминутной выгоды поддерживают администрацию учреждения, предавая, я так считаю, интересы коллектива. У нас в двух профсоюзных организациях произошел раскол. В результате там были созданы альтернативные профорганизации, и во главе с администрацией они вступили в другой профсоюз.

**– Из всего Вами сказанного можно сделать вывод, что профсоюзная работа – Ваше второе призвание. Это так?**

– Думаю, так и есть. Еще в самом начале своей профсоюзной «карьеры» я понял: люди не только часто не знают своих прав, но и не знают, что делать, когда они нарушаются и возникает конфликтная ситуация. Поэтому моя профсоюзная работа – это прежде всего забота о людях, ответственность за доверие, которое они оказывают профсоюзным лидерам. Говоря высоким слогом, я занимаюсь важным гражданским делом.



## *Профсоюзная активистка Шура на экране и в жизни*



**Людмила Иванова**

*«У каждого артиста бывает роль наиболее заметная, удавшаяся. У меня Шура из «Служебного романа». Это моя визитная карточка».*

С активисткой Шурой зрители познакомились в 1977 году благодаря Эльдару Рязанову. Не так давно его фильм «Служебный роман» отметил свое тридцатилетие. Годы не умалили его достоинств, а смена веков – восторга публики. Напротив, ряды поклонников советского кинохита умножились за счет неопитов. Фильм притягивает не только остроумным сюжетом, который развивается в дебрях служебных отношений одного типично советского учреждения, но и обаянием артистов, исполняющих главные роли, и это обаяние порой зашкаливает.

Примечательно, что артистов до сих пор помнят по «киношным» именам, в том числе Шуру, которую играет народная артистка России Людмила Иванова. При первом же появлении на экране Шура получает в свой адрес ироническую шпильку:

– А это Шура. Она симпатичная, но, к сожалению, активная. Когда-то ее выдвинули на общественную работу и с тех пор никак не могут задвинуть, – объясняет голос за кадром. Камера выхватывает из городской утренней толпы блондинку с папкой под мышкой. Она спешит на работу, подчиняясь общему настрою – не опоздать.



### *Раздел VIII. Профсоюз и мастера культуры*

---

Потом на месте можно в рабочее время делать что угодно: наводить марафет, болтать, вязать, заниматься общественными делами, как это делает Шура.

С утра она бежит по конторе со списком сотрудников, встречает их у входа и радостно возглашает:

– Люди, люди! У Маши Селезневой прибавление семейства!

Трясет ведомостью и – за свое:

– На Селезневу, на Машу кто не сдавал?

Кто-то ворчит, кто-то шутит, но все сдают по 50 копеек. Привыкли и к приставучей Шуре, и к ее собирательству.

Шура – единственная общественница на весь солидный трудовой коллектив статистического учреждения. На это обратили внимание профсоюзные работники. Посмотрев фильм, они снисходительно пожимали плечами. Кто поверит, говорили они, что в данном учреждении нет ни партийной, ни профсоюзной организации в глухие-то советские времена.

Однако следы профсоюза в «Служебном романе» есть. Для чего Самохвалов (О. Басилашвили) отдает Шуру письма от влюбленной в него сотрудницы Оли (С. Немоляева)? Шура объясняет: «Он просил, чтобы мы «разобрали» их на местком». В другой раз она жалеет, что доставала для детей Новосельцева (А. Мягков) бесплатные путевки. Так что профсоюзная организация, хоть и обретается где-то в закулисье, но действует через Шуру – своего «агента влияния».

С партийной организацией сложнее. Тут даже и следов не сыщешь, что закономерено. Есть вещи несовместные. Например, ироническая комедия и партком. Сопrotивляется жанр.

И снова выручает активистка Шурочка. Она ведь не выполнила просьбу начальственного лица – передать любовные письма в местком. Видимо, понимала, что не профсоюзное это дело – разбираться с «аморалкой». Шура сама строго, по-партийному сделала внушение коллеге:

– Я читала Ваши сочинения. Бросьте все это. Вернитесь в семью, в коллектив. Ваше поведение аморально.

По сути активистка Шура разом заменила все общественные организации статистического учреждения. Это блестяще воплотила в фильме Людмила Иванова. Мы беседуем с ней о ее работе над ролью.

**– Людмила Ивановна, когда Рязанов предложил Вам сыграть активистку Шуру, Вам эта роль понравилась?**

– Роль понравилась. Если Рязанов что-то предлагает – это большое счастье, большая радость работать у такого художника. Я всегда мечтала об этом и, наконец, свершилось. Мне роль Шуры показалась интересной. Я почувствовала, что смогу ее осилить, ведь я в то время уже несколько лет была председателем местного комитета театра «Современник».



– Будучи актрисой, Вы много играли и одновременно возглавляли профсоюзную организацию на общественных началах. Как Вы справлялись?

– У нас в «Современнике» был очень хороший профсоюзный актив. В местном комитете в разное время состояли замечательные артисты, с которыми легко было работать, потому что они ответственно относились к своим товарищам. Заслуженные артисты республики Елена Миллеоти, Галина Соколова, Михаил Жигалов, Виктор Тульчинский, народные артисты республики Олег Табаков, Лилия Толмачева, Игорь Кваша, Алла Покровская, Алексей Кутузов – это все люди, хорошо знавшие специфику театра, настоящие художники, что очень важно. Они старались помочь и помогали своим товарищам.

– А в чем конкретно заключалась помощь?

– Тогда еще можно было получить квартиры или комнаты поближе к работе. Профсоюз следил за тем, как дирекция повышает зарплату, как дают звания. Если дирекция хотела кого-то уволить, а мы были не согласны, мы вмешивались, отстаивали человека и добивались своего. В конфликтной ситуации профсоюз и дирекция старались убедить друг друга. «Современник» всегда был очень демократическим театром. И я не помню случаев, чтобы в диалоге с дирекцией профсоюз проигрывал.

– То есть, по счастливому совпадению Вы были внутренне готовы к роли Шурочки и смогли вложить в нее много личного...

– Конечно. Я по натуре человек активный и любила профсоюзную работу. Поэтому Шура я старалась передать эти качества. Правда, я немного посмеялась над своей героиней. Моя Шура суетлива, не всегда кажется умной, но она яростно, с большим удовольствием делает то, что ей поручено, хотя иногда сует нос, куда не надо, письма чужие читает.

– А Вашему сыну Шура понравилась?

– После выхода фильма, мой сын попросил меня некоторое время не приходить в школу.

– Не кажется ли Вам, что Шура бросает негативную тень на такую категорию людей как активисты?

– Активисты бывают разные. И в советское время был крен в сторону формализма. Но Шура все равно относится с большим добром к людям. Помните: начальница приходит на работу преображенная, в новом костюме, и Шура смотрит на нее с таким восторгом. Она человек добрый.

– А, может, Шурин восторг – это желание угодить?

– Во всей моей роли у меня ни разу не возникло желания угодить. Я нигде это не сыграла. А на Вас Шура производит неприятное впечатление?

– На мой взгляд, по сценарию Шура – нелепый, смешной персонаж. И вот тут надо разделить замысел и исполнение. Своим исполнением Вы сделали образ-схему полнокровным персонажем, наделили Шуру добротой,





*Раздел VIII. Профсоюз и мастера культуры*

**непосредственностью, искренностью. Правда, иногда чувствуется какая-то недосказанность, например, в сцене с «ожившим» Бубликовым, от которого Шура прячется в лифт.**

– Дело в том, что приемная комиссия сильно сократила фильм. У нас события развивались так. Когда в больнице умер однофамилец Бубликова, там все перепутали и позвонили нам. Я на общественные деньги венок купила и оркестр заказала. Вывешиваю траурное объявление в фойе. Вдруг появляется Бубликов – Щербakov и идет на меня с потемневшим лицом. Я от него бегу, он – за мной. Я влетаю в актовый зал и кричу: «Спрячьте меня, спрячьте!» Тут Рязанов останавливает съемку и говорит, обращаясь ко мне: «Зритель понимает, что он Вас сейчас будет бить. Но мы сделаем неожиданный поворот». И я исполнила все, что задумал режиссер. Когда Бубликов приблизился ко мне, я как взвосьусь: «Товарищи! Да здравствует живой товарищ Бубликов! Ура!» Хлопаю в ладоши, обращаясь ко всем, чтоб поддержали. «Спасибо, товарищи, спасибо за все», – говорит растроганный Бубликов. И я в изнеможении падаю к нему на грудь. К сожалению, эту сцену вырезали.

– **Какое место занимает роль Шуры в Вашей актерской биографии?**

– У каждого артиста бывает роль наиболее заметная, удавшаяся. У меня Шура из «Служебного романа». Это моя визитная карточка.

– **Вы часто слышали признания в любви, адресованные Шуре?**

– В свое время фильм был удостоен наград. Их получили все, кроме меня. Но зато публика меня запомнила, любит и хочет со мной встречаться. Когда я приехала в Китай, все бежали и кричали: «К нам Шура приехала!» А на Чистопрудном подходят ко мне люди и говорят: «Спасибо, Шурочка!» Они меня Шурочкой называют. И до сих пор помнят, как мы в больницах, роддомах, школах устраивали бесплатные концерты.

– **А как складываются Ваши отношения с профсоюзом сегодня?**

– Сейчас я отошла от профсоюза. Я являюсь профессором Славянской академии гуманитарных наук, преподаю в Международном славянском институте имени Гавриила Державина, кроме того, художественный руководитель Московского детского музыкального театра «Экспромт» – это тоже я. Но профсоюзная тема мне близка, я к ней неравнодушна. Понимаю, профсоюзы становятся другими. Многое из старого разрушено, даже то, что следовало бы сохранить, а новое еще не устоялось. Но важно укрепить главную миссию – защиту трудовых прав, помощь людям, причем не на словах, а на деле.



---

## **Организаторы и активисты профсоюзного движения художественной интеллигенции в годы его становления**

**Балакирев Милий Алексеевич** – выдающийся русский композитор, почетный член Всероссийского общества оркестровых музыкантов с 1904 года.

**Гарви (Бронштейн) Петр Алексеевич** – рабочий-печатник, один из основателей и руководителей профсоюза рабочих печатного дела, в 1917 году на третьей Всероссийской конференции профсоюзов избран членом ВЦСПС.

**Глазунов Александр Константинович** – выдающийся композитор, ректор Петербургской консерватории, народный артист РСФСР, член союза оркестрантов, член Петроградского областного Совета союза РАБИС.

**Гриневич (Коган) Виктор Петрович** – меньшевик, один из организаторов Российского профсоюза рабочих печатного дела, первый председатель временного совета ВЦСПС в 1917 году.

**Довженко Александр Петрович** – советский кинорежиссер, драматург, народный артист РСФСР, один из основоположников советской кинематографии, лауреат Ленинской премии, Государственной премии СССР, избирался в ЦК Профсоюза работников культуры.

**Дуров Владимир Леонидович** – выдающийся русский и советский цирковой артист, один из организаторов Российского общества варьете и цирка, созданного 31 марта 1914 года.

**Ипполитов-Иванов Михаил Михайлович** – выдающийся композитор, педагог, один из основателей Общества оркестровых музыкантов.

**Качалов Василий Иванович** – выдающийся русский, советский актер, народный артист СССР, член месткома Московского Художественного Академического театра, член Всероссийского Совета союза РАБИС.

**Козловский Иван Семенович** – советский певец, народный артист СССР, лауреат Государственных премий СССР, заместитель председателя месткома Большого театра.

**Комиссаржевская Вера Федоровна** – великая русская драматическая актриса, участвовала в создании профессионально-политического Союза сценических деятелей.

**Кюи Цезарь Антонович** – выдающийся русский композитор, почетный член профессионального общества оркестровых музыкантов.



*Раздел VIII. Профсоюз и мастера культуры*

---

**Орлова Любовь Петровна** – советская актриса, народная артистка СССР, лауреат Государственных премий СССР, избиралась в ЦК Профсоюза работников культуры.

**Пашенная Вера Николаевна** – советская актриса, народная артистка СССР, лауреат Ленинской премии, Государственной премии, избиралась в ЦК Профсоюза работников культуры.

**Пудовкин Всеволод Илларионович** – кинорежиссер и теоретик кино, народный артист СССР, избирался в ЦК Профсоюза работников культуры.

**Собинов Леонид Витальевич** – выдающийся российский, советский оперный певец, народный артист РСФСР, организатор Общества оркестровых музыкантов в 1893 году. Вместе с артистами оркестра Большого театра И.В. Липаевым, В.Н. Ходоровским, профессором М.М. Ипполитовым-Ивановым, композитором П.И. Чайковским подписал Устав общества, запрещенный московским губернатором.

**Таиров Александр Яковлевич** – выдающийся русский, советский режиссер и актер, председатель Московского профессионального союза актеров в 1918 году, избирался членом ЦК Профсоюза работников культуры.

**Танеев Сергей Иванович** – выдающийся русский композитор, член Общества оркестровых музыкантов.

**Толстой Алексей Николаевич** – писатель, член Московского городского комитета профсоюза писателей.

**Чебан Александр Иванович** – заслуженный артист республики, председатель месткома Московского Художественного Академического театра.

**Яворская Людмила Евгеньевна** – русская актриса, лидер Союза сценических деятелей, организовала в 1917 году в Петрограде феминистский профессиональный союз русских актрис.



## **Деятели культуры и искусств – члены ЦК Профсоюза**

**Батурин Александр Иосифович** – солист Государственного Академического Большого театра, народный артист РСФСР, лауреат Сталинской премии<sup>1</sup>, член ЦК Профсоюза в 1958 – 1962 гг.

**Брянцев Александр Александрович** – главный режиссер Ленинградского театра юного зрителя, народный артист СССР, 1958–1960 гг.

**Бубнова Татьяна Эдуардовна** – вице-президент Союза художников России с 2000 года по настоящее время.

**Бугримова Ирина Николаевна** – артистка цирка, народная артистка РСФСР, член ЦК Профсоюза в 1963–1972 гг.

**Гольдфельд Владислав Алексеевич** – главный режиссер Центрального театра транспорта, народный артист СССР, 1956–1958 гг.

**Гоголева Елена Николаевна** – артистка Государственного Малого академического театра, народная артистка СССР, лауреат Государственных премий СССР и РСФСР, Министерства обороны СССР, председатель месткома театра, более 30 лет была членом ЦК Профсоюза и председателем Центральной комиссии по культурному шефству над Вооруженными силами СССР.

**Губенко Николай Николаевич** – режиссер-постановщик киностудии «Мосфильм», народный артист РСФСР, лауреат Государственной премии РСФСР, член ЦК Профсоюза в 1986–1990 гг.

**Гундарева Наталья Георгиевна** – артистка Московского академического театра имени Вл. Маяковского, народная артистка РСФСР лауреат Государственных премий СССР и РСФСР, член ЦК Профсоюза в 1986-1990 гг.

**Гучев Анатолий Григорьевич** – директор Смоленского полиграфического комбината, заслуженный работник культуры РФ, член президиума ЦК Профсоюза в 1990–2000 гг.

**Дога Евгений Дмитриевич** – композитор, народный артист Молдавской ССР, лауреат Государственной премии СССР и Молдавской ССР, член ЦК Профсоюза в 1986–1990 гг.

**Драпеко Елена Григорьевна** – артистка киностудии «Ленфильм», лауреат премии Ленинского комсомола, член ЦК Профсоюза в 1982–1990 гг.

<sup>1</sup> Звания и титулы указаны на дату избрания членом ЦК Профсоюза



*Раздел VIII. Профсоюз и мастера культуры*

---

**Дуров Владимир Григорьевич** – артист цирка, народный артист РСФСР, член ЦК Профсоюза в 1958–1963 гг.

**Жариков Евгений Ильич** – народный артист России, член ЦК Профсоюза с 1990 – по настоящее время.

**Исаев Егор Александрович** – поэт, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской премии, член ЦК Профсоюза в 1982–1986 гг.

**Казачкова Римма Федоровна** – поэт, лауреат Государственной премии РСФСР, член ЦК Профсоюза в 1977–1982 гг.

**Ковальчук Ольга Макарьевна** – директор Центральной библиотеки им. А.С. Пушкина (г. Москва), заслуженный работник культуры РФ, ЦК Профсоюза в 1990–1995 гг.

**Кулиджанов Лев Александрович** – кинорежиссер, народный артист СССР, член ЦК Профсоюза в 1977–1986 гг.

**Лавров Кирилл Юрьевич** – артист Ленинградского академического Большого драматического театра имени А.М. Горького, народный артист СССР, член ЦК Профсоюза в 1986–1990 гг.

**Лановой Василий Семенович** – артист Московского государственного академического театра имени Евг. Вахтангова, народный артист СССР, лауреат Ленинской премии, член ЦК Профсоюза в 1986–1990 гг.

**Лебедев Валентин Иванович** – артист Ленинградского театра им. Ленсовета, заслуженный артист РСФСР, 1958–1960 гг.

**Матвеев Евгений Семенович** – артист Государственного академического Малого театра, лауреат Государственной премии РСФСР, заслуженный артист РСФСР, член ЦК Профсоюза в 1962–1963 гг.

**Никулин Юрий Владимирович** – артист Союзгосцирка, народный артист СССР, член ЦК Профсоюза в 1977–1982 гг.

**Новиков Анатолий Григорьевич** – композитор, заслуженный деятель искусств РСФСР, лауреат Сталинской премии, член ЦК Профсоюза в 1960–1962 гг.

**Османлы Исмаил Осман Оглы** – артист Государственного драматического театра им. Азизбекова, народный артист Азербайджанской ССР, 1954–1956 гг.

**Погорелова Энгелиса Георгиевна** – директор Центрального Дома работников искусств (г. Москва), заслуженный работник культуры РФ, член ЦК Профсоюза с 2005 – по настоящее время.

**Ржецкая Лидия Ивановна** – артистка театра им. Я. Купалы, народная артистка СССР, 1956–1960 гг.

**Ростоцкий Станислав Иосифович** – режиссер-постановщик Московской киностудии имени М. Горького, член ЦК Профсоюза в 1962–1963 гг.



**Салахов Таир Теймур Оглы** – народный художник СССР, лауреат Государственных премий СССР и Азербайджанской ССР, член ЦК Профсоюза в 1986–1990 гг.

**Семеняка Людмила Ивановна** – артистка балета Государственного академического Большого театра, народная артистка РСФСР, член ЦК Профсоюза в 1982–1986 гг.

**Симонов Евгений Рубенович** – главный режиссер Государственного академического театра имени Евг. Вахтангова, народный артист РСФСР, член ЦК Профсоюза в 1982–1986 гг.

**Смирнов-Сокольский Николай Павлович** – художественный Руководитель Московского театра эстрады, заслуженный артист РСФСР, 1956–1960 гг.

**Соломин Юрий Мефодиевич** – артист Государственного академического Малого театра, народный артист РСФСР, лауреат Государственной премии РСФСР, член ЦК Профсоюза в 1986–1990 гг.

**Сафронов Михаил Вячеславович** – директор Театра музыкальной комедии (г. Екатеринбург), заслуженный работник культуры РФ, член ЦК Профсоюза с 2005 – по настоящее время.

**Соколов Владислав Геннадьевич** – профессор Московской государственной консерватории им. П.И.Чайковского, 1956–1958 гг.

**Стручкова Раиса Степановна** – артистка балета Государственного академического Большого театра, народная артистка СССР, член ЦК Профсоюза в 1972–1982 гг.

**Тихонов Вячеслав Васильевич** – киноактер Московской киностудии имени М. Горького, народный артист РСФСР, член ЦК Профсоюза в 1972–1982 гг.

**Товстоногов Георгий Александрович** – главный режиссер Ленинградского Большого драматического театра имени М. Горького, народный артист СССР, член ЦК Профсоюза в 1965–1968 гг.

**Туликов Серафим Сергеевич** – композитор, лауреат Государственной премии РСФСР, член ЦК Профсоюза в 1962–1963 гг.

**Ульянов Михаил Александрович** – артист Московского государственного академического театра, имени Евг. Вахтангова, народный артист СССР, лауреат Ленинской премии, член ЦК Профсоюза в 1963 – 1990 гг., около 20-ти лет был председателем Центральной комиссии по культурно-шефской работе на селе.

**Халилеева Александра Андреевна** – артистка Ленинградского театра оперы и балета им. С.М. Кирова, 1956–1958 гг.

**Хренников Тихон Николаевич** – композитор, народный артист СССР, член ЦК Профсоюза в 1972–1982 гг.

**Царев Михаил Иванович** – председатель Всесоюзного театрального общества, народный артист СССР, член ЦК Профсоюза в 1965–1986 гг.





*Раздел VIII. Профсоюз и мастера культуры*

---

**Чирков Борис Петрович** – артист Московского театра имени А.С. Пушкина, народный артист СССР, лауреат Сталинской премии, член ЦК Профсоюза в 1960–1962 гг.

**Чукалин Николай Михайлович** – директор Саратовского полиграфического комбината, заслуженный работник культуры РФ, член Президиума ЦК Профсоюза с 2000 года – по настоящее время.

**Чурсина Людмила Алексеевна** – артистка Центрального академического театра Советской Армии, народная артистка СССР, лауреат Государственной премии РСФСР, член ЦК Профсоюза в 1986–1990 гг.

**Юткевич Сергей Иосифович** – кинорежиссер студии Мосфильм, 1956–1958 гг.

**Яр-Кравченко Анатолий Никифорович** – художник, заслуженный деятель искусств Литовской ССР, лауреат Сталинской премии, член ЦК Профсоюза в 1960–1962 гг.



**МНЕНИЯ,  
СУЖДЕНИЯ КОЛЛЕГ  
И СОЦИАЛЬНЫХ  
ПАРТНЕРОВ**





*У Профсоюза – более чем столетняя история. Она насыщена как проблемами, так и немалыми достижениями в деле представления и защиты социально-трудовых прав и законных интересов работников культуры. Своей многогранной и плодотворной деятельностью Профсоюз по праву снискал достойное место в профсоюзном движении. Свидетельство тому – мнения, суждения, оценки коллег и социальных партнеров, изложенные в данном разделе.*



---

## **Раздел IX**

# **МНЕНИЯ, СУЖДЕНИЯ КОЛЛЕГ И СОЦИАЛЬНЫХ ПАРТНЕРОВ**

**М.В. ШМАКОВ,**  
Председатель ФНПР

Интересна и во многом своеобразна история становления и развития Российского Профсоюза работников культуры. Начав свою деятельность с ячеек рабочих полиграфистов в начале прошлого столетия, пройдя сложный путь в составе самостоятельных союзов различных отраслей полиграфии, искусства, просвещения, с 1953 года Профсоюз активно и динамично развивается как единое и консолидированное профессиональное объединение работников культуры.

Современный этап развития Профсоюза начался в сложные 90-е годы XX века, а его воссозданные в качестве самостоятельного и независимого российского профсоюза стало ответом на вызовы времени.

Сегодня Российский Профсоюз работников культуры - самая многочисленная общественная организация в сфере культуры, искусства, кино, печати, физической культуры и спорта. Его место и роль в российском профсоюзном движении в системе социального партнерства, деятельность по представлению и защите социально-трудовых прав и законных интересов членов Профсоюза как вчера, так и сегодня обеспечивают работники и актив на всех уровнях его организационной структуры. Именно в этом залог организационного, финансового и кадрового укрепления, дальнейшего развития и повышения эффективности работы Профсоюза.



*Раздел IX. Мнения, суждения коллег и социальных партнеров*

---

**Л.К. СЛИСКА,**  
заместитель Председателя  
Государственной думы  
Федерального собрания РФ

Более века Профсоюз работников культуры находится на страже социально-трудовых прав работников сферы культуры и искусства. Его современный период берет отсчет с конца прошлого столетия. В те сложные годы политического и социально-экономического реформирования, сохранив единство и сплоченность, он прошел полосу радикальных перемен, коснувшихся всего российского общества.

Сегодня своей бескомпромиссной и ответственной деятельностью работники и актив Профсоюза вносят существенный вклад в развитие социального партнерства, защиту интересов работников культуры, в сохранение и развитие отечественной культуры.

**А.К. ИСАЕВ,**  
председатель Комитета по труду и социальной политике  
Государственной думы Федерального собрания РФ

Российский Профсоюз работников культуры в своей деятельности никогда не ограничивался узко-корпоративными интересами и активно проявлял общепрофсоюзную солидарность как в переговорных процессах, так и в коллективных акциях. В условиях развития рыночной экономики и, к сожалению, коммерциализации сферы культуры и искусства деятельность Профсоюза приобретает особое значение и требует еще большей организованности. Выражаю уверенность в том, что профсоюзные организации работников культуры и впредь будут активными и ответственными партнерами государства в развитии институтов гражданского общества и в созидательной деятельности по повышению культурного уровня россиян.

**А.С. СОКОЛОВ,**  
министр культуры  
и массовых коммуникаций РФ  
(2004 – 2008 гг.)

В условиях реформирования отраслей культуры крайне важно, чтобы Российский Профсоюз работников культуры и органы государственной власти находили совместные пути решения наиболее сложных проблем, выработывали



эффективные механизмы социальной защиты работников культуры. И надо сказать, что многие вопросы нам удастся успешно решать, используя систему социального партнерства на всех уровнях. В то же время нашу общую обеспокоенность вызывает катастрофически низкая заработная плата, отток молодых и высококвалифицированных специалистов из учреждений и организаций отраслей культуры.

Выражаю искреннюю благодарность и признательность всем профсоюзным работникам и активу Профсоюза, тем, кто посвятил свою жизнь нелегкому, но благородному труду во благо сохранения и развития отечественной культуры.

**М.В. СЕСЛАВИНСКИЙ,**  
руководитель Федерального  
агентства по печати и массовым коммуникациям

Цели Профсоюза общеизвестны, но они не всегда воплощаются в реальные дела, но это точно не характеристика нашего Профсоюза. Мы высоко оцениваем усилия Российского Профсоюза работников культуры в деле защиты социально-экономических интересов издателей, полиграфистов, книготоргашей и работников телерадиовещания, поддерживаем стремление ЦК Профсоюза разрешать трудовые конфликты через укрепление социального партнерства.

Все, что делает Профсоюз в сфере культуры, служит общему делу выхода России на передовые рубежи мировой цивилизации.

**Б.А. КУЗЬМИН,**  
президент  
Межрегиональной ассоциации полиграфистов

Современное экономическое обустройство нашего общества пытается провести четкую грань между работодателями и трудящимися. Но, несмотря на это, нас объединяет с Российским профсоюзом работников культуры общая забота о развитии и повышении эффективности всей отрасли печати. Именно такая позиция является основой сохранения рабочих мест и благосостояния огромной армии полиграфистов, издательских работников и распространителей печатной продукции в России.

Только общими усилиями мы сможем сохранить и умножить наше печатное дело. Надеюсь на достижение еще больших успехов в нашей совместной работе.





*Раздел IX. Мнения, суждения коллег и социальных партнеров*

---

**З.К. ЦЕРЕТЕЛИ,**  
президент  
Российской Академии художеств

В непростой ситуации сегодняшнего дня творческие люди в наименьшей степени защищены от отрицательного влияния и негативных тенденций современной действительности. Деятельность Российского Профсоюза работников культуры оказывает значительное воздействие на адаптацию многочисленных работников культуры к условиям новых для нашей страны общественных отношений, с учетом изменений и новшеств в законодательстве России.

Уверены, что активная деятельность профсоюзных работников и активистов в этом направлении будет определять эффективность работы Российского Профсоюза работников культуры, его роль в разработке и осуществлении созидательной стратегии в области культуры.

**А.В. ГОРБУНОВ,**  
исполнительный директор  
Ассоциации книготорговцев стран СНГ

У нас существуют многолетние связи с Российским профсоюзом работников культуры. Они закрепляются соглашениями, которые определяют взаимные контакты, совместные меры по усилению роли трудовых коллективов в совершенствовании книжной торговли, повышении квалификации работников, защите их социальных прав. Работники Ассоциации всегда участвуют в работе съездов Профсоюза, пленумов и президиума его ЦК и наоборот – работники ЦК Профсоюза постоянно участвуют в проведении семинаров, книжных выставок, курсов и других мероприятий, организуемых Ассоциацией.

При поддержке ЦК Профсоюза Ассоциация провела Первый всероссийский конкурс мастерства книготорговцев работников.

С учетом мнения ЦК Профсоюза разработаны должностные инструкции работников книжной торговли, Положение о книжном магазине. Можно было бы назвать и другие примеры совместной работы. Но есть еще неиспользованные резервы. Хочется пожелать Центральному комитету Профсоюза еще больше активизировать работу своих организаций в книжной торговле. А мы всегда будем приветствовать их инициативу.



---

**М.М. КУЗЬМЕНКО,**  
председатель Профсоюза работников  
здравоохранения РФ,  
президент Совета Ассоциации  
профсоюзов работников  
непроизводственной сферы РФ,  
член Исполкома ФНПР,  
доктор медицинских наук, заслуженный врач РФ

Российский Профсоюз работников культуры за многие годы своего существования приобрел весомый авторитет, настойчиво и решительно отстаивая социально-экономические права и интересы работников отраслей культуры. На этапе современного развития и обновления нашего общества он принципиально и компетентно ставит вопросы социальной защиты своих членов, настойчиво добиваясь их решения. При этом Профсоюз не ограничивается только рамками мирных форм борьбы, но и организует массовые акции протеста вплоть до забастовок. Являясь членом Ассоциации профсоюзов непроизводственной сферы РФ, одним из инициаторов создания которой в 1993 году был председатель Профсоюза работников культуры В.П. Слонин, Профсоюз имеет возможность консолидировать и координировать солидарные действия в рамках трех профсоюзов: работников здравоохранения, образования и культуры.

Сегодня Профсоюз, сохраняя замечательные традиции, продолжает целенаправленную работу по укреплению и развитию социального партнерства, правовой культуры, активно участвует в общероссийском и международном профсоюзном движении. Убежден, что и впредь деятельность Профсоюза будет направлена на сплоченность своих организаций и солидарность действий в рамках нашей Ассоциации и ФНПР.

**В.П. САВЧЕНКО,**  
председатель Профсоюза работников  
государственных учреждений  
и общественного обслуживания РФ,  
член Исполкома ФНПР

Наши профсоюзы объединяют проблемы защиты социально-трудовых прав и законных интересов работников в новых условиях применительно к бюджетной сфере. Кроме того, в нашем профсоюзе также есть работники культуры: в типографиях, культурных центрах – профессиональные библиотекари, артисты, художники, музыканты, писатели и др. И здесь два родственных проф-



*Раздел IX. Мнения, суждения коллег и социальных партнеров*

---

союза применяют единые общероссийские нормы по оплате, охране труда и здоровья работников.

Немало других примеров наших солидарных действий, а иначе и не может быть. Мы коллеги и это говорит о многом, и вместе с тем, ко многому и обязывает.

Единство и солидарность российского профдвижения сегодня – это магистральный путь его развития. И сотрудничеству профсоюзов работников государственных учреждений и общественного обслуживания и культуры нет и не может быть альтернативы.

**В.В. КАБАНОВА,**  
председатель  
Московского областного  
объединения организаций профсоюзов,  
депутат Государственной думы РФ

Организационные структуры Московского областного объединения организаций профсоюзов и Российского Профсоюза работников культуры связывают годы многолетнего сотрудничества. И примеров на этот счет немало. Так при проведении Российским профсоюзом работников культуры коллективных действий в защиту трудовых прав и законных интересов работников он всегда находил понимание, помощь и поддержку у профсоюзов Подмосковья. Работники и актив Профсоюза представлены во всех коллегиальных органах профобъединения и принимают активное участие во всех его мероприятиях – от колдоговорной кампании в системе социального партнерства до областных спартакиад. В тоже время работники культуры муниципальных образований возглавляют систематически проводимые в Подмосковье праздники труда. Представители профсоюзных организаций учебных заведений культуры активно участвуют в организации и проведении в области ежегодных фестивалей «Студенческая весна».

Немаловажным фактором является и то, что первичная профсоюзная организация аппарата профобъединения входит в структуру Московской областной организации Российского Профсоюза работников культуры, что способствует нашему плодотворному сотрудничеству. К примеру, взаимодействие профобъединения и областной организации работников культуры позволило увеличить в течение пяти последних лет размер заработной платы работникам культуры Подмосковья в 9 раз.

Желаем Профсоюзу новых успехов в работе!



---

**В.Н. КОРЕШКОВ,**  
председатель Федерации  
тверских профсоюзов

Российский Профсоюз работников культуры имеет авторитет у работников, а также большой опыт работы по защите социально-трудовых прав членов Профсоюза, социального партнерства и взаимодействия с органами государственной власти, работодателями, влияет на принимаемые ими решения и несет свою долю ответственности за складывающуюся в отрасли ситуацию.

Сегодня у нас одна цель – добиваться благоприятных условий для работы и достойной зарплаты человека труда, помочь молодым в трудоустройстве, улучшении жилищно-бытовых условий, приобщении к подлинным достижениям культуры. Пусть Профсоюз и далее следует принципам единства, солидарности и справедливости профсоюзного движения, всегда ставит на первое место интересы людей труда.

**А. КЫДЫРБАЕВА,**  
председатель республиканского комитета  
Профсоюза работников  
культуры Кыргызстана

Деятельность Российского Профсоюза работников культуры, самого крупного в Содружестве независимых государств, служит развитию профсоюзного движения в СНГ и примером для всех нас. Он среди всех остальных занимает особое положение, объединяя в своих рядах служителей Великой российской культуры, которые своим подвижническим трудом утверждают в обществе непреходящие общечеловеческие ценности, принципы добра и справедливости, нравственности и милосердия.

**Н.М. ШВЕЦОВ,**  
председатель Белорусского  
республиканского комитета  
Профсоюза работников культуры

Вся многолетняя история Российского Профсоюза работников культуры является ярким примером упорной, настойчивой, эффективной борьбы в защиту интересов работников культуры. Активный и последовательный курс Профсоюза на достижение консолидации снискал заслуженный авторитет и уважение в российском профсоюзном движении.



*Раздел IX. Мнения, суждения коллег и социальных партнеров*

---

Мы высоко ценим деловые отношения, установившиеся между нашими национальными отраслевыми профсоюзами. Желаем Российскому профсоюзу дальнейших успехов в работе по защите социально-экономических интересов и трудовых прав работников культуры, развитию белорусско-российской интеграции и традиционной дружбы, солидарности и взаимопомощи наших народов!

**Филипп ДЖЕННИНГС,  
генеральный секретарь  
Международного объединения  
профсоюзов средств  
массовой информации**

Мы высоко оцениваем ту важную роль, которую играет Российский профсоюз в деле защиты интересов работников культуры, а также ту роль, которую должен играть профсоюз в продвижении идей гуманизма с использованием средств массовой информации в условиях беспрецедентной коммерциализации жизни.

Желаем Профсоюзу новых успехов во всех делах и дальнейшего укрепления солидарности международного профсоюзного движения!



**РУКОВОДИТЕЛИ  
ПРОФСОЮЗА**







*Настоящий раздел книги содержит информацию о руководителях Профсоюза работников культуры со дня образования его первых организационных структур до современного этапа развития.*

*Как это ни странно, но самым сложным в работе над данной главой книги оказались поиски сведений о руководителях союзов-предшественников нынешнего Российского Профсоюза работников культуры. И виной тому, скорее всего, не столько время, сколько репрессии 30-х годов прошлого столетия. Поэтому не обо всех руководителях профсоюзов мы имеем достаточно полную информацию. В лучшем случае в архивных материалах сохранились их краткие биографии, а о некоторых руководителях свидетельствуют, к сожалению, только их фамилии, порой даже без инициалов.*



## Раздел X

# РУКОВОДИТЕЛИ ПРОФСОЮЗА

## Глава 1. Руководители союзов – предшественников Российского Профсоюза работников культуры

### ПРЕДСЕДАТЕЛИ ЦК СОЮЗА ПЕЧАТНИКОВ

**Григорьев Н.С.** (1890–1919) – товарищ (заместитель) председателя Петроградского союза печатников – весна 1917 г.;

**Минкин А.Е.** (1887–1955) – председатель Всероссийского союза работников печатного дела – с лета 1917 г., кандидат в члены президиума ВЦСПС в январе–марте 1918 г., репрессирован.

**Борщевский А.С.** (1896–1938) – председатель ЦК Всероссийского союза работников полиграфической промышленности в 1919 г.; председатель ЦК Профсоюза печатников в 1922 г.; член ВЦСПС в 1926–1932 гг., кандидат в 1924–1926 гг.; репрессирован.

**Михайлов В.М.** (1894–1937) – председатель ЦК Союза печатников – 1919 г.; член президиума ВЦСПС в 1924–1929 г., репрессирован.

**Богуславский М.С.** (1886–1937) – председатель ЦК Союза печатников – 1920–1921 гг., репрессирован.

**Дербышев Н.И.** (1879–1955) – председатель ЦК Профсоюза рабочих полиграфической промышленности с 1921 г., член ВЦСПС в 1922–1926 гг.

### ПРЕДСЕДАТЕЛИ ЦК СОЮЗА РАБОТНИКОВ ПРОСВЕЩЕНИЯ

**Познер В.М.** (1977–1957) – председатель Всероссийского союза учителей-интернационалистов, председатель ЦК Союза работников просвещения и соцкультуры – 1918–1919 г.

**Аплетин М.Я.** – председатель ЦК Союза работников просвещения (Рабпрос) – 1920–1922 гг.

**Коростелев А.А.** (1887–1938) – председатель ЦК Всероссийского профсоюза работников просвещения – 1922–1929 гг., член ВЦСПС и его президиума; репрессирован.

**Шумский А.Я.** – председатель ЦК Профсоюза работников просвещения – 1931–1933 гг., репрессирован.



*Раздел X. Руководители Профсоюза*

**Аболин А.К.** (1891–1938) – председатель ЦК Профсоюза работников просвещения – 1929–1931 гг., член ВЦСПС в 1932–1937 гг., секретарь ВЦСПС в 1930–1937 гг., репрессирован.

**Механошина Л.А.** – секретарь ЦК Союза работников просвещения – 1931–1937 гг., репрессирована.

**ПРЕДСЕДАТЕЛИ СОЮЗА  
РАБОЧИХ ПИСЧЕБУМАЖНИКОВ**

**Сходкин** – председатель Союза писчебумажников в Петрограде – 1906–1907 гг.;

**Захаров** – председатель ЦК Союза рабочих писчебумажников – 1917 гг.;

**Бутылкин Л.А.** – председатель ЦК Союза бумажников – 1917–1921 гг.;

**Николаев А.Н.** – председатель ЦК Всероссийского союза бумажников 1921–1922 гг.;

**Бабков М.А.** – председатель ЦК Союза бумажников – 1927–1929 гг.;

**Алферов В.В.** (1895–1939) – председатель ЦК Союза бумажников – 1929–1930 гг.; репрессирован.

**Магидов Б.О.** (1884–1972) – председатель ЦК Союза бумажников и печатников с февраля 1930 г.; работников бумажной и полиграфической промышленности – 1930–1932 гг.; работников полиграфической промышленности Центра и Юга с 1934 г., работников печати и издательств с 1937 г., член президиума ВЦСПС в 1931–1937 гг.

**Иванов И.А.** (1893–1946) – председатель ЦК Союза бумажников с мая 1932 гг., член ВЦСПС.

**Ворошилов Н.С.** – председатель ЦК Союза бумажников – 1950–1953 гг.

**Демидов** – председатель ЦК Союза работников полиграфической промышленности – 1937 гг.

**Рымкевич А.М.** – председатель ЦК Союза работников полиграфической промышленности – 1937–1938 гг.

**ВСЕРОССИЙСКИЙ СОЮЗ РАБОТНИКОВ  
ПРОСВЕЩЕНИЯ И ИСКУССТВ**

**Козелев Б.Г.** (1891–1936) – 1921–1922 гг. – председатель ЦК Всероссийского Союза работников просвещения и искусств, секретарь ЦК союза металлистов в 1923–1929 гг., репрессирован.

### ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ ИСКУССТВ (Рабис)

**Славинский Ю.М.** (1887–1937) – председатель ЦК союза Рабис – 1924–1929 гг., репрессирован.

**Боярский Я.И.** (1890–1940) – председатель ЦК союза Рабис – 1929–1934 гг., член ВЦСПС с 1924 г. (кандидат – 1922–1924), кандидат в члены президиума ВЦСПС в 1932–1937 гг.

**Пашковский А.И.** (1893 г. р.) – председатель ЦК союза Рабис – 1936–1937 гг.

**Алексеев А.А.** – секретарь ЦК союза Рабис – 1929–1931 гг.

**Фрумкин И.Л.** (1902 г. р.) – секретарь ЦК союза Рабис – 1926–1937 гг.

### СОЮЗ РАБОТНИКОВ НАЧАЛЬНОЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ РСФСР

**Колотилов Н.Н.** (1885–1937) – председатель ЦК Союза работников начальной и средней школы РСФСР – 1934–1937 гг., репрессирован.

### ПРЕДСЕДАТЕЛИ ВСЕРОССИЙСКОГО УЧИТЕЛЬСКОГО СОЮЗА (ВУС)

**Душечкин Я.И.** – весна–лето 1917 г.;

**Золотарев С.А.** – лето 1917–1918 гг.;

**Герд В.А.** – 1918 г.

### ПРЕДСЕДАТЕЛИ ПРОФСОЮЗА РАБОЧИХ КИНОФОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ

**Бляхин П.А.** (1886–1961) – председатель ЦК Союза кинофотоработников – 1934–1938 гг.;

**Брикнер З.А.** – председатель ЦК Союза рабочих кинофото-промышленности – 1938–1947 гг.;

**Гусев С.Е.** – председатель ЦК Союза – 1947–1949 гг.

### СОЮЗ РАБОТНИКОВ ИЗДАТЕЛЬСТВ И ПИСАТЕЛЕЙ

**Файдыш В.П.** (1883–1944) – председатель ЦК Союза работников издательств и писателей с октября 1934 г. – репрессирован.

**ПРЕДСЕДАТЕЛИ ЦК ПРОФСОЮЗА  
РАБОТНИКОВ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

**Бычкова А.Н.** (1886–1985) - председатель ЦК Союза работников дошкольных учреждений – 1934–1937 гг., в 1931–1933 г. – секретарь ЦК Союза работников просвещения, член ревизионной комиссии ВЦСПС – 1932–1948 гг., Герой Социалистического Труда;

**Зорина Е.А.** – председатель ЦК союза – 1937–1938 гг.

**ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ ПЕЧАТИ**

**Овсянникова М.Д.** – председатель ЦК Профсоюза работников печати - 1941 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛИ ЦК ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ  
ПОЛИТПРОСВЕТУЧРЕЖДЕНИЙ**

**Литвин-Молотов З.Г.** – 1934–1937 гг.;

**Трофименко Р.Г.** – 1948 гг.;

**Смирнов В.З.** – 1949 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛИ ЦК СОЮЗА РАБОТНИКОВ  
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ И НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

**Валаскалн Н.И.** – 1934–1937 гг.; репрессирован.

**Рыбаков В.Г.** – 1937–1947 гг.;

**Сологубов В.Н.** – 1947 гг.;

**Данилов Д.Н.** – 1947 гг.;

**Смирнов В.З.** – 1947–1949 г.;

**Кузнецова К.С.** – 1949 гг.;

**Пименов П.Т.** – 1949–1951 гг.;

**Лебедев И.Н.** (1905 г. р.) – председатель ЦК Союза работников высшей школы и научных учреждений – 1951–1953 гг., председатель ЦК Профсоюза работников культуры – 1953–1955 гг.

## Глава 2. РУКОВОДИТЕЛИ ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ КУЛЬТУРЫ



**ЛЕБЕДЕВ**  
**Иван Николаевич**

Родился в 1905 г. в Калужской губернии. В 1925 г. был направлен в Калужскую губернскую партийную школу. Затем преподавал в школе обществоведение, был председателем райкома профсоюза работников просвещения и членом Губпроса. Учился в Московском историко-философском институте, преподавал в ряде московских вузов. В 1941 г. был назначен комиссаром частей особого назначения Западного фронта. С 1944 г. работал в аппарате ЦК ВКП(б), затем возглавлял Профсо-

юз работников высшей школы и научных учреждений. Председателем ЦК Профсоюза работников культуры работал в 1953–1955 гг.

**РЖАНОВ**  
**Боян Степанович**

Родился в 1914 г. в Нижегородской губернии. Учился в Горьковском государственном университете и в Высшей партийной школе при ЦК ВКП(б). Находился на комсомольской и партийной работе. С 1948 г. заведовал культурно-массовым, а затем международным отделами ВЦСПС. Председателем ЦК Профсоюза работников культуры работал в 1955–1962 гг.







**ПАШКОВ**  
**Михаил Васильевич**

Родился в 1914 г. в Курской области. Учился в Харьковском полиграфическом институте, в Высшей партийной школе при ЦК КПСС. Занимался издательской деятельностью. Работал в аппарате ЦК КПСС, Главполитиздате при Совете Министров СССР. С 1953 по 1961 гг. – заместитель министра культуры РСФСР, с 1961 по 1967 гг. – ректор Московского полиграфического института. Председателем ЦК Профсоюза работников культуры работал в 1967–1985 гг.

**КАЛИННИКОВ**  
**Трофим Георгиевич**

Родился в 1907 г. в Воронежской области. В 1927 г. был избран председателем рабочкома совхоза. Учился в Москве на курсах профработников. Работал в редакциях газеты «Сельскохозяйственный рабочий», «Совхозная газета», «Тихоокеанская звезда». С 1943 по 1949 гг. был секретарем Хабаровского обкома ВКП(б), а затем – первым секретарем Камчатского обкома партии. Работал в аппарате ЦК ВКП(б). Избирался депутатом Верховного Совета РСФСР. Председателем ЦК Профсоюза работников культуры работал в 1962–1966 гг.





**НАУМЕНКО  
Инна Алексеевна**

Родилась в Москве, окончила Московский институт инженеров геодезии, аэрофотосъемки и картографии. Кандидат технических наук. Находилась на преподавательской, а затем – партийной работе. В 1975 г. была избрана секретарем Бауманского РК КПСС, а в 1978 г. – секретарем парткома Министерства культуры СССР. Председателем ЦК Профсоюза работников культуры работала в 1985–1990 гг.

**СЛОНИН  
Виктор Петрович**

Родился в 1936 г. в Московской области. Окончил Высшую школу профдвижения имени Н.М. Шверника, Академию общественных наук при ЦК КПСС. Работал в 1-й Образцовой типографии, пройдя путь от помощника печатника до инженера-технолога. С 1961 г. – секретарь ЦК Профсоюза работников культуры, затем – заместитель Председателя. Председателем ЦК Профсоюза работал в 1990–1995 гг.





**ПАРОШИН  
Геннадий Павлович**

Родился в 1954 г. Окончил Московский полиграфический институт, Московскую высшую партийную школу, Академию труда и социальных отношений. Работал в производственно-издательском комбинате ВИНТИ АН СССР. С 1982 по 1990 годы – инструктор, заместитель заведующего отделом, заведующий отделом производственной работы и зарплаты ЦК Профсоюза работников культуры СССР. С 1990 по 1996 гг. – секретарь, заместитель председателя ЦК Российского Профсоюза работников культуры. С 1996 г. по настоящее время – председатель Российского Профсоюза работников культуры. Кандидат социологических наук, заслуженный работник культуры РФ, имеет профсоюзные награды различных уровней.



**КОЛОТЮК  
Валерий Родионович**

Родился в 1946 г. Окончил Государственный институт театрального искусства имени А.В. Луначарского. Работал в театрах Калуги и Мурманска, затем – в Министерстве культуры РСФСР. С 1990 по 2001 гг. – заместитель председателя Российского Профсоюза работников культуры. Заслуженный работник культуры РФ.





**СУДАКОВ**  
**Александр Петрович**

Родился в 1943 г. в г. Горьком. Окончил Горьковский государственный университет имени Н.И. Лобачевского. Находился на комсомольской работе, работал в Госкомиздате СССР. Был заместителем министра печати и информации РФ, главным редактором, затем – генеральным директором издательства «Просвещение». С 2001 г. – заместитель председателя Российского Профсоюза работников культуры. Заслуженный работник культуры РФ. Награжден орденом Почета, нагрудным знаком «Почетный работник общего образования РФ».

**ПУШКАРЕВ**

**Александр Владимирович**

Родился в 1947 г. в Саратовской области. Окончил Белорусский государственный университет имени В.И. Ленина. Трудовую деятельность начал слесарем на авторемзаводе, затем был рабочим типографии, работником Художественного фонда РСФСР. На профсоюзной работе с 1980 г. С 2006 г. по настоящее время – заместитель председателя Российского Профсоюза работников культуры. Член Союза художников России. Заслуженный работник культуры РФ. Награжден медалью ордена «За заслуги перед отечеством».





**АППАРАТ ЦК ПРОФСОЮЗА**



**СТОЛБОВА**  
**Александра Петровна,**  
главный бухгалтер



**ЦЫГАНОВА**  
**Светлана Николаевна,**  
заведующий отделом –  
главный инспектор  
труда



**КОНДРАТЬЕВ**  
**Евгений**  
**Тимофеевич,**  
заведующий отделом –  
секретарь  
ЦК Профсоюза



**ЛЯЛИНА**  
**Марина**  
**Константиновна,**  
главный специалист



**СЕМЕНОВА**  
**Татьяна Борисовна,**  
главный специалист



**ЛЯМИН**  
**Леонид Иванович,**  
правовой инспектор  
труда



**ФИРСОВ**  
**Владимир Федорович,**  
управляющий делами



## ВЕКТОР ДВИЖЕНИЯ.

### Вместо послесловия

**И**звестно, что любой путь начинается с первого шага, а мудрое действие – с анализа. И очевидно, что история зарождения, становления и развития Российского профсоюза работников культуры и его уроки позволяют подчеркнуть, что за эти непростые годы, Профсоюз не просто выжил и окреп организационно, но и превратился в самую массовую и авторитетнейшую организацию Российской Федерации, объединяющей работников культуры и искусства, кинематографии, полиграфии, книгоиздания, средств массовой информации, спорта, туризма в одном из крупнейших профсоюзов России и международных формирований.

Особо значимо то, что Профсоюз доказал на практике способность объединять, эффективно представлять и защищать социально-трудовые права и интересы работников всех учреждений культуры и искусства.

Между тем, жизнь постоянно выдвигает новые проблемы, а каждый день преподносит организационным структурам Профсоюза, его работникам и активистам новые задачи, требующие мобильности, гибкости, профессионализма и компетентности, на которые порой достаточно сложно найти однозначное оптимальное решение, не говоря уже о готовых рецептах снятия «болевых точек» и проблем в целом.

Как показывают страницы данной книги, структуры Профсоюза от первичной организации до Центрального комитета всегда находят оптимальные ответы на вызовы времени согласно выработанной стратегии. Вот и сегодня Профсоюз живет, руководствуясь концепцией своего развития на 2005 – 2010 гг., утвержденный IV съездом.

Аксиома позиции, идеологии, стратегии и тактики Российского профсоюза работников культуры сегодня заключается в следующем:

- быть ведущей общественной организацией в сфере культуры, искусства, кино, печати, средств массовых коммуникаций, физической культуры и спорта;
- обеспечивать максимально полное представление и защиту профессионально-трудовых прав и интересов членов Российского Профсоюза работников культуры на основе развития системы социального партнерства, организационного, финансового и кадрового укрепления Профсоюза и его организационных структур, развития и углубления профсоюзной демократии на основе повышения мотивации профсоюзного членства;





### *Вектор движения*

---

- активно участвовать в укреплении и повышении эффективности деятельности Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы РФ, консолидацию, единство и солидарность профсоюзного движения России и международных объединений профсоюзов отраслей культуры;

- реализовать в практической деятельности социально-трудовые права и социальные гарантии работников и активистов Профсоюза;

Это и определяет сегодня основной вектор движения Профсоюза, всех его организационных структур, работников и активистов. От того, в какой мере он будет реализован, зависит и жизнедеятельность Профсоюза в XXI веке.





# Приложения





## Страницы истории. 1905–2009 годы

### Хроника основных событий

<b>3 апреля 1905 г.</b>	Общее собрание представителей типографий Санкт-Петербурга избрало комиссию по разработке Устава Союза типографских рабочих.
<b>1 июля 1905 г.</b>	Начал работу Союз печатного дела.
<b>2 октября 1905 г.</b>	Создан Всероссийский профессиональный союз сценических деятелей (большинства).
<b>30 октября 1905 г.</b>	Создан Всероссийский профессиональный союз сценических деятелей (меньшинства).
<b>27 ноября 1905 г.</b>	Создан Профессиональный союз музыкантов увеселительных заведений.
<b>1-9 апреля 1907 г.</b>	В г. Гельсингфорсе (Хельсинки) Всероссийская конференция рабочих печатного дела. Она заложила основы национального Профсоюза работников культуры.
<b>18 марта 1917 г.</b>	Создан Союз союзов художественной интеллигенции г. Москвы.
<b>14-21 декабря 1917 г.</b>	II Всероссийская конференция Союза печатников.
<b>15 ноября 1918 г.</b>	I конференция по объединению союзов.
<b>5 февраля 1919 г.</b>	Объединительная конференция представителей семи союзов: тружеников музыкального искусства; рабочих сцены; киноработников; артистов сцены; актеров, Международного союза артистов цирка и артистов балета.
<b>Апрель 1919 г.</b>	ВЦСПС утвердил Устав Всероссийского профессионального союза работников искусств (Всерабис).
<b>7 мая 1919 г.</b>	Учредительный съезд Всерабиса.
<b>18-23 августа 1919 г.</b>	Съезд рабочих печатного дела.



*Хроника основных событий в развитии Российского Профсоюза работников культуры*

<b>18-22 ноября 1920 г.</b>	Всероссийская конференция Союза рабочих полиграфического производства.
<b>18-21 апреля 1921 г.</b>	Пленум ЦК Союза работников просвещения и социалистической культуры. Принято решение исключить из названия союза слова «и социалистической культуры», а также создать секцию научных работников.
<b>23 апреля 1921 г.</b>	Пленум ЦК Союза работников просвещения утвердил Положение о секции научных работников.
<b>25 апреля 1921 г.</b>	Президиум ЦК Всероссийского союза работников полиграфического производства обсудил вопрос о слиянии с Союзом рабочих писчебумажников.
<b>Май 1921 г.</b>	Президиум ЦК Союза рабочих полиграфического производства.
<b>2-6 июня 1921 г.</b>	III Всероссийский съезд Союза рабочих полиграфического производства.
<b>1-8 октября 1921 г.</b>	III Всероссийский съезд работников просвещения.
<b>2-8 октября 1921 г.</b>	III Всероссийский съезд Союза Всерабиса.
<b>11 марта 1923 г.</b>	Президиум ЦК Союза работников искусств утвердил первый колдоговор.
<b>13 февраля 1923 г.</b>	Президиум ЦК Союза работников искусств утвердил согласованное с Политуправлением Главвоенсовета республики Положение о культурном шефстве над Красной армией и флотом.
<b>26-30 апреля 1923 г.</b>	IV Всероссийский съезд Союза работников искусств.
<b>21-22 декабря 1924 г.</b>	Всероссийский съезд Союза рабочих полиграфического производства постановил переименовать союз в Союз рабочих полиграфического искусства СССР.
<b>25-31 мая 1925 г.</b>	V Всероссийский съезд Союза работников искусств.
<b>27 ноября – 1 декабря 1926 г.</b>	VI Всероссийский съезд Союза рабочих полиграфического производства.
<b>Январь-март 1927 г.</b>	VI Пленум ЦК Союза работников просвещения и V расширенный пленум Центрального совета секции научных работников приняли решение о переходе секции в Союз рабочих полиграфического производства.



### *Приложения*

---

<b>1927 г.</b>	VI Всероссийский съезд Союза работников искусств.
<b>1929 г.</b>	VII Всероссийский съезд Союза работников искусств.
<b>4 декабря 1930 г.</b>	Всесоюзный объединительный съезд союзов работников бумажной и полиграфической промышленности.
<b>5-8 декабря 1932 г.</b>	VIII Всесоюзный съезд Союза работников искусств.
<b>Апрель 1932 г.</b>	Союз рабочих бумажной и полиграфической промышленности разделен на два союза: рабочих полиграфического производства и рабочих бумажной промышленности.
<b>5 сентября 1934 г.</b>	Образован Союз работников политпросветучреждений.
<b>5 сентября 1934 г.</b>	Союз работников полиграфического производства разделен на три союза: рабочих полиграфической промышленности Центра и Юга; работников полиграфической промышленности Севера», рабочих издательств.
<b>5 сентября 1934 г.</b>	Союз Рабис разделен на два союза: работников искусств и кинофото-работников.
<b>Июль 1935 г.</b>	Заключен договор на социалистическое соревнование между киностудиями Ленфильм, Мосфильм, Мелкрабпромфильм.
<b>Февраль 1937 г.</b>	I Всесоюзный съезд Союза работников политпросветучреждений.
<b>Апрель 1937 г.</b>	Союз работников издательств переименован в Союз работников печати.
<b>Декабрь 1938 г.</b>	II Всесоюзный съезд Союза Рабис подвел итоги работы по стационарированию театров.
<b>Декабрь 1938 г.</b>	Союз Рабис отметил 15-летие шефства над Красной Армией и Военно-морским флотом.
<b>Ноябрь 1939 г.</b>	II Всесоюзный съезд Союза работников политпросветучреждений.
<b>21–25 ноября 1939 г.</b>	II Всесоюзный съезд Союза кинофотоработников
<b>23 июня 1941 г.</b>	IV пленум ЦК союза Рабис принял обращение «Ко всем работникам искусств», в котором было сказано, что главной задачей работников искусств и профсоюза Рабис является самоотверженная работа по культурному обслуживанию частей действующей Красной армии и Военно-морского флота.



*Хроника основных событий в развитии Российского Профсоюза работников культуры*

- 1941–1942 гг.** Президиум Союза работников печати регулярно рассматривал вопросы об упорядочении снабжения населения хлебом по карточкам, об усилении сбора средств в фонд строительства танковой колонии «Работник печати», об оказании материальной помощи семьям фронтовиков, о шефстве над госпиталями.
- 10 февраля 1943 г.** ЦК Союза работников политпросветучреждений, как и другие профсоюзы, получил благодарность Председателя Государственного комитета обороны И.В. Сталина за внесение в Фонд обороны 100 млн. рублей
- 28–29 февраля 1944 г.** I конференция Орловской областной организации Союза работников политпросветучреждений.
- Август 1945 г.** Объединение союзов работников печати, рабочих полиграфической промышленности Центра и Юга, рабочих полиграфического производства и печати в один Профсоюз работников полиграфического производства и печати.
- 13 сентября 1945 г.** Профсоюзы работников печати; рабочих полиграфической промышленности Центра и Юга; рабочих полиграфической промышленности Севера объединены в один Профсоюз рабочих политпросветучреждений.
- 1946–1947 гг.** ЦК Союза работников политпросветучреждений обследовал работу по охране труда 98 учреждений.
- 18 ноября 1948 г.** Объединенный пленум ЦК Профсоюза работников политпросветучреждений и кинофотоработников принял решение об объединении их в один Профсоюз работников политпросветучреждений.
- 17–19 февраля 1949 г.** I съезд Профсоюза работников политико-просветительных учреждений СССР.
- 16–17 марта 1951 г.** II съезд Профсоюза работников политико-просветительных учреждений.
- 15–18 октября 1947 г.** III Всероссийский съезд Профсоюза работников высшей школы и научных учреждений.
- 17–19 февраля 1949 г.** IV Всероссийский съезд Профсоюза работников политико-просветительных учреждений.
- 28 февраля - 3 марта 1951 г.** IV Всероссийский съезд Профсоюза работников высшей школы и научных учреждений.
- 13 Апрель 1953 г.** Секретариат ВЦСПС принял постановление об объединении в один Профсоюз работников культуры профсоюзы работников: искусств, политико-просветительных учреждений, полиграфического производства и печати, высшей школы и научных учреждений.





### *Приложения*

---

- 14 апреля 1953 г.** Объединенный пленум ЦК профсоюзов работников: политпросветучреждений, работников искусств, работников высшей школы и научных учреждений, работников полиграфического производства и печати. Создание Профсоюза работников культуры.
- 6 мая 1953 г.** I съезд Профсоюза работников культуры.
- Май 1954 г.** I съезд Профсоюза работников культуры.
- Октябрь 1954 г.** ЦК Профсоюза провел Всесоюзное совещание директоров домов ученых; работников искусств; клубов полиграфистов и фабрик киноплёнки по вопросам шефства над сельскими культпросветучреждениями.
- Ноябрь 1955 г.** V пленум ЦК Профсоюза принял решение о разделении Профсоюза на два: работников культуры и работников высшей школы и научных учреждений.
- Апрель 1956 г.** Постановлением президиума ЦК Профсоюза в целях специализации и углубления работы отделы производственно-массовой работы; заработной платы и охраны труда были преобразованы в отраслевые.
- 1957 г.** Всесоюзный фестиваль самодеятельного художественного творчества, посвященный VI Всемирному фестивалю молодежи и студентов в г. Москве.
- Декабрь 1957 г.** Всесоюзная конференция передовиков, рационализаторов и изобретателей полиграфического производства.
- Май 1958 г.** II съезд Профсоюза. Принят новый Устав Профсоюза. Утвержден Перспективный план развития отраслей культуры на 1959-1965 гг. (на семилетку).
- 1960 г.** Перевод рабочих и служащих полиграфической промышленности, работников кинофикации и кинопроката на 7-часовой рабочий день и на новые условия оплаты труда. Повышение заработной платы значительной части работников радио и телевидения.
- Май 1960 г.** III съезд Профсоюза.
- Апрель 1962 г.** IV съезд Профсоюза.
- Сентябрь 1963 г.** V съезд Профсоюза. Съезд осудил увлечения отдельных художников и других деятелей искусств модернистскими течениями Запада, их отход от принципов социалистического реализма.
- 1964-1965 гг.** Переход на новые принципы книгоиздательского дела, устранение параллелизма, упорядочение тематического планирования в издании литературы.



*Хроника основных событий в развитии Российского Профсоюза работников культуры*

- Март 1965 г.** IV пленум ЦК Профсоюза подвел итоги Всесоюзного общественного смотра охраны труда и техники безопасности на предприятиях полиграфии и книжной торговли.
- 1965 г.** Начало активной работы профорганов по разработке совместно с министерствами и ведомствами комплексных планов улучшения условий охраны труда и санитарно-оздоровительных мероприятий.
- Ноябрь 1965 г.** VI съезд Профсоюза.
- 1967 г.** В Москве впервые проведены Дни культуры и искусства союзных республик.
- 1967 г.** Общественный смотр столовых, кафе и буфетов учреждений культуры и искусства.
- 1967 г.** Всесоюзный смотр культуры производства. По его итогам 101 предприятию полиграфии и книжной торговли присвоено почетное звание «Предприятие высокой культуры».
- Январь 1968 г.** VII съезд Профсоюза. Внесены изменения в Устав Профсоюза. Принято Обращение съезда к творческой интеллигенции, ко всем работникам культуры.
- 1970 г.** Подведение итогов социалистического соревнования работников культуры в связи с 100-летием со дня рождения В.И. Ленина. Награждение 30 коллективов театров, киностудий предприятий и учебных заведений орденами СССР, 69 коллективов – Ленинскими почетными грамотами.
- 1971 г.** ЦК Профсоюза начал осуществлять методическое руководство школами коммунистического труда.
- Январь-февраль 1972 г.** VIII съезд Профсоюза.
- Декабрь 1973 г.** Всесоюзный семинар-совещание в г. Ульяновске по совершенствованию культурно-шефской работы на селе.
- Январь 1977 г.** IX съезд Профсоюза.
- Февраль 1982 г.** X съезд Профсоюза. Съезд принял два обращения: к работникам культуры СССР – «Крепите союз искусства и труда!»; к работникам культуры и искусства мира – «Нет – гонке вооружений!».
- Декабрь 1986 г.** XI съезд Профсоюза. Принятие Устава Профсоюза в новой редакции. На первое место поставлены вопросы защиты интересов и прав работников культуры.



### *Приложения*

---

<b>Март 1989 г.</b>	VII пленум ЦК Профсоюза рассмотрел вопрос «Об усилении защитных функций Профсоюза».
<b>Июнь 1989 г., г. Ташкент</b>	Выездное заседание президиума ЦК Профсоюза по вопросу «О работе профсоюзных организаций работников культуры Узбекской ССР по защите трудовых прав и законных интересов трудящихся».
<b>Октябрь 1989 г.</b>	Создание Оргкомитета по подготовке и проведению Российской учредительной конференции Российского комитета Профсоюза работников культуры.
<b>27 февраля 1990 г.</b>	Учредительная конференция Российского Профсоюза работников культуры.
<b>20 апреля 1990 г.</b>	Обращение народных депутатов РСФСР к народным депутатам автономных республик, краев и областей, городов и районов Российской Федерации по созданию достойных условий жизни и труда работникам культуры.
<b>31 мая 1990 г.</b>	Госкомтруд СССР по инициативе Профсоюза принял постановление о повышении заработной платы работникам кинематографии.
<b>13 июня 1990 г.</b>	Пленум РК Профсоюза обсудил и дал принципиальную оценку Концепции Правительства РФ о переходе на регулируемые рыночные отношения.
<b>21-23 июня 1990 г.</b>	Общероссийская профсоюзная конференция по проблемам Севера.
<b>28 июня 1990 г.</b>	Всероссийская акция в защиту культуры с пятиминутной приостановкой спектаклей и других зрелищных мероприятий.
<b>6 сентября 1990 г.</b>	I съезд Российского Профсоюза работников культуры. Председателем избирается Виктор Петрович Слонин.
<b>Октябрь 1990 г.</b>	XII съезд Профсоюза (досрочный созыв). Принята Декларация об образовании Всесоюзной федерации профсоюзов работников культуры.
<b>13 декабря 1990 г.</b>	Президиум Российского комитета Профсоюза принял Обращение «За консолидацию действий всех организаций Профсоюза на основе конкретных дел».
<b>23 февраля 1991 г.</b>	По инициативе Российского комитета Профсоюза Правительство РФ издало Постановление № 114 «О повышении заработной платы творческим работникам театров, концертных организаций, специалистов культурно-просветительным учреждений и ряда других категорий работников учреждений культуры, искусства, кинематографии и государственных архивов».



*Хроника основных событий в развитии Российского Профсоюза работников культуры*

- 15 мая 1991 г.** Президиум Российского комитета Профсоюза принял Обращение в поддержку работников редакций газет, издательств, полиграфистов и книгораспространителей России.
- 11 июля 1991 г.** Обоснованные требования первичных профсоюзных организаций, предложения и обращения республиканских краевых, областных комитетов Профсоюза по социально-экономическим проблемам образования способствовали принятию Указа Президента РСФСР №1 «О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР».
- Октябрь 1992 г.** Профсоюз принимает активное участие в подготовке и проведении осенних Дней единства действий профсоюзов России.
- 17 октября 1992 г.** Российский Профсоюз работников культуры выступает одним из инициаторов создания театрального фонда занятости.
- 28 октября 1993 г.** Профсоюз совместно с другими российскими профсоюзами на II (внеочередном) съезде Федерации Независимых Профсоюзов России принимает решение «О действиях ФНПР в сложившихся социально-экономических условиях» и «Декларацию о принципах объединения профсоюзов».
- 28 апреля 1994 г.** Подписание Профсоюзом Договора об общественном согласии.
- 31 мая 1994 г.** При активном участии Профсоюза были приняты Рекомендации Совета Федерации РФ, предусматривающие создание сети кинотеатров, работающих в рамках единой национальной программы для преимущественного показа фильмов отечественного производства.
- 29 декабря 1994 г.** Принимаются иницилируемые Профсоюзом Федеральные законы № 78-ФЗ «О библиотечном деле» и «Об обязательном экземпляре документов».
- 1995 г.** Профсоюз работников культуры РФ выступает в числе учредителей Ассоциации профсоюзов работников непродуцированной сферы.
- 25 октября 1955 г.** II съезд Профсоюза.
- 18 ноября 1995 г.** Безвременная кончина видного деятеля российского профдвижения, одного из инициаторов создания Российского Профсоюза работников культуры В.П. Слонина.
- 23-24 ноября 1995 г.** Под давлением профсоюзов членских организаций ФНПР Государственная Дума РФ приняла Федеральные законы №175-ФЗ и № 176-ФЗ «О порядке разрешения коллективных трудовых споров» и «О коллективных договорах и соглашениях».



### *Приложения*

---

- 12 ноября 1996 г.** Вступает в силу Федеральный закон № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности».
- 1 ноября 1996 г.** II Пленум Российского комитета Профсоюза избирает председателем Российского Профсоюза работников культуры Геннадия Павловича Парошина.
- 1996 г.** В практику работы оперативного взаимодействия Российского комитета Профсоюза и его территориальных позиций вошло регулярное проведение селекторных совещаний, к участию в которых также привлекаются и первичные организации.
- 1997 г.** По инициативе Профсоюза Государственный комитет РФ по печати принял Отраслевую программу охраны труда на 1998-2000 годы.
- 27 мая 1997 г.** Профсоюз принял активное участие в Общероссийской акции протеста профсоюзов «За труд, заработную плату, социальные гарантии».
- 17 декабря 1997 г.** III пленум РК Профсоюза обсудил вопрос о централизованном механизме сбора и уплаты членских профсоюзных взносов.
- 9 апреля 1998 г.** Во Всероссийской акции профсоюзов «За полную выплату заработной платы».
- 7 октября 1998 г.** Во Всероссийской акции протеста профсоюзов приняло участие 40 тысяч работников культуры, более чем в 100 учреждениях культуры проведены приостановки работы и забастовки.
- 1998 г.** Совместно с Министерством культуры РФ Профсоюз разработал взамен действующих «Правила охраны труда в театрах и концертных залах».
- 1999 г.** По инициативе Профсоюза Министерство культуры РФ приняло Отраслевую программу охраны труда.
- 1 ноября 2000 г.** III съезд Профсоюза.
- 15 февраля 2001 г.** II пленум ЦК Профсоюза рассмотрел вопрос «О ходе выполнения требований III съезда Профсоюза о повышении заработной платы и совершенствовании ЕТС».
- 3 октября 2001 г.** III пленум ЦК Профсоюза рассмотрел вопрос «О социальной защите работников творческих профессий» и «О заключении отраслевых тарифных соглашений».
- 6 февраля 2002 г.** IV пленум Центрального комитета Профсоюза определил основные направления и требования ЦК Профсоюза в соответствии с решениями IV съезда ФНПР, а также рассмотрел вопрос «Об организации со-



*Хроника основных событий в развитии Российского Профсоюза работников культуры*

- циальной защиты профессорско-преподавательского состава, студентов, сотрудников образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования отраслей культуры».
- 29 октября 2002 г.** На VI заседании президиума ЦК Профсоюза была рассмотрена Концепция реформирования системы оплаты труда работников бюджетной сферы.
- 17 декабря 2002 г.** V пленум ЦК Профсоюза рассмотрел социально-экономическую ситуацию в отраслях культуры и действия Профсоюза по защите трудовых прав работников библиотек на основе социального партнерства и заключению Отраслевых тарифных соглашений.
- 20 декабря 2002 г.** Представители профсоюзов, входящих в Ассоциацию профсоюзов работников непромышленной сферы РФ, приняли решение о неприемлемости Концепции Минтруда России по реформированию системы оплаты труда работников бюджетной сферы и по подготовке к проведению Всероссийской акции работников образования, здравоохранения, культуры.
- 26-28 февраля 2003 г.** Во Всероссийской акции протеста против введения новых условий оплаты труда участвовало свыше 60 тысяч членов Профсоюза. Состоялись 536 шествий, митингов, пикетов, демонстраций, массовых собраний, конференций. Под петициями протеста собрано более 20 тысяч подписей. В дни акции в 120 учреждениях и организациях культуры была проведена приостановка работы.
- 7 марта 2003 г.** По инициативе и требованию Ассоциации профсоюзов работников непромышленной сферы Государственной думой принято Обращение к Председателю Правительства Российской Федерации М.М. Касьянову о принятии мер по выполнению требований участников Всероссийской акции протеста работников организаций бюджетной сферы, проведенной 26-28 февраля 2003 года.
- 22 апреля 2003 г.** Президиум ЦК Профсоюза обсудил проблемы развития культуры и социально-экономическое положение членов профсоюза и наметил конкретные меры.
- 16 сентября 2003 г.** Президиум ЦК Профсоюза рассмотрел вопрос о социальной защите работников детских музыкальных, художественных школ и детских школ искусств.
- 15 октября 2003 г.** Второй этап Всероссийской акции работников бюджетной сферы по повышению заработной платы.
- 19 ноября 2003 г.** VI пленум ЦК Профсоюза «Об организационном укреплении Профсоюза» и «О ходе выполнения Отраслевых тарифных соглашений».





### *Приложения*

---

- 1 марта  
2004 г.** Президиум Центрального комитета Профсоюза утвердил координаторов территориальных организаций Профсоюза на период проведения Всероссийских акций протеста и коллективных действий профсоюза по Федеральным округам РФ.
- 24 марта  
2004 г.** VII пленум ЦК Профсоюза принял постановление «О распределении членских взносов по уровням профсоюзной структуры».
- 18-19 мая  
2004 г.** VIII пленум ЦК Профсоюза рассмотрел вопрос «О некоторых итогах первого этапа Всероссийской акции профсоюзов 10 июня 2005 года и дальнейших действиях Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы Российской Федерации».
- 10 июня  
2004 г.** Профсоюз участвовал во Всероссийской акции в форме пикетирования зданий Правительства РФ, Государственной думы РФ, администраций и органов государственной законодательной власти субъектов РФ.
- 17 июня  
2004 г.** Президиум ЦК Профсоюза обсудил инициативы Правительства РФ и определил действия Профсоюза.
- 28 июня  
2004 г.** Подведены итоги первого этапа Всероссийской акции профсоюзов 10 июня 2004 года. Утверждены требования Ассоциации к Правительству РФ, Министерству здравоохранения и социального развития РФ, Министерству образования и науки РФ, Министерству культуры и массовых коммуникаций РФ.
- 31 августа  
2004 г.** Совет Ассоциации объявил о проведении второго этапа Всероссийских коллективных действий профсоюзов 20 октября 2004 года в форме Всероссийской забастовки.
- 3 сентября  
2004 г.** В Минздравсоцразвитии России состоялось совместное совещание Совета Ассоциации и представителей федеральных министерств, в целях согласования позиций по требованиям Ассоциации.
- 6 сентября  
2004 г.** Совет Ассоциации направляет в территориальные организации профсоюзов-членов Ассоциации рекомендации по подготовке и участию во Всероссийской забастовке работников образования, здравоохранения, культуры.
- 14 сентября  
2004 г.** В связи с уклонением правительственной стороны от создания примирительной комиссии Совет Ассоциации предложил создать трудовой арбитраж для дальнейшего рассмотрения коллективного трудового спора и предупредил, что уклонение от создания арбитража явится правовым основанием для организации забастовки.
- 17 сентября  
2004 г.** На заседании РТК рассмотрен вопрос «О переговорах по рассмотрению требований Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы РФ и ее обращение в связи с принятием Федерального зако-



*Хроника основных событий в развитии Российского Профсоюза работников культуры*

- на от 22.08.04 г. № 122-ФЗ». Предложено правительственной стороне незамедлительно приступить к переговорам по рассмотрению требований Ассоциации.
- Из-за отказа правительственной стороны участвовать в примирительных процедурах, Совет Ассоциации объявил о проведении Всероссийской забастовки работников образования, здравоохранения, культуры с 20 октября 2004 года продолжительностью до 5 дней с предположительным числом участников три миллиона работников. Данное постановление направлено правительственной стороне.
- 20 октября 2004 г.** Всероссийская однодневная забастовка работников учреждений бюджетной сферы.
- 29 ноября 2004 г.** Совет Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы РФ подвел итоги второго этапа Всероссийских коллективных действий профсоюзов работников непроизводственной сферы РФ в форме Всероссийской забастовки работников образования, здравоохранения, культуры 20 октября 2004 года.
- 30 ноября 2004 г.** Президиум ЦК Профсоюза подвел итоги участия работников культуры во втором этапе Всероссийских коллективных действий профсоюзов работников непроизводственной сферы 20 октября 2004 года и сформулировал задачи Профсоюза.
- 2 марта 2005 г.** VIII пленум ЦК Профсоюза рассмотрел вопрос «О действиях профсоюза на этапе подготовки к IV съезду РПРК».
- 19 октября 2005 г.** IV съезд Профсоюза работников культуры.
- 30 марта 2006 г.** Вхождение Профсоюза ИТАР-ТАСС в структуру Российского профессионального союза работников культуры в качестве территориальной организации.
- 10 апреля 2006 г.** II пленум ЦК Профсоюза рассмотрел вопрос «О действиях Российского Профсоюза работников культуры в связи с реформированием местного самоуправления».
- 15 июня 2006 г.** Постановление президиума ЦК профсоюза «О социальной защите работников культуры муниципальных образований г. Мценска и Мценского района Орловской области в условиях действия ФЗ № 131».
- 20 октября 2006 г.** Президиум ЦК профсоюза выступил с Заявлением в связи с принятием Государственной думой РФ 11 октября 2006 года Федерального закона «Об автономных учреждениях».
- 27 февраля 2007 г.** III пленум ЦК профсоюза рассмотрел вопрос «Об итогах VI съезда ФНПР и требования профсоюза».



### *Приложения*

---

- 10 апреля 2007 г.** Всероссийская акция профсоюзов «За достойную пенсию!». В ней участвовало более 8,5 тысяч членов Российского Профсоюза работников культуры.
- 7 июня 2007 г.** Президиум ЦК профсоюза обсудил вопрос «О социальной защите работников сельских учреждений культуры Белгородской области».
- 22 октября 2007 г.** Утверждены согласованные с Советом Ассоциации Методические рекомендации по введению в федеральных бюджетных учреждениях новых систем оплаты труда.
- 24 октября 2007 г.** Совет Ассоциации принял постановление «Об итогах переговоров с Правительством Российской Федерации в августе-октябре 2007 года». В постановлении зафиксировано намерение Совета Ассоциации добиваться дополнительного повышения заработной платы работникам федеральных бюджетных учреждений в целях повышения ее реального содержания.
- 8 апреля 2008 г.** Пленум ЦК профсоюза рассмотрел вопрос «О задачах профсоюзных организаций в связи с реструктуризацией и введением новых систем оплаты труда».
- 17 июня 2008 г.** Выездное заседание президиума ЦК РПРК в г. Саратове обсудило вопрос «О совместной работе администрации и профсоюзного комитета ОАО «Саратовский полиграфический комбинат» по созданию здоровых и безопасных условий труда».
- 24-27 октября 2008 г.** На XIX-ом Конгрессе Международной федерации актеров по инициативе Профсоюза приняты решения о развитии профсоюзного движения в странах СНГ и о профессиональных проблемах танцоров.
- 3 декабря 2008 г.** Президиум ЦК профсоюза рассмотрел вопрос «О введении новой системы оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений сферы культуры».
- 18 февраля 2009 г.** V пленум ЦК Профсоюза рассмотрел вопрос «О подготовке и проведении отчетно-выборной кампании и V съезда Профсоюза».
- 2 декабря 2009 г.** VI пленум ЦК Профсоюза рассмотрел вопрос «О действиях Профсоюза в современных экономических условиях».



---

## БИБЛИОГРАФИЯ

- 1 III съезд Профсоюза работников культуры, 17-18 мая 1960 г. – М., 1960.
- 2 IV съезд Российского Профсоюза работников культуры 19 октября 2005 года. Пресс-релиз. Текущий архив ЦК Российского Профсоюза работников культуры.
- 3 IX съезд Профсоюза работников культуры, 28-29 января 1977 г. – М., 1977.
- 4 V лет Всерабиса: исторический очерк 1919-1924 гг. – М., 1924. – С. 9, 50, 77, 110, 145.
- 5 V Всесоюзный съезд работников искусств. – М., 1925. – С.5, 7, 16, 41.
- 6 V Пленум РПРК // Библиотечная газета. – 2002. – №23.
- 7 VII съезд Профсоюза работников культуры, 16-17 января 1968 г. – М., 1968.
- 8 VIII съезд Профсоюза работников культуры, 31 января - 1 февраля 1972 г. – М., 1972.
- 9 X съезд Профсоюза работников культуры, февраль 1982 г. – М., 1982.
- 10 Андрианова, Г.С. Военно-шефская деятельность профсоюза работников искусств на Урале (1923-1946 гг.) / Г.С. Андрианова // Роль массовых организаций в развитии общественно-политической и производственной активности трудящихся Урала (1917-1985 гг.). – Пермь, 1988.
- 11 Актуальные вопросы профсоюзного лидерства. – М.: Профиздат, 2004.
- 12 Акулов, М.Р., Профсоюзы Западной Сибири / М. Р. Акулов, М.С. Московский. – М., 1962.
- 13 Алексеев, Г.Т. Профсоюзы в России: 1905-1995гг. / Г.Т. Алексеев. – М., 1996.
- 14 Антошкин, Д.Ф. Краткий очерк профессионального движения в России / Д.Ф. Антошкин. – М., 1925.
- 15 Аплетин, М.Я. Этапы и формы просвещенского союзного движения за пять лет. (1917-1922 гг.): краткий очерк / М.Я. Аплетин. – М., 1923.
- 16 Аполлон. – 1917. – №4-5. – С. 87, № 2-3. – С. 69-70, 82; № 6-7. – С. 77;



### Приложения

---

- 17 Архитектурно-художественный еженедельник. – 1917. – № 10-14.
- 18 Балалаев, И.Д. Парки просят защиты /И.Д. Балалаев// Информационный бюллетень. – 1991. – № 1. – С. 31-33.
- 19 Башмаков, В.И., Мотивация профсоюзной активности / В.И. Башмаков, Ш.З Санатулов. – М., АТиСО, 2005.
- 20 Башмаков, В.И. Профсоюзы современной России. Социологический аспект. / В. И. Башмаков, Ш. З. Санатулов.– АТиСО, – М., 2007. – 368 с.
- 21 Башмаков, В.И., Профессиограмма профсоюзного работника / В.И. Башмаков, Ш.З Санатулов. – М., АТиСО, 2000.
- 22 Башмаков, В.И., Профсоюзы современной России. Социологический аспект/ В.И. Башмаков, Ш.З Санатулов. – М., 2007.
- 23 Башмаков, В.И., Резерв профсоюзных кадров: проблемы формирования и эффективного использования / В.И. Башмаков, Ш.З Санатулов. Научно-методические и информационно-аналитические материалы. – М., АТиСО, 2008.
- 24 Башмаков, В.И., Эффективность деятельности профсоюзных органов / В.И. Башмаков, Ш.З Санатулов. – М., АТиСО, 2009.
- 25 Беспалов, В.Ф. Театры в дни революции 1917 года / В.Ф. Беспалов. – Л., 1927. – С. 28, 37.
- 26 Бибииков, Ю. Профсоюзы Ленинграда в годы советской власти. 1917-1959/ Ю. Бибииков, С. Москалев. – М., 1960.
- 27 Биржевые ведомости. – 1917. – 16 марта.
- 28 Бражко, А.Л. Каков он – профессионализм профсоюзного работника?/ А.Л. Бражко, Ш.З. Санатулов //Профсоюзы и экономика. – 2007. – № 1.
- 29 Бюллетень IV Всероссийского съезда рабочих полиграфического производства 18-21 октября 1921г. – М., 1921.
- 30 Бюллетень V съезда рабочих полиграфического производства СССР (20-24 декабря 1924г.) – М., 1924. – № 1-5.
- 31 Вайль, Д. Пусть повезет культуре / Д. Вайль // Человек труда. – 2007. – № 5. (Газета профсоюзов Кубани).
- 32 Великая Отечественная война: краткий научно-популярный очерк.– М.,1973. – С. 71, 334.
- 33 Вестник искусств. – 1925. – № 25. – С. 4.



## Библиография

- 34 Вестник работников искусств. – 1921. – №10-11. – С. 86
- 35 Вестник работников искусств. – 1923. – № 7-8. – С. 48.
- 36 Володин, Д. Кто решает: быть или не быть? / Д. Володин // Человек труда. – 2007. – № 16. (12 – 18 апреля). (Газета профсоюзов Кубани).
- 37 Всемирный день действий за достойный труд //Профсоюзы. – 2008. – № 11.
- 38 Всеобщая конфедерация профсоюзов: вчера, сегодня, завтра. – М.: Профиздат, 2000.
- 39 Всесоюзный дворец искусств. – М., 1930.
- 40 Второй съезд профессионального союза работников культуры, 22 – 24 мая 1958 г. – М., 1958.
- 41 Второй съезд профсоюза кинофотоработников (1939 г.). – М., 1940.
- 42 Высшая профсоюзная школа культуры: справка. – Л., 1976.
- 43 Гарви, П. Профессиональные союзы в России в первые годы революции (1917-1921) / П. Гарви. – Нью-Йорк, 1981. – С. 50,51.
- 44 ГАРФ, ф. 5508, оп. 1, д. 335, л.18.
- 45 ГАРФ, ф. 462, оп. 3, д. 122, л.1.
- 46 ГАРФ, ф. 5451, оп. 21, д. 28, л.44,45.
- 47 ГАРФ, ф. 5451, оп. 21, д. 6, л.246,
- 48 ГАРФ, ф. 5451, оп. 21, д. 69, л.186.
- 49 ГАРФ, ф. 5451, оп. 21, д. 98, л.1-2, 9, 10, 17, 18.
- 50 ГАРФ, ф. 5451, оп. 43, д. 28, л. 48, 52.
- 51 ГАРФ, ф. 5451, оп. 43, д. 69, л. 164-167, 282, 430, 431.
- 52 ГАРФ, ф. 5451, оп. 43, д. 72, л.32.
- 53 ГАРФ, ф. 5451, оп.21, д. 13, л.36, 57, 58, 62.
- 54 ГАРФ, ф. 5452, оп. 43, д. 71, л. 183.
- 55 ГАРФ, ф. 5462, оп. 16, д.16, л.18.





## *Приложения*

---

- 56 ГАРФ, ф. 5462, оп. 19, д.200, л. 23, 24,31,46.
- 57 ГАРФ, ф. 5462, оп. 19, д.33, л. 42, 103.
- 59 ГАРФ, ф. 5462, оп. 2, д.15, л.3.
- 60 ГАРФ, Ф. 5462, оп. 3, д.127, л.1.
- 61 ГАРФ, ф. 5462, оп. 4, д. 163, л.14-15.
- 62 ГАРФ, ф. 5508, оп. 1, д.15 (том 2), л.63.
- 63 ГАРФ, ф. 5525, оп. 12, д.1, л.9, 32, 52, 60.
- 64 ГАРФ, ф. 5525, оп. 19, д. 18, л. 90.
- 65 ГАРФ, ф. 5525, оп. 19, д. 24, л.32. 11, 12.
- 66 ГАРФ, ф. 5525, оп. 19, д. 24, л.32. 11, 12.
- 67 ГАРФ, ф. 5525, оп. 3, д. 10, ч. 1.
- 68 ГАРФ, ф. 5525, оп. 8. ед. хр 1, л.3, 13, 20.
- 69 ГАРФ, ф. 7901, оп. 1, д. 157, л. 5, 6, 8, 9, 49, 59.
- 70 ГАРФ, ф. 7901, оп. 1, д. 6, л. 7, 8, 10, 38, 43, 50, 55, 59, 40.
- 71 ГАРФ, ф. 7901, оп. 1, д. 871, л. 3.
- 72 ГАРФ, ф. Р7901, оп. 3. Материалы Центрального комитета Профсоюза работников культуры.
- 73 ГАРФ. ф. 5462, оп. 19, д. 138, л. 27.
- 74 ГАРФ. ф. 5462, оп.19, д.722, л. 28, 85.
- 75 ГАРФ. ф. 5508, оп 1, д.1711, л. 319.
- 76 Геллер, М. История России 1917-1995 / М. Геллер, А. Некрич. – 1996.
- 77 Генин, З.А. К десятилетию союза Рабпрос / З.А. Генин. – М., 1930.
- 78 Глобализация и профсоюзное движение России в XXI веке. Материалы и документы научно-практической конференции 29-30 января 2002 года. – М.: АТиСО, 2002.
- 79 Горелов, О.И. М.П. Томский [Текст] / О.И.Горелов. – М., 1989. – С. 26.



## Библиография

- 80 Гражданское общество и профсоюзы. – М.: АТиСО, 2006.
- 81 Гриценко, Н.Н. Профсоюзное движение в России: исторический опыт и современность. Доклад на научно-практической конференции «Профсоюзам России – 90 лет». – М.: АТ и СО, 1995.
- 82 Декреты Советской власти.– М., 1957. – Т.1. – С. 58, 85-86.
- 83 Дементьева, Т. Государство пользуется нашим подвижничеством / Т. Дементьева // Библиотечная газета. – 2002. – № 23.
- 84 Джервис, М. Профсоюз работников искусств СССР / М. Джервис // Профсоюзы СССР в прошлом и настоящем. 1905-1917-1927 гг. – М., 1927.
- 85 Доклад «О работе Российского комитета Профсоюза работников культуры». Стенограмма I съезда РПРК 6 сентября 1990 года г. Москва 36. Стенограмма II съезда Российского Профсоюза работников культуры 25 октября 1995 года г. Москва. Архив ЦК Профсоюза.
- 86 Доклад на IV съезде Российского Профсоюза работников культуры «О работе ЦК РПРК за период после III съезда и задачах Профсоюза на предстоящий период» (19 октября 2005 года). Архив ЦК Профсоюза.
- 87 Доклад о мировом социальном положении труда. Социальная уязвимость: источники и задачи. Нью-Йорк: ООН, 2003.
- 88 Доклад Оргкомитета «О текущем моменте и неотложных задачах Профсоюза работников культуры Российской Федерации, вытекающих из решений VI пленума ВЦСПС, VII пленума ЦК Профсоюза работников культуры» 27 февраля 1990 года на учредительной конференции Российского комитета Профсоюза работников культуры. Архив ЦК профсоюза.
- 89 Документы правительственных, общественных органов, из опыта работы региональных организаций Профсоюза работников культуры // Информационный бюллетень. – 1995. – № 10.
- 90 Достойный труд и неформальная экономика. Доклад на 90-й международной конференции. МБТ. – Женева, 2002.
- 91 Достояния культуры – трудящимся: сборник материалов по работе народных университетов культуры. – М., 1960.
- 92 Дулин, С.Г. Союз работников просвещения СССР в резолюциях его съездов и конференций / С.Г. Дулин. – М., 1925.
- 93 Ерман, Л.К. Интеллигенция в период Первой русской революции / Л.К. Ерман. – М., 1966. – С. 11.



### *Приложения*

---

- 94 Желнина, Л. Дрессировщица / Л. Желнина // Профсоюзы. – 1999. – № 4. – С. 4-6; 7; 8-9.
- 95 Женщины-лидеры профсоюзного движения России. – М.: АТиСО, 2005.
- 96 Жизнь печатника. – 1907. – № 12.
- 97 Задачи Главискусства: доклад начальника Главискусства т. Свицерского на пленуме ЦК Всерабис (октябрь 1928 г.) – М., 1929.
- 98 Защита профсоюзами трудовых прав работников. – М.: Профиздат, 2004
- 99 Збышко, Б.Г. Регулирование социально-трудовых отношений в России: международный и национальный аспект – М.: АТиСО, 2004.
- 100 Зернов, Е.Е. Интернациональные связи профсоюзов Москвы / Е.Е. Зернов. – М., 1986.
- 101 Информационный бюллетень. – 1991. – № 1, 2.
- 102 Информация «О работе Российского Профсоюза работников культуры по охране труда за 2006 год». – Текущий архив ЦК профсоюза.
- 103 Информация «О сводной статистической отчетности по профсоюзному членству за 2004 год». Архив ЦК профсоюза.
- 104 Информация «О сводной статистической отчетности по профсоюзному членству, представленной органами профсоюза за 2002 год». – Архив ЦК профсоюза.
- 105 Информация «О сводной статистической отчетности по профсоюзному членству за 2003 год». – Архив ЦК профсоюза.
- 106 Информация «О ходе выполнения критических замечаний и предложений, высказанных делегатами Учредительной конференции, I съезда Российского Профсоюза работников культуры и плана практических действий РК профсоюза на 1990 год (февраль–декабрь 1990 года)». – Архив ЦК профсоюза.
- 107 Информация «О ходе выполнения предложений и критических замечаний, высказанных делегатами учредительной конференции, I съезда Российского Профсоюза работников культуры и заседания президиума от 13.12.90 года. (По состоянию на I мая 1991 г.). – Архив ЦК профсоюза.
- 108 Информация «О численности и структуре РПРК» (по данным на 01.01.2002 год.).
- 109 Информация Госкомстата РФ 19. 01. 2001 . № 8 – приложение № 2.
- 110 Информация о действиях РК Профсоюза работников культуры по защите социально-экономических интересов членов Профсоюза // Информационный бюллетень. – 1992. – № 3.



## Библиография

- 111 Информация о правозащитной работе Российского Профсоюза работников культуры за 2006 год. Отчет правового инспектора труда ЦК РПРК Л.И. Лямина по правозащитной работе за 2006 год. – Архив ЦК профсоюза.
- 112 Информация о работе Центрального комитета Российского Профсоюза работников культуры в 2006 год. – Архив ЦК профсоюза.
- 113 Информация о ходе выполнения обязательств Отраслевого соглашения между Федеральным агентством по культуре и кинематографии и Российским профсоюзом работников культуры в 2005 году. – Архив ЦК профсоюза.
- 114 Информация об итогах участия Российского Профсоюза работников культуры во Всероссийской акции 26-28 февраля 2003 года. – Архив ЦК профсоюза.
- 115 Информация территориальных организаций Профсоюза за 2007-2008 годы. Текущий архив ЦК Российского Профсоюза работников культуры.
- 116 Исаев, А.К. Нам нужно научиться этим влиянием управлять / А.К. Исаев // Профсоюзы и экономика. – 2008. – №2.
- 117 Исаев, А.К. Экономическая демократия в современной России / А.К. Исаев. – М.: Профиздат, 2000.
- 118 История профсоюзов России: этапы, события, люди. – М.: ФНПР, АТиСО, 1999.
- 119 История профсоюзов СССР Ч.1. – М., 1977, – 116 с.
- 120 Итоги XVI съезда ВКП(б). – Л., 1936. – 148 с.
- 121 Кадровая политика профсоюзов: проблемы профессионализма. Часть 1, 2. – М.: АТиСО, 2006.
- 122 Кадровая политика профсоюзов: проблемы профессионализма. Часть 1, 2. – М.: АТиСО, 2006.
- 123 Кадровая политика профсоюзов: проблемы профессионализма. Часть 1, 2. – М.: АТиСО, 2006.
- 124 Кадровая политика профсоюзов: проблемы резерва. – М.: АТиСО, 2006.
- 125 Кадровая политика профсоюзов: проблемы резерва. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 20 июня 2006 – М.: АТиСО, 2006.
- 126 Кирадиев, Г. Профсоюзный авангард – что за этим? Вызовы времени – в профсоюзной интерпретации/ Г. Кирадиев // Социальное партнерство. – 2008. – № 2.
- 127 Киселев, В.Н. Впереди трудные дела, но они всегда были такими. / В.Н. Киселев // Социальное партнерство. – 2005. – № 4.



### *Приложения*

---

- 128 Киселева, Т.Г. Социальное развитие МГУКИ: итоги и перспективы: доклад на IV пленуме Центрального комитета РПК / Т.Г. Киселева. – М. – 2002.
- 129 Колотюк, В. Старые и новые песни о главном / В. Колотюк // Профсоюзы. – 2000. – № 3.
- 130 Конституция Российской Федерации, принятая на всенародном голосовании. – М., 1993 года.
- 131 Концепция развития деятельности Российского Профсоюза работников культуры на 2005-2010 годы. – М., 2005.
- 132 Коржихина, Т.П. Общественные организации в СССР. 1917-1936 гг. (Профсоюзы интеллигенции) / Т.П. Коржихина. – М., 1984.
- 133 Костин, Л.А. Профсоюзы России и МОТ. /Л.А. Костин. – М.: АТиСО, 2004.
- 134 Крестьянинов, А.Н. Нужна стройная концепция социальной ответственности профсоюзов. / А. Н. Крестьянинов. //Труд и социальные отношения. 2008. – № 7.
- 135 Критерии оценки профсоюзных кадров. – М.: АТиСО, 2008.
- 136 Лейберов, И.П. На штурм самодержавия /И.П. Лейберов. – М., 1979. – С. 20.
- 137 Лейкина-Свирская, В.Р. Русская интеллигенция 1900-1917 гг. / В.Р. Лейкина-Свирская. – М., 1981. – С. 182.
- 138 Лобок, Д.В. Секция научных работников в 1923-1934 гг. / Д.В. Лобок // Российская интеллигенция: страницы истории. – СПб., 1991.
- 139 Лозовский, А. Профессиональные союзы в Советской России / А. Лозовский. – 2-е издание. – М., 1920.
- 140 Локтюхина, Л. Налаживать системное сотрудничество с избранными депутатами / Л. Локтюхина.// Профсоюзы и экономика. – 2008. – № 1. – С. 9-14.
- 141 Магазинер, Л. Численность и состав профессиональных союзов СССР /Л. Магазинер. – М., 1926. – С. 7.
- 142 Матвеев, К. Советские профсоюзы в борьбе за выполнение решений XX съезда партии / К. Матвеев. – Л., 1962.
- 143 Материалы VI съезда ФНПР // Вести ФНПР. – 2006. – № 11 – 12.
- 144 Материалы XI съезда Профсоюза работников культуры. – М., 1987.
- 145 Материалы XII съезда Профсоюза работников культуры. – М., 1991.
- 146 Материалы к отчетно-предвыборной кампании низовых организаций Союза раб-прос. – М., 1933.



## Библиография

- 147 Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию профсоюзов России и 15-летию ФНПР «Профсоюзы России: вектор движения» // Труд и социальные отношения. – 2005. – № 4.
- 148 Материалы ЦК Профсоюза работников культуры 1986-1990 гг. Архив ВКП, фонд 441/7709, опись 3.
- 149 Минин, М.К. Во имя великой победы / М.К.Минин, А.М. Кауфман. – М., 1975. – С. 67, 61, 68.
- 150 Минин, М.К. Военно-шефская работа профсоюзов в годы Великой Отечественной войны (1941-1945гг.). На опыте деятельности Профсоюза работников искусств: автореферат / М.К. Минин. – М., 1972.
- 151 Миронов, Л. Социальная стабильность в обществе. Роль профсоюзов Л. Миронов // Социальное партнерство. – 2006. – № 1.
- 152 Михеев, В.А., Социальное партнерство: теория, политика, практика / В.А. Михеев, А.В. Михеев. – М.: Издательство Института экономики, управления и социальных отношений, 2003.
- 153 Мокульский, С.С. Петроградские театры от Февраля к Октябрю // История советского театра. Т.1: Петроградские театры на пороге Октября и в эпоху военного коммунизма: 1917–1921 / С.С. Мокульский. – Л., 1933. – С. 41, 43, 44.
- 154 Морозова, Е. Позиция профсоюза – конструктивный диалог / Е. Морозова // Библиотечная газета. – 2002. – № 21.
- 155 Мотивация профсоюзного членства. Из опыта работы членских организаций ФНПР. – М.: АТиСО, 2004.
- 156 Музыкальный современник. – 1917. – № 18. – С. 11; № 19. – С. 15, 17; № 20. – С. 15, 17-18.
- 157 Некипелов, Д.С. Профсоюзы и глобализация: социально-трудовые проблемы / Д.С. Некипелов // Труд за рубежом. – 2002. – № 3.
- 158 Некоторые вопросы нормативно-правового и организационно-управленческого обеспечения реорганизации профсоюзов. В 2-х ч. – М.: АТиСО, 2006.
- 159 Нетеребский, О.В. Готов ли бизнес поступиться своими интересами ради общественного блага? / О. В. Нетеребский // Труд и социальные отношения. – 2008. – № 7.
- 160 Нефеденко, Л.И. [Интервью] / Л.И. Нефеденко // Трибуна. – 2007. – № 9. (1 марта). (Газета профсоюзов Владимирской области).
- 161 Новая жизнь. – 1918. – 18 января.








## Приложения

---

- 162 Новый Луч. – 1918. – № 55. – 20 апреля.
- 163 Носач, В.И. Профсоюзы России (1905-1930) / В.И. Носач. – СПб.: СПб ГУП, 2001.
- 164 О внесении изменений в Федеральное соглашение между Федеральным агентством по физической культуре, спорту и туризму и Российским профсоюзом работников культуры на 2005-2007 годы. // Социальное партнерство в действии. – М. 2005.
- 165 Обследование населения по проблемам занятости, ноябрь 2000 года. – М.: Госкомстат, 2001.
- 166 Организация профсоюзной работы. Настольная книга профработника и активиста. – М.: АТиСО, 2005.
- 167 От второго к третьему съезду. Информационный материал о деятельности РПРК (ноябрь 1995-сентябрь 2000 года). – М., 2000.
- 168 От третьего к четвертому съезду РПРК. Материалы к отчету ЦК Российского Профсоюза работников культуры о работе в 2000-2005 гг. – М. 2005.
- 169 Отдел Всерабис. – М., 1923. – № 1. – С.13.
- 170 Отчет о работе Российского комитета профсоюза по защите трудовых и социально-экономических интересов работников культуры в период с 1990 по 1995 годы и его задачах на предстоящий отчетный период. Стенограмма II съезда Российского Профсоюза работников культуры 25 октября 1995 года г. Москва. Архив ЦК профсоюза.
- 171 Отчет ЦК Профсоюза работников искусств. X съезд профсоюза. – М., 1939. – С. 25, 34, 35, 39, 53, 61, 67.
- 172 Отчет ЦК VI съезда Союза работников искусств. – М., 1927.
- 173 Отчет ЦК VI съезду Союза работников искусств. – М., 1927. – С. 3, 6, 18, 25.
- 174 Отчет ЦК Всероссийского союза работников просвещения IV Всероссийскому съезду. – М., 1922. – С. 1, 14
- 175 Отчет ЦК Всероссийского союза работников просвещения IV Всероссийскому съезду. – М., 1932.
- 176 Отчет ЦК Профсоюза кинофотоработников за октябрь 1931 – август 1937 гг. – М., 1937.
- 177 Отчет ЦК профсоюза кинофотоработников (октябрь 1937 – ноябрь 1939 гг.) – М., 1939.
- 178 Отчет ЦК Профсоюза работников высшей школы и научных учреждений (Дек. 1934 – сент. 1937 гг.) – М. 1937. – С. 6.



## Библиография

---

- 179 Отчет ЦК Профсоюза работников искусств – М.: Профиздат. – 1938. – С. 18, 19.
- 180 Отчет ЦК Профсоюза рабочих полиграфического производства СССР VII Всесоюзному съезду профсоюзов за 1927-1928 гг. – М., 1928.
- 181 Отчетный доклад на III съезде профсоюза «О работе Российского комитета Профсоюза работников культуры по защите социально-трудовых прав работников культуры за период после II съезда и задачи профсоюза на предстоящий период» Стенограмма III съезда РПРК 1 ноября 2000 года, г. Москва. Архив ЦК Профсоюза.
- 182 Панкратова, А.М. Политическая борьба в Российском профдвижении. 1017-1918 гг. / А.М. Панкратова. – Л., 1927. – С. 104.
- 183 Парошин, Г.П. Выживут ли библиотекари. / Г.П. Парошин // Библиотечный вестник, Информационный бюллетень. – 1994. – № 2. – С. 5.
- 184 Парошин, Г.П. Забот хватает. / Г.П. Парошин // Вести ФНПР.– 1992. – № 4. – С. 6.
- 185 Парошин, Г.П. Информационный бюллетень Российского комитета Профсоюза работников культуры / Г.П. Парошин // 1992. – № 5. – С. 30.
- 186 Парошин, Г.П. Как живешь, библиотекарь / Г.П. Парошин // Профсоюзы.– 1993. – № 9. – С. 6.
- 187 Парошин, Г.П. О социальном положении библиотекарей». В сборнике «Профессиональное сознание библиотекарей: необходимость перемен в переходный период (Материалы Всероссийской научно-практической конференции). – Москва. – 1993. – С. 8.
- 188 Парошин, Г.П. Парламентские методы борьбы за права и интересы работников культуры. / Г.П. Парошин // Профсоюзный вестник «Учитель».– 1993. – № 5. – С. 9.
- 189 Парошин, Г.П. Снимите финансовый колпак. / Г.П. Парошин // Культура 1993. – № 27. – С. 8.
- 190 Парошин, Г.П. Сохранить государственные гарантии бюджетникам / Г.П. Парошин // Профсоюзы. 2004. – № 2.
- 191 Парошин, Г.П. Школа выживания. Ах, уж эти налоги. / Г.П. Парошин // Культура. – 1993. – № 16. – С. 4.
- 192 Пасынкова, В.В. «Партии-преемники», профсоюзы и государство в России и странах Центральной и Восточной Европы: моделирование взаимоотношений / В. В. Пасынкова // Полис. – 2008. – № 5.
- 193 Первый съезд Профсоюза работников культуры СССР. Постановление по отчету. 6-10 мая 1954 г. – М., 1954.



### *Приложения*

---

- 194 Петроградская правда. – 1918. – 9 мая.
- 195 Печатник. – 1917. – №7-8. – 28 октября.
- 196 Печатное дело. – 1917. – № 12.
- 197 Писаренко, В. Работы прибавилось, и мне это нравится / В. Писаренко // Действие. – 2001. – № 45. (6 декабря). (Газета Томских профсоюзов).
- 198 Политические партии, союзы и Лиги – СПб., 1905. – С. 184.
- 199 Понизов, В. Как овладеть ситуацией на рынке труда? Генеральное соглашение и решение приоритетных проблем социального развития / В. Понизов // Социальное партнерство. – 2008 – № 3.
- 200 Постановление I Всесоюзной конференции актеров (15-20 апреля 1930г.) – М., 1930.
- 201 Постановление II Всесоюзного съезда Профсоюза работников высшей школы и научных учреждений по отчетному докладу ЦК за период 1937-1939 гг. – М., 1939.
- 202 Постановление VI съезда Профсоюза работников культуры по Отчетному докладу Центрального комитета профсоюза. – М.: Профиздат, 1966.
- 203 Постановление пленума ВЦСПС (9 созыва). – М., 1942. – С. 72.
- 204 Постановление X Всесоюзного съезда работников искусств (ноябрь 1939 г.). – М., 1940.
- 205 Постановления II пленума Цекрабиса (7-10 января 1930 г.). – М., 1930.
- 206 Постановления III пленума Цекрабиса. 25-27 мая 1930 г.) – М., 1930.
- 207 Постановления VII Всесоюзного съезда Рабиса. – М., 1929.
- 208 Постановления III съезда Профсоюза кинофотоработников СССР. – М., 1947. – С. 1, 4.
- 209 Приватизация и роль профсоюзов // Новости полиграфии. – 2004. – №12. – С. 4.
- 210 Протоколы Первой Всероссийской конференции союзов рабочих печатного дела – СПб., 1907. – С.5, 34, 113.
- 211 Профессиональный союз. – 1906. – № 6-7. – С. 15.
- 212 Профсоюз кинофотоработников. Отчет ЦК (октябрь 1937-ноябрь 1939 г.) – М., 1939.
- 213 Профсоюз работников искусств. Отчет ЦК 1934-1937 гг. – М., 1938.
- 214 Профсоюз работников искусств: отчет ЦК VII съезду союза. – М., 1929. – С. 3, 4, 5, 17, 82.



## Библиография

- 215 Профсоюзам России – 90 лет: материалы научно-практической конференции 19 окт. 1995. – М.: АТиСО, 1996.
- 216 Профсоюзная трибуна. (Калининград) – 2007. – №8 (1-20 июня 2007 г.).
- 217 Профсоюзное пространство современной России. – М., 2001.
- 218 Профсоюзному движению России – 100 лет. Хроника действий. – М.: Профиздат, 2005.
- 219 Профсоюзный словарь-справочник. – М., 2005.
- 220 Профсоюзы в развитом социалистическом обществе: опыт, проблемы. – М.: Профиздат, 1981.
- 221 Профсоюзы и экономика. – 2005. – № 6 – С. 30-34.
- 223 Профсоюзы России в начале XXI века: материалы научно-практической конференции. – М.: АТиСО, 2004.
- 224 Профсоюзы России. Современный этап 1990 – 2005 годы. ФНПР. – М.: АТиСО, 2005.
- 225 Профсоюзы России: организация или пространство. – М.: ИСИТО, 2004.
- 226 Профсоюзы СССР в прошлом и настоящем. 1905 – 1917 – 1927. – М., 1927. – С. 340.
- 227 Путь. – 1916. – № 2-3.
- 228 V Всесоюзный съезд Союза работников просвещения СССР. – М., 1925.
- 229 V Всесоюзный съезд союза работников искусств. 25-31 мая 1925 г. – М., 1925.
- 230 V съезд Профсоюза работников культуры СССР: Материалы. – М., 1963.
- 231 Пять лет Всерабиса: исторический очерк 1919 – 1924 гг. – М., 1924.
- 232 Работники печати в 1925-1927гг.: отчет Центрального бюро Секции работников печати Профсоюза рабочих полиграфического производства СССР VI Всесоюзному съезду. 20 февраля 1928 г. – М., 1928.
- 233 Рабочее оппозиционное движение в большевистской России 1918 г. Собрания уполномоченных фабрик и заводов: документы и материалы. – М., 2006. – С. 65.
- 234 Рафаил, М.А. Большевистское наступление на культурном фронте. К итогам смотря культурной работы Ленинградских профсоюзов / М.А. Рафаил. – Л., 1931.
- 235 РГАСПИ, ф. 2, оп. 1, д. 18761, л.1; ф.17, оп. 84, д. 217, л. 48



## Приложения

---

- 236 РГАСПИ, ф.117, оп. 71, д. 47, л. 21.
- 237 Резолюции II Всероссийского съезда Всерабиса. 2-10 июня 1920 г. – М., 1920.
- 238 Резолюции II пленума ЦК Союза работников искусств. 5-9 июня 1932 г. – М., 1932.
- 239 Резолюции VII Всесоюзного съезда профсоюза рабочих полиграфического производства. 28 января – 7 февраля 1929 г. – М., 1929.
- 240 Речь. – 1917. – 8 марта.
- 241 Роль массовых организаций в развитии общественно-политической и производственной активности трудящихся Урала (1917-1985). – Пермь, 1988. – С. 35.
- 242 Роль профсоюзов в развитии гражданского общества России. Сборник материалов международной научно-практической конференции. – СПб.: ГУП, 2006.
- 243 Роль профсоюзов в становлении гражданского общества в России: Материалы между нар. науч-практ. конф. 9 окт. 2006 г. – М., 2006.
- 244 Российская Федерация. Законы. О библиотечном деле: ФЗ от 29 декабря 1994 года №78 // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 1. – Ст. 2.
- 245 Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов: ФЗ № 122 от 22 августа 2004 года // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 35. – С. 3607.
- 246 Российская Федерация. Законы. О высшем и послевузовском профессиональном образовании: ФЗ № 125 от 22 августа 1996 года // Бюллетень комитета РФ по высшему образованию. – 1996. – № 10. – С.1-59.
- 247 Российская Федерация. Законы. О государственной поддержке кинематографии: ФЗ №126 от 22 августа 1996 года // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 35. – Ст. 4136.
- 248 Российская Федерация. Законы. О коллективных договорах и соглашениях: ФЗ от 24 ноября 1995 года №176 // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 1. – Ст. 1.
- 249 Российская Федерация. Законы. О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации: ФЗ №54 от 26 мая 1996 года // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 22. – Ст. 2591.
- 250 Российская Федерация. Законы. О порядке разрешения коллективных трудовых споров: ФЗ № 175-ФЗ от 23 ноября 1995 года // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 48. – Ст. 4557.
- 251 Российская Федерация. Законы. О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности: ФЗ №10 от 12 января 1996 года // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 148.



## Библиография

- 252 Российская Федерация. Законы. О средствах массовой информации: ФЗ от 27 декабря 1991 года №2124-1 // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РФ. – 1992. – № 7. – Ст. 300.
- 253 Российская Федерация. Законы. Об образовании: ФЗ от 10 октября 1992 года № 3266-1 // Бюллетень комитета по высшей школе Министерства науки, высшей школы и технической политики РФ. – 1993. – № 1. – С. 1-43.
- 254 Российская Федерация. Законы. Об общественных объединениях: ФЗ №82 от 19 мая 1995 года // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 21. – Ст. 1930.
- 255 Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации.: ФЗ № 131 от 6 октября 2003 года // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст.3822.
- 256 Российская Федерация. Законы. Об обязательном экземпляре документов: ФЗ от 29 декабря 1994 года №77 // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 1. – Ст. 1.
- 257 Российская Федерация. Законы. Основы законодательства РФ о культуре: ФЗ: утв. ВС РФ 09.10.1992 года № 3612-1 // Ведомости съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. – 1992. – № 46. – Ст. 2615.
- 258 Российская Федерация. Указы. О государственной политике в области охраны авторского права и смежных прав: Указ Президента от 7 октября 1993 г. № 1607 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1993. № 41. – Ст. 3920.
- 259 Российская Федерация. Указы. О первоочередных мерах по реализации протекционистской политики Российской Федерации в области отечественной кинематографии: Указ Президента от 15 апреля 1994 года № 785 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1994. № 16. – Ст. 1375.
- 260 Рутковский, М.А. Очерки истории Ярославских профсоюзов (от зарождения до наших дней) / М.А. Рутковский. – Ярославль, 2003.
- 261 Сафронов, А.П. Массовые партии, профсоюзы и «народные движения» как инструменты политической мобилизации / А. П. Сафронов. 2008. – №12. – Вестник Моск. ун-та. Сер. 12, Политические науки.
- 262 Сборник официальных материалов Союза работников просвещения (к V Всесоюзному съезду союза) – М., 1925.
- 263 Свечинова, Н. Агитация за профсоюз велась словом и делом / Н. Свечинова // Трибуна. – 2007. – № 7. (15 февраля). (Газета профсоюзов Владимирской области).
- 264 Седьмой съезд союза работников искусств СССР. – М., 1929.
- 265 Семенов, Ю. Роль профсоюза в формировании и развитии организационной культуры предприятия / Ю. Семенов // Человек и труд. – 2008 – № 6.





### *Приложения*

---

- 266 Слово – Российскому профсоюзу работников культуры // Профсоюзы и экономика. – 2003. – № 6. – С. 9-45.
- 267 Соглашение о сотрудничестве между Российским профсоюзом работников культуры и Российской ассоциацией социального туризма. Социальное партнерство в действии. – М., 2005.
- 268 Соглашение о сотрудничестве между Российским профсоюзом работников культуры и Ассоциацией «Народные художественные промыслы России». Социальное партнерство в действии. – М., 2005.
- 269 Соглашение о сотрудничестве между Союзом журналистов России и Российским профсоюзом работников культуры на 2005-2007 годы. // Социальное партнерство в действии. – М., 2005.
- 270 Соглашение о сотрудничестве между Союзом театральных деятелей Российской Федерации (Всероссийское театральное общество) и Российским профсоюзом работников культуры на 2005-2007 годы // Социальное партнерство в действии. – М., 2005.
- 271 Соглашение о социальном партнерстве между Ассоциацией книгоиздателей и Российским профсоюзом работников культуры на 2005-2007 годы // Социальное партнерство в действии. – М., 2005.
- 272 Соглашение о социально-трудовом партнерстве Ассоциации книгораспространителей независимых государств и Российского Профсоюза работников культуры // Социальное партнерство в действии. – М., 2005.
- 273 Соглашение о социально-трудовом партнерстве Межрегиональной ассоциации полиграфистов (объединения работодателей) и Российского Профсоюза работников культуры // Социальное партнерство в действии. – М., 2005.
- 274 Соколов, О. Профсоюзы России – за достойную заработную плату / О. Соколов // Профсоюзы. – 2008. – № 8.
- 275 Солидарность. – 2007. – № 48 (26 декабря – 9 января).
- 276 Социальное партнерство. Словарь-справочник. – М., 2005.
- 277 Союз работников просвещения СССР в резолюциях его съездов и конференций / под ред. С.Г. Дулина. – М., 1925. – С. 123.
- 278 Союз рабочих полиграфического производства СССР и интернационалы. – М., 1925.
- 279 Справка «О ходе выполнении обязательств Отраслевого тарифного Соглашения между Государственным комитетом Российской Федерации по физической культуре и спорту и Российским профсоюзом работников культуры на 2002–2004 гг. за 1 полугодие 2002 года. Архив ЦК профсоюза.



## Библиография

- 280 Справочник РПРК (для территориальных организаций по состоянию на 01.01.2006 года) г. Москва. – М., 2006.
- 281 Справочная книга о профсоюзах. 2-ое изд. – М., 1968.
- 282 Становление трудовых отношений в постсоветской России (социологический анализ случаев российского менеджмента в сравнении с практикой Канады и Германии). – М.: Академический проект, 2004
- 283 Статистическая отчетность на 01 января 2005 года. Архив ЦК профсоюза.
- 284 Статистический справочник ВЦСПС. – М., 1938. – Вып.1. – С. 6, 25.
- 285 Стенограмма I съезда РПРК 6 сентября 1990 года г. Москва. Архив ЦК Профсоюза.
- 286 Стенограмма IV съезда профсоюза 19 октября 2005 года, г. Москва. Архив ЦК профсоюза.
- 287 Стенограмма V пленума ЦК профсоюза. Архив ЦК профсоюза. ф. 5462, оп. 19, д. 6, л 7-8.
- 288 Стенограмма VII Всесоюзного съезда Союза рабочих полиграфического производства. – М., 1929. – л. 7, 21, 254.
- 289 Стенограмма Российской учредительной конференции Профсоюза работников культуры. 27 февраля 1990 года. Архив ЦК профсоюза.
- 290 Судаков, А. Профессия уважаемая, а зарплата падает / А. Судаков // Библиотечная газета. – 2002. – № 23.
- 291 Тарасенко, М. Побуждать работодателей и власть к справедливой оценке труда / М. Тарасенко // Профсоюзы. – 2008. – № 7.
- 292 Тарасенко, М. В. Организационное укрепление профсоюзов: опыт, проблемы, пути решения. Материалы научно-практической конференции к 15-летию ГМПР. Вызовам времени – наше единство. – М., 2006.
- 293 Театр и искусство. – 1917. – № 9. – С. 171.
- 294 Тихонов, А. Всероссийский союз рабочих полиграфического производства / А. Тихонов. – М., 1921.
- 295 Третий съезд Профсоюза кинофотоработников. – М., 1947.
- 296 Трибуна. – 2007. – № 3 (18 января). (Газета профсоюзов Владимирской области).
- 297 Труд. (Газета) – 1922. – 17 мая.



## Приложения

---

- 298 Труды Первого Всероссийского съезда сценических деятелей. – Ч. 2. – СПб, 1898. – С. 206.
- 299 Унгвицкий, В.Н. Роль Уральских профсоюзных организаций работников культуры в развитии военно-шефской работы в годы Великой Отечественной войны / В.Н. Унгвицкий // Роль массовых организаций в развитии общественно-политической и производственной активности трудящихся Урала (1917-1985гг.). – Пермь, 1988.
- 300 Устав Всерабиса. – М., 1919. – С. 1.
- 301 Устав Всероссийского союза работников просвещения. – М., 1923.
- 302 Устав Профессионального союза работников культуры. – М., 1987.
- 303 Устав Профсоюза работников культуры: утвержден IV съездом профсоюза 7.04.1982 г. – М., 1982.
- 304 Устав Российского профессионального союза работников культуры. Зарегистрирован 27 декабря 2005 года. – М. 2005.
- 305 Устав Союза работников просвещения СССР. – М., 1925.
- 306 Утро России. – 1917. – 28 апреля.
- 307 Учреждения культуры профсоюзов: новые условия хозяйствования. – М.: Профиздат, 1991.
- 308 Федеральное отраслевое соглашение между Федеральным агентством по культуре и кинематографии и Российским профсоюзом работников культуры на 2005-2007 годы // Социальное партнерство в действии. – М., 2005.
- 309 Федеральное отраслевое соглашение по организациям печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций на 2004-2006 годы. // Социальное партнерство в действии. – М., 2005.
- 310 Федеральное соглашение между Федеральным агентством по физической культуре, спорту и туризму и Российским профсоюзом работников культуры на 2005-2007 годы // Социальное партнерство в действии. – 2005.
- 311 Федеральный закон РФ от 01.05.1999 «О российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений». – М., Профиздат, 1999.
- 312 Фортунатов, В.В. Коммунистическая партия и профессиональные союзы интеллигенции в период строительства основ социализма в СССР / В.В. Фортунатов // Партийное руководство деятельностью общественных организаций интеллигенции в период социалистического строительства. – Л., 1984.
- 313 Фролова, Т.Л. Основные проблемы организационного укрепления профсоюзного движения России / Т.Л. Фролова. – М., 2004. (БПА и П. № 2).



### *Библиография*

- 314 Фролова, Т.Л. Участие профсоюзов в воспитании молодежи // Труд и социальные отношения. – 2006. – № 2.
- 315 Хворостухина, Н. Уникальнейший коллектив России / Н. Хворостухина // Профсоюзная Трибуна. – 2007. – № 3. (22 февраля).
- 316 Хрестоматия по истории рабочего класса и профессионального движения в России. – Л., 1925. – С. 228
- 317 Хрестоматия по международному профессиональному движению. – М., 1933.
- 318 Цветков, И. Просвещение и просвещенцы в 1921-1922 гг.: краткий очерк / И. Цветков. – М., 1923.
- 319 ЦГА РФ, ф. 518, оп.1, д. 93, л.7, 8.
- 320 ЦГА РФ, ф. 5508, оп. 1, д. 64, л. 14.
- 321 ЦГА РФ, ф. 5508, оп. 1, д. 14, л. 4.
- 322 ЦГА РФ, ф. 6879, оп. 1, д. 11, л. 9, л. 23, л. 33, л. 31.
- 323 ЦГА РФ, ф. 6879, оп.1, д.12, л. 4, 5.
- 324 ЦГА РФ, ф. 6879, оп.1, д. 27, л.65, 67.
- 325 ЦГАОР СССР, ф. 5508, оп. 3, д. 21, л.1).
- 326 ЦГАОР, ф. 5462, оп. 2, д. 43, л. 2-3.
- 327 ЦГАОР, ф. 5508, оп. 2, д. 6, л. 17.
- 328 ЦГАОР, ф. 5508, оп. 3, д. 3, л. 12.
- 329 ЦГАОР, ф. 5508, оп. 3, д. 62, л. 7, л. 48.
- 330 Цекрабиса 7-10 января 1930 г. – С. 3, 4, 9-10, 55, 65.
- 331 Центральный государственный архив Российской Федерации (ЦГА РФ), ф. 6879, оп. 1, д. 10, л. 3.
- 332 Четвертый Всероссийский съезд Союза работников искусств. – М., 1923. – С. 1, 3, 17.
- 333 Четвертый Всероссийский съезд союза работников искусств. 26 апреля-30 апреля 1923 г. – М., 1923.
- 334 Четвертый съезд Профсоюза работников искусств. – М., 1923.



### *Приложения*

---

- 335 Четвертый съезд Профсоюза работников культуры СССР: материалы. – М., 1962.
- 336 Шверник, Н.М. О задачах ВЦСПС и профессиональных союзов в связи с передачей им функций НКТ: доклад на III пленуме ВЦСПС. 29 июня 1933 г. / Н.М. Шверник. – М., 1933.
- 337 Шер, В.В. История профсоюзного движения рабочих печатного дела в Москве / В.В. Шер. – М., 1911. – С. 78, 184.
- 338 Шипилова, Г. Из истории создания профсоюза работников искусств / Г. Шипилова // Партийное руководство деятельностью общественных организаций интеллигенции в период социалистического строительства. – М., 1984.
- 339 Шмаков, М.В. Защищая людей труда. К 100-летию профсоюзов России. / М.В. Шмаков // Социальное партнерство. – 2005. – № 3.
- 340 Шмаков, М.В. Профсоюзное движение России. Состояние, проблемы, перспективы / М.В. Шмаков // Труд и социальные отношения. – 2003. – № 1.
- 341 Шмаков, М.В. Профсоюзы готовы укреплять основы гражданского общества / М.В. Шмаков // Труд и социальные отношения. – 2006. – № 4.
- 342 Шмаков, М.В. Профсоюзы защищают людей / М.В. Шмаков // Профсоюзы – 2006. – № 4.
- 343 Шмаков, М.В. Социально-экономическая политика государства и профсоюзы. / М.В. Шмаков // Труд и социальные отношения. – 2005. – № 7.
- 344 Щеглова, С.Н. Создание и начало деятельности Профсоюза работников просвещения и социалистической культуры (1919-1920): автореферат / С.Н. Щеглова. – М., 1972.
- 345 Щуров, Л. Профессиональное движение просвещенцев: исторический очерк / Л. Щуров, Л. Гловацкий. – Л., 1927.
- 346 Щуров, Л. Профессиональное движение просвещенцев: исторический очерк / Л. Щуров, Л. Гловацкий. – Л., 1927. – С. 35, 42, 52. Архив ВКП, фонд 441/7709, опись 3. Материалы ЦК Профсоюза работников культуры 1986-1990 гг.



## СОДЕРЖАНИЕ

Г.П. Парошин. Вступительное слово ..... 5

### Часть I. ПЕРЕЛИСТЫВАЯ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

#### Раздел I. Возникновение Профсоюза

Глава 1. У истоков ..... 9  
Глава 2. Профсоюзы творческой интеллигенции после Октября 1917 года ..... 24

#### Раздел II. Предшественники

Глава 1. Союз работников полиграфического производства ..... 31  
Глава 2. Союз работников искусств (Всерабис) ..... 41  
Глава 3. Союз кинофотоработников ..... 73  
Глава 4. Союз работников просвещения ..... 78  
Глава 5. Союз работников высшей школы и научных учреждений ..... 80  
Глава 6. Союз работников политико-просветительных учреждений ..... 84

#### Раздел III. Интеллигенция и власть

Глава 1. Протест интеллигенции против репрессивной политики государства ..... 93  
Глава 2. В условиях «большого террора» ..... 98

#### Раздел IV. В едином Профсоюзе

Глава 1. Консолидация союзов ..... 115  
*Духовное возрождение общества* ..... 115  
*Объединение* ..... 117  
*Первый съезд и первые проблемы* ..... 120  
  
Глава 2. Активизация профсоюзной работы ..... 135  
*Развивая инициативу* ..... 135  
*«Оттепель» и Профсоюз* ..... 146  
  
Глава 3. В новых условиях хозяйствования ..... 151  
*Выявляя резервы* ..... 151  
*В поисках эффективности* ..... 157  
  
Глава 4. В преддверии перемен ..... 162  
*Требования и реалии* ..... 162  
*Перестройка и Профсоюз* ..... 163





---

Глава 5. Трансформация стратегии .....	167
<i>На пути к реформированию .....</i>	167
<i>Образование Всесоюзной федерации профсоюзов работников культуры .....</i>	176
Глава 6. Международные связи .....	195

## **Часть II. СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ**

### **Раздел V. Возрождение российского профсоюза**

Глава 1. Трудные годы утверждения .....	201
<i>В начале пути .....</i>	201
<i>Становление .....</i>	206
<i>Во имя члена Профсоюза .....</i>	211
<i>Конкретизируя задачи .....</i>	215
<i>В центре внимания .....</i>	219

Глава 2. В центре внимания – социально-трудовые права работников .....	226
<i>С учетом профессиональных особенностей .....</i>	226
<i>Социальное партнерство – стратегический путь .....</i>	241
<i>Развивая диалог .....</i>	243
<i>Овладевая арсеналом коллективных действий .....</i>	249
<i>Сила – в единстве .....</i>	251
<i>За реформы в интересах работников .....</i>	254

Глава 3. За достойную оплату труда .....	300
<i>Обеспечивая право на труд .....</i>	300
<i>Справедливая оплата труда – аксиома .....</i>	302
<i>Единая тарифная сетка: надежды и реалии .....</i>	305
<i>В поиске компромисса .....</i>	307

Глава 4. Защита трудовых прав работников .....	312
<i>Защитная деятельность .....</i>	312
<i>Финансово-экономический кризис и Профсоюз .....</i>	319

Глава 5. Обеспечивая интересы членов Профсоюза .....	321
<i>Условия труда – важнейший фактор .....</i>	321
<i>За социальные гарантии .....</i>	327
<i>Забота о здоровье .....</i>	330
<i>Профсоюз – детям .....</i>	332

### **Раздел VI. Совершенствуя внутрисоюзную работу**

Глава 1. Главный критерий – результат .....	337
<i>К организационному укреплению .....</i>	337
<i>Устав – фундамент Профсоюза .....</i>	338
<i>Организационная основа Профсоюза .....</i>	343



---

<i>Совершенствую организационные структуры</i> .....	355
<i>Действенное средство консолидации</i> .....	360
Глава 2. Кадровая политика .....	362
<i>Важнейший фактор кадровой политики</i> .....	364
<i>Повышая профессионализм и активность кадров</i> .....	366
Глава 3. За эффективность использования средств .....	369
Глава 4. Международная деятельность .....	373
<b>Раздел VII. Территориальные организации Профсоюза</b> .....	379
<b>Раздел VIII. Профсоюз и мастера культуры</b>	
<i>«Я бесконечно благодарна профсоюзам»</i> .....	465
<i>По стопам князя Голицына</i> .....	471
<i>Печатник Владимир Волков</i> .....	477
<i>Второе призвание художника Гусева</i> .....	481
<i>Профсоюзная активистка Шура на экране и в жизни</i> .....	485
Глава 2. Организаторы и активисты профсоюзного движения художественной интеллигенции в годы его становления .....	489
Глава 3. Деятели культуры и искусств – члены ЦК Профсоюза .....	491
<b>Раздел IX. Мнения, суждения коллег и социальных партнеров</b> .....	497
<b>Раздел X. Руководители профсоюза</b>	
Глава 1. Руководители союзов – предшественников Российского Профсоюза работников культуры .....	507
Глава 2. Руководители Профсоюза работников культуры .....	511
<b>Вектор движения. Вместо послесловия</b> .....	517
<b>Приложения</b>	
Хроника основных событий .....	520
Библиография .....	533



УДК 331.105.445:[01/02+7/9](470+571)  
ББК 66.72(2Рос),93  
Р 76

**От союзов – к Профсоюзу. История и современный этап развития российского Профсоюза работников культуры.** Руководитель авторского коллектива и научный редактор, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник Высшей школы РФ Ш.З. Санатулов. М.: Издательский дом «АТИСО», 2010.

**ISBN 978-5-93441-176-4**

Редактор: **А.А. Кубарев**

Художественный редактор: **Н.Н. Сивкова**

Корректор: **А.С. Громова**

Верстка: **Г.А. Козырева**

Компьютерный набор и правка: **Л.Г. Орлова**

Настоящее издание подготовлено к печати в 2010 году

Издательский дом «АТИСО» 119454, г. Москва, ул. Лобачевского, 90  
тел/факс (495) 432-33-76

---

Подписано в печать 01.03.2010. Формат 70x100 1/16. Бумага мелованная.  
Печать офсетная. Гарнитура «Таймс». Объем 34,75 печ. л.  
Тираж 1000 экз. Заказ № .

---

Отпечатано с готовых диапозитивов заказчика  
в ФГУП «Производственно-издательский комбинат ВИНТИ»,  
140010, г. Люберцы Московской обл., Октябрьский пр., 403.  
Тел. 554-21-86.